



GOBIERNO DE
MÉXICO

SEP

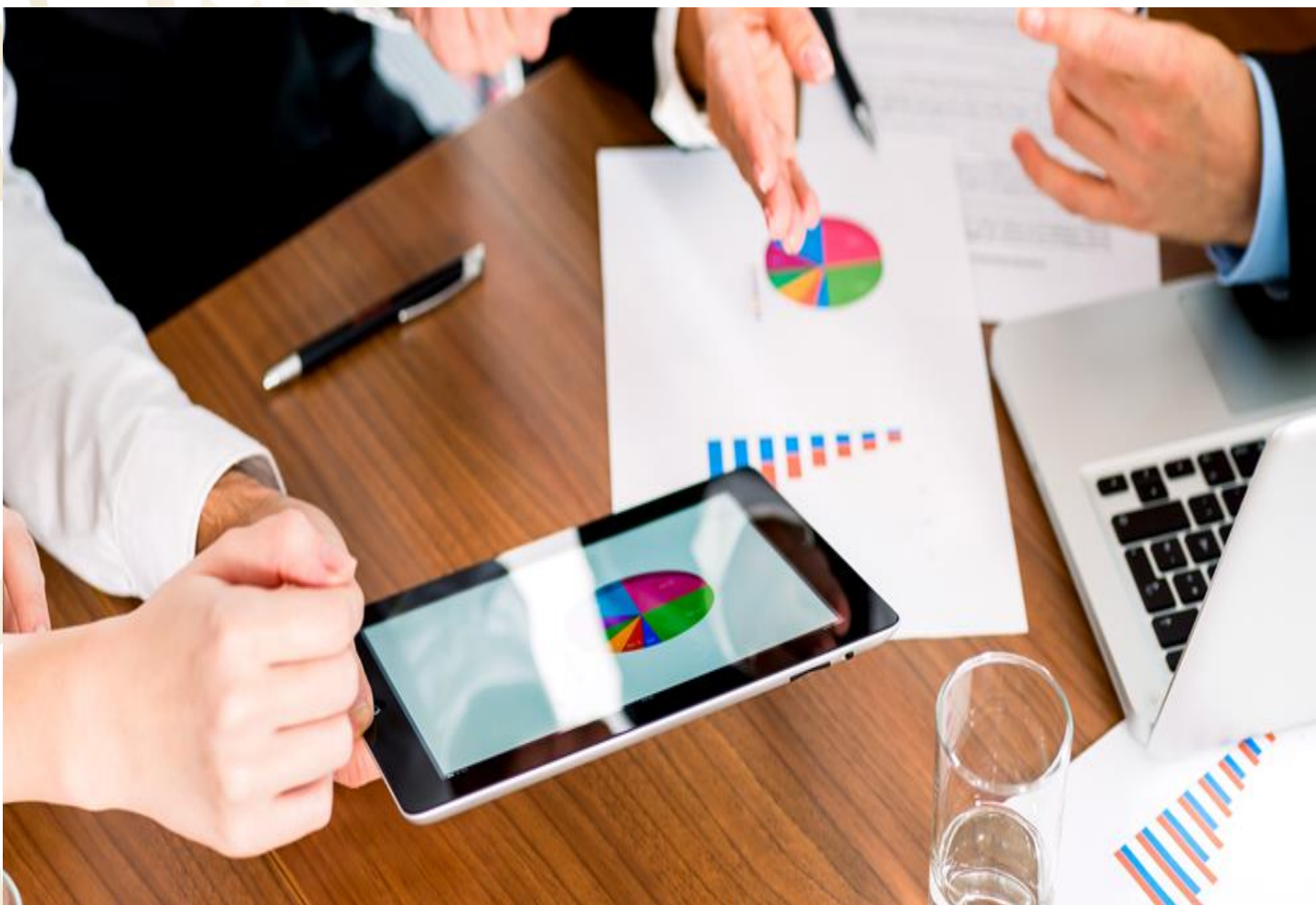
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Dirección de Prospectiva, Acreditación y Evaluación

Subdirección de Evaluación Institucional

Departamento de Evaluación de Programas



Metodología vigente para el cálculo del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) 2021

Antecedentes y objetivo

- La aplicación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) inició en el año 2004
- El MEI es una evaluación interna de gabinete con un enfoque cuantitativo
- Su objetivo es medir trimestralmente los logros de los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA

Orientación del MEI 2021

Diseño

Indicadores para evaluar en cuatro categorías:

- Eficiencia
- Eficacia
- Operación
- Proceso Educativo (Calidad)

Utilidad

Enfoque operativo y estratégico

Que sea útil en la toma de decisiones y reorientación de acciones a nivel nacional y estatal

Áreas de oportunidad

Que tenga una visión integral de la evaluación interna de la educación básica para jóvenes y adultos.

- MEI (¿cuánto?)
- Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio -MOCE- (¿el cómo?)
- Seguimiento a egresados (finalidad)



Indicadores de Eficiencia* (Impacto en el rezago y cumplimiento de metas)

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al periodo.

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al periodo.

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al periodo.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Inicial al periodo.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Intermedio al periodo

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Avanzado al periodo

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de Atención en el nivel inicial, Intermedio y avanzado de los Grupos prioritarios: Adulto Mayor, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centros de Readaptación (CERESO) al periodo

7 Indicadores para 2021

*Capacidad para lograr un efecto o un producto, con un mínimo de recursos posibles o en el menor tiempo posible.



Indicadores de Eficacia* **(Conclusiones de Nivel y Costo promedio)**

Porcentaje de conclusión del nivel Inicial respecto al total de educandos registrados en el nivel Inicial al periodo.

Porcentaje de conclusión del nivel Intermedio respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al periodo.

Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al periodo.

**Costo promedio ministrado en el periodo (capítulo 4000) por UCN Inicial, Intermedio y Avanzado al periodo
(Ramo 11+Ramo 33)**

4 Indicadores para 2021

***Capacidad para producir un efecto deseado.**



Indicadores Operativos*

(Cargas de trabajo; Escolaridad de asesores; Entrega y Emisión de Certificados; Desempeño en Plazas Comunitarias de Servicios Integrales y Atención Educativa; Estrategia Digital; Productividad de Coordinaciones de Zona, Técnicos Docentes y Asesores).

Promedio UCN inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al periodo.

Promedio de UCN inicial, intermedio y avanzado por asesor al periodo.

Porcentaje de asesores únicamente con escolaridad de secundaria al periodo.

Porcentaje de certificados emitidos al periodo.

Porcentaje de certificados entregados al periodo.

Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria de servicios integrales al periodo.

Promedio de UCN inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitaria de servicios integrales al periodo.

Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias de servicios integrales respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias de servicios integrales al periodo.

Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria de atención educativa al periodo.

Promedio de UCN inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitarias de atención educativa al periodo.

Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias de Atención Educativa respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias de Atención Educativa al periodo.

Porcentaje de educandos atendidos con MEVyT en línea al periodo.

Porcentaje de exámenes acreditados MEVyT y PEC en línea al periodo.

Porcentaje de técnicos docentes con 0 a 5 UCN's al periodo.

Porcentaje de Asesores con 0 a 5 UCN's al periodo.

Promedio de UCNs por Coordinación de Zona al periodo

16 Indicadores para 2021

*Capacidad para ejecutar una acción para obtener un efecto deseado.



Indicadores de Proceso Educativo*

(Formación Inicial y Actualización de Asesores, Módulos vinculados, UCN's con Proceso Educativo, Inactivación de Educandos y Continuidad Educativa)

Porcentaje de asesores formados o actualizados al periodo.

Índice de educandos con módulo vinculado al periodo.

Porcentaje de UCN intermedio con proceso educativo al periodo.

Porcentaje de UCN avanzado con proceso educativo al periodo.

Porcentaje de inactivación de educandos al periodo.

Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial con continuidad educativa al nivel intermedio al periodo.

Porcentaje de educandos que terminan nivel intermedio con continuidad educativa al nivel avanzado al periodo.

7 Indicadores para 2021

***Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a un producto o servicio que permiten caracterizarlo o valorarlo.**



Indicadores de Eficiencia

Indicador

Fórmula

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al periodo.

$$= \left[\frac{\text{Educandos registrados en nivel inicial en el estado al periodo}}{\text{Número total de personas analfabetas en el estado en el año t-1}} \right] * 100$$

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la primaria al periodo.

$$= \left[\frac{(\text{Educandos registrados de nivel intermedio + Participantes que presentan examen del PEC para acreditar la primaria en el estado al periodo})}{\text{Número total de personas sin primaria terminada en el estado en el año t-1}} \right] * 100$$

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más que no ha concluido la secundaria al periodo.

$$= \left[\frac{(\text{Educandos registrados de nivel avanzado + Participantes que presentan examen del PEC para acreditar la secundaria en el estado al periodo})}{\text{Número total de personas sin secundaria terminada en el estado en el año t-1}} \right] * 100$$

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Inicial al periodo.

$$= \left[\frac{\text{UCN Inicial al periodo}}{\text{Meta anual de UCN Inicial}} \right] * 100$$

Indicadores de Eficiencia

Indicador

Fórmula

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Intermedio al periodo**

$$= \left[\frac{(\text{UCN intermedio MEVYT} + \text{UCN primaria PEC}) \text{ al periodo}}{\text{Meta anual de UCN intermedio}} \right] * 100$$

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de UCN Avanzado al periodo**

$$= \left[\frac{(\text{UCN avanzado MEVYT} + \text{UCN secundaria PEC}) \text{ al periodo}}{\text{Meta anual de UCN Avanzado}} \right] * 100$$

Porcentaje de avance en el cumplimiento de la meta anual de Atención en el nivel inicial, Intermedio y avanzado Grupo prioritario Adulto Mayor, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centros de Readaptación (CERESOS) al periodo

$$= \left[\frac{\text{Atención nivel inicial, Intermedio y avanzado ADULTO MAYOR, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centros de Readaptación (CERESOS) al periodo}}{\text{Meta anual en atención del nivel inicial. Intermedio y avanzado ADULTO MAYOR, Programa 10-14, PROMAJOVEN, Ciegos y Débiles Visuales y Centros de Readaptación (CERESOS) al periodo.}} \right] * 100$$

** Se considera en el MEVYT los niveles intermedio y avanzado y en el PEC primaria y secundaria.



Indicadores de Eficacia

Indicador

Fórmula

Porcentaje de conclusión del nivel Inicial respecto al total de educandos registrados en el nivel Inicial al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCN nivel Inicial al periodo}}{\text{Educandos registrados de nivel inicial al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de conclusión del nivel Intermedio respecto al total de educandos registrados en el nivel intermedio al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCN nivel Intermedio al periodo}}{\text{Educandos registrados de nivel intermedio al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de conclusión del nivel Avanzado respecto al total de educandos registrados en el nivel avanzado al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCN nivel Avanzado al periodo}}{\text{Educandos registrados de nivel avanzado al periodo}} \right] * 100$$

Costo promedio ministrado en el periodo (capítulo 4000) UCNs Inicial, Intermedio y Avanzado al periodo

$$= \left[\frac{\text{Presupuesto ejercido por la entidad federativa al periodo (capítulo 4000)}}{\text{UCNs inicial, intermedio y avanzado al periodo}} \right]$$

Indicadores de Operación

Indicador

Fórmula

Promedio UCNs inicial, intermedio y avanzado por técnico docente al periodo

=

$$\frac{\text{(UCNs inicial, intermedio y avanzado MEVyT por técnico docente) al periodo}}{\text{Total de técnicos docentes al periodo}}$$

Promedio de UCNs inicial, intermedio y avanzado por asesor al periodo

=

$$\frac{\text{(UCNs inicial, intermedio y avanzado MEVyT) al periodo}}{\text{Total de asesores activos al periodo}}$$

Porcentaje de asesores que cuentan únicamente con escolaridad de secundaria al periodo

=

$$\frac{\text{Total de asesores activos con secundaria terminada al periodo}}{\text{Total de asesores activos al periodo}} * 100$$

Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria de servicios integrales al periodo

=

$$\frac{\text{Total de educandos registrados en plazas comunitarias de servicios integrales (inicial, intermedio y avanzado) al periodo}}{\text{Plazas comunitarias de servicios integrales al periodo}}$$

Promedio de UCNs inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitaria de servicios integrales al periodo

=

$$\frac{\text{UCNs inicial, intermedio y avanzado MEVyT en Plazas Comunitarias de servicios integrales al periodo}}{\text{Plazas comunitarias de servicios integrales al periodo}}$$

Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias de servicios integrales respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias de servicios integrales al periodo

=

$$\frac{\text{UCNs inicial, intermedio y avanzado en Plazas Comunitarias de servicios integrales al periodo}}{\text{Educandos registrados en nivel inicial, intermedio y avanzado en plazas comunitarias de servicios integrales al periodo}} * 100$$

Indicadores de Operación

Indicador

Fórmula

Promedio de educandos registrados por plaza comunitaria de atención educativa al periodo

$$= \frac{\text{Total de educandos registrados en plazas comunitarias de atención educativa (inicial, intermedio y avanzado) al periodo}}{\text{Plazas comunitarias de atención educativa al periodo}}$$

Promedio de UCNs inicial, intermedio y avanzado por plaza comunitarias de atención educativa al periodo

$$= \frac{\text{UCNs inicial, intermedio y avanzado MEVyT en Plazas Comunitarias de atención educativa al periodo}}{\text{Plazas comunitarias de atención educativa al periodo}}$$

Porcentaje de conclusión del nivel en plazas comunitarias de Atención Educativa respecto al total de educandos registrados en plazas comunitarias de Atención Educativa al periodo

$$= \frac{\text{UCN inicial, intermedio y avanzado en Plazas Comunitarias de Atención Educativa al periodo}}{\text{Educandos registrados en el nivel inicial, intermedio y avanzado en plazas comunitarias de atención Educativa al periodo}} * 100$$

Porcentaje de certificados emitidos al periodo

$$= \frac{\text{Certificados emitidos (intermedio y avanzado) al periodo}}{\text{UCNs (intermedio y avanzado) al periodo}} * 100$$

Porcentaje de certificados entregados al periodo

$$= \frac{\text{Certificados entregados (intermedio y avanzado) al periodo}}{\text{Certificados emitidos (intermedio y avanzado) al periodo}} * 100$$

Indicadores de Operación

Indicador

Fórmula

Porcentaje de educandos atendidos con MEVyT en línea al periodo

$$= \left[\frac{\text{Educandos atendidos con MEVyT en línea al periodo}}{\text{Total de educandos atendidos al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de exámenes acreditados MEVyT y PEC en línea al periodo.

$$= \left[\frac{\text{Total de exámenes acreditados en línea al periodo}}{\text{Total de exámenes acreditados al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de técnicos docentes con 0 a 5 UCN's al periodo

$$= \left[\frac{\text{Total de técnicos docentes al periodo}}{\text{Total Técnicos docentes con 0 a 5 UCN's al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de Asesores con 0 a 5 UCN's al periodo.

$$= \left[\frac{\text{Total de asesores al periodo}}{\text{Total de asesores con 0 a 5 UCN's al periodo}} \right] * 100$$

Promedio de UCNs por Coordinación de Zona al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCNs inicial, intermedio y avanzado al periodo}}{\text{Total de Coordinaciones de Zona al periodo}} \right]$$

Indicadores de Proceso Educativo (Calidad)

Indicador

Fórmula

Porcentaje de asesores formados o actualizados al periodo

$$= \left[\frac{\text{Asesores con formación continua al periodo}}{\text{Asesores con un año y más al periodo}} \right] * 100$$

Índice de educandos con el módulo vinculado al periodo

$$= \left[\left(\frac{\text{Porcentaje de educandos activos con módulo vinculado al periodo}}{\text{Porcentaje de confiabilidad en la vinculación de módulos al periodo}} \right) \right]$$

Porcentaje de UCNs nivel intermedio con proceso educativo al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCN intermedio con proceso educativo al periodo (por lo menos 6 meses de atención educativa)}}{\text{Total de UCN intermedio al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de UCNs nivel avanzado con proceso educativo al periodo

$$= \left[\frac{\text{UCN avanzado con proceso educativo al periodo (por lo menos 6 meses de atención educativa)}}{\text{Total de UCN avanzado al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de inactivación de educandos al periodo

$$= \left[\frac{\text{Educandos inactivos al periodo}}{\text{Educandos registrados al periodo}} \right] * 100$$

Porcentaje de educandos que terminan nivel inicial con continuidad educativa al nivel intermedio al periodo

$$= \left[\frac{\text{Total Educandos que terminan nivel inicial, con continuidad al nivel intermedio al periodo}}{\text{UCN inicial al periodo}} \right]$$

Porcentaje de educandos que terminan nivel intermedio con continuidad educativa al nivel avanzado al periodo

$$= \left[\frac{\text{Total Educandos que terminan nivel intermedio, con continuidad al nivel avanzado al periodo}}{\text{UCN intermedio al periodo}} \right]$$



Valor por indicador

Valores por categoría y por indicador

Categoría	Total de indicadores	Valor total por categoría	Valor por indicador
Eficiencia	7	10 puntos	1.429
Eficacia	4	10 puntos	2.500
Operación	16	30 puntos	1.875
Proceso Educativo (Calidad)	7	50 puntos	7.143
TOTAL	34	100 puntos	

- ❖ Para la evaluación del desempeño 2021, los indicadores de mayor valor serán los establecidos en la categoría de Proceso educativo (Calidad), seguidos de los indicadores definidos para la Operación.



Procedimiento para el cálculo de cada indicador

Paso 1: Recopilar la información de cada variable

Para ejemplificar el procedimiento se toma el Indicador:

Porcentaje de cobertura Estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo

(Datos enero-junio 2021)

Entidad Federativa	Educandos registrados en nivel inicial en el estado al periodo	Número total de personas analfabetas en el estado en el t-1 (diciembre 2020)
Aguascalientes	803	21,908
Baja California	1,861	52,496
Baja California Sur	489	13,926
Campeche	1,196	39,986
Coahuila	3,826	38,606
Colima	1,051	18,734
Chiapas	28,142	512,720
Chihuahua	2,558	73,223
Ciudad de México	3,446	107,444
Durango	3,043	35,779
Guanajuato	10,014	238,838
Guerrero	12,303	310,327
Hidalgo	7,502	151,311
Jalisco	5,448	179,014
México	17,124	372,454
Michoacán	6,565	242,339
Morelos	2,352	66,663
Nayarit	1,442	40,464
Nuevo León	1,665	63,980
Oaxaca	9,586	351,511
Puebla	13,953	334,179
Querétaro	4,401	61,734
Quintana Roo	2,115	42,224
San Luis Potosí	5,930	104,794
Sinaloa	3,336	80,898
Sonora	5,892	44,134
Tabasco	3,387	88,856
Tamaulipas	2,390	68,196
Tlaxcala	1,910	32,613
Veracruz	17,155	517,798
Yucatán	1,796	105,704
Zacatecas	2,836	43,578



Paso 2: Aplicar la fórmula del indicador

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al periodo.

=

Educandos registrados en nivel inicial en el estado al periodo

Número total de personas analfabetas en el estado en el año t-1

* 100

Entidad Federativa	Educandos registrados en nivel inicial en el estado al periodo	Número total de personas analfabetas en el estado en el t-1 (diciembre 2020)	Resultado
Aguascalientes	803	21,908	3.67%
Baja California	1,861	52,496	3.55%
Baja California Sur	489	13,926	3.51%
Campeche	1,196	39,986	2.99%
Coahuila	3,826	38,606	9.91%
Colima	1,051	18,734	5.61%
Chiapas	28,142	512,720	5.49%
Chihuahua	2,558	73,223	3.49%
Ciudad de México	3,446	107,444	3.21%
Durango	3,043	35,779	8.50%
Guanajuato	10,014	238,838	4.19%
Guerrero	12,303	310,327	3.96%
Hidalgo	7,502	151,311	4.96%
Jalisco	5,448	179,014	3.04%
México	17,124	372,454	4.60%
Michoacán	6,565	242,339	2.71%
Morelos	2,352	66,663	3.53%
Nayarit	1,442	40,464	3.56%
Nuevo León	1,665	63,980	2.60%
Oaxaca	9,586	351,511	2.73%
Puebla	13,953	334,179	4.18%
Querétaro	4,401	61,734	7.13%
Quintana Roo	2,115	42,224	5.01%
San Luis Potosí	5,930	104,794	5.66%
Sinaloa	3,336	80,898	4.12%
Sonora	5,892	44,134	13.35%
Tabasco	3,387	88,856	3.81%
Tamaulipas	2,390	68,196	3.50%
Tlaxcala	1,910	32,613	5.86%
Veracruz	17,155	517,798	3.31%
Yucatán	1,796	105,704	1.70%
Zacatecas	2,836	43,578	6.51%
Total Nacional	185,517	4,456,431	4.16%



Paso 3: Ordenar los
resultados obtenidos por las
entidades federativas de
mayor a menor porcentaje

Entidad federativa	Resultado
Sonora	13.35%
Coahuila	9.91%
Durango	8.50%
Querétaro	7.13%
Zacatecas	6.51%
Tlaxcala	5.86%
San Luis Potosí	5.66%
Colima	5.61%
Chiapas	5.49%
Quintana Roo	5.01%
Hidalgo	4.96%
México	4.60%
Guanajuato	4.19%
Puebla	4.18%
Sinaloa	4.12%
Guerrero	3.96%
Tabasco	3.81%
Aguascalientes	3.67%
Nayarit	3.56%
Baja California	3.55%
Morelos	3.53%
Baja California Sur	3.51%
Tamaulipas	3.50%
Chihuahua	3.49%
Veracruz	3.31%
Ciudad de México	3.21%
Jalisco	3.04%
Campeche	2.99%
Oaxaca	2.73%
Michoacán	2.71%
Nuevo León	2.60%
Yucatán	1.70%



**Paso 4: Calcular el valor desagregado
del indicador
(Del valor mínimo al valor máximo)**

Ejemplo: En la categoría de **eficiencia**
el **valor máximo** de cada indicador es
de **1.429**

Para la evaluación nacional, el valor
máximo de 1.429 se divide entre 32
entidades para obtener un **valor
mínimo**.

$$1.429/32 = \mathbf{0.0447}.$$

Para obtener el valor de las posiciones
31 a la 2, se suma progresivamente el
valor mínimo (0.0447) a cada uno de
los resultados que se obtienen.

$0.0447 + 0.0447 = 0.0894$
corresponde a la posición 31 y así
sucesivamente hasta la posición 2

Posición	Valor Desagregado
1 (valor maximo)	1.429
2	1.386
3	1.341
4	1.296
5	1.252
6	1.207
7	1.162
8	1.118
9	1.073
10	1.028
11	0.983
12	0.939
13	0.894
14	0.849
15	0.805
16	0.760
17	0.715
18	0.671
19	0.626
20	0.581
21	0.536
22	0.492
23	0.447
24	0.402
25	0.358
26	0.313
27	0.268
28	0.224
29	0.179
30	0.134
31	0.089
32(valor minimo)	0.0447



**Paso 5: Asignar los valores
desagregados o calculados, de
acuerdo con el orden que alcanzaron
las entidades federativas en logros
(menor a mayor)**

Entidad federativa	Resultado	Valor Desagregado
Sonora	13.35%	1.429
Coahuila	9.91%	1.386
Durango	8.50%	1.341
Querétaro	7.13%	1.296
Zacatecas	6.51%	1.252
Tlaxcala	5.86%	1.207
San Luis Potosí	5.66%	1.162
Colima	5.61%	1.118
Chiapas	5.49%	1.073
Quintana Roo	5.01%	1.028
Hidalgo	4.96%	0.983
México	4.60%	0.939
Guanajuato	4.19%	0.894
Puebla	4.18%	0.849
Sinaloa	4.12%	0.805
Guerrero	3.96%	0.760
Tabasco	3.81%	0.715
Aguascalientes	3.67%	0.671
Nayarit	3.56%	0.626
Baja California	3.55%	0.581
Morelos	3.53%	0.536
Baja California Sur	3.51%	0.492
Tamaulipas	3.50%	0.447
Chihuahua	3.49%	0.402
Veracruz	3.31%	0.358
Ciudad de México	3.21%	0.313
Jalisco	3.04%	0.268
Campeche	2.99%	0.224
Oaxaca	2.73%	0.179
Michoacán	2.71%	0.134
Nuevo León	2.60%	0.089
Yucatán	1.70%	0.0447

Paso 6: Aplicar la técnica de “semáforo” a los valores asignados a las entidades federativas

El valor máximo de un indicador se divide entre 3 (total de colores que componen la técnica de semáforo).

Ejemplo: Al dividir el valor de un indicador de la categoría de **eficiencia (valor máximo 1.429)** entre 3, el resultado será 0.4763

Este primer resultado será el límite para el color rojo (valores menores a 0.4763)

Para identificar el límite entre los colores rojo y amarillo, al resultado anterior (0.4763), se suma el mismo valor (0.4763)

$$0.4763 + 0.4763 = 0.9526$$

Y para establecer el límite entre los colores amarillo y verde, al resultado de 0.9526 se suma nuevamente el valor de 0.4763

$$0.9526 + 0.4763 = 1.429$$

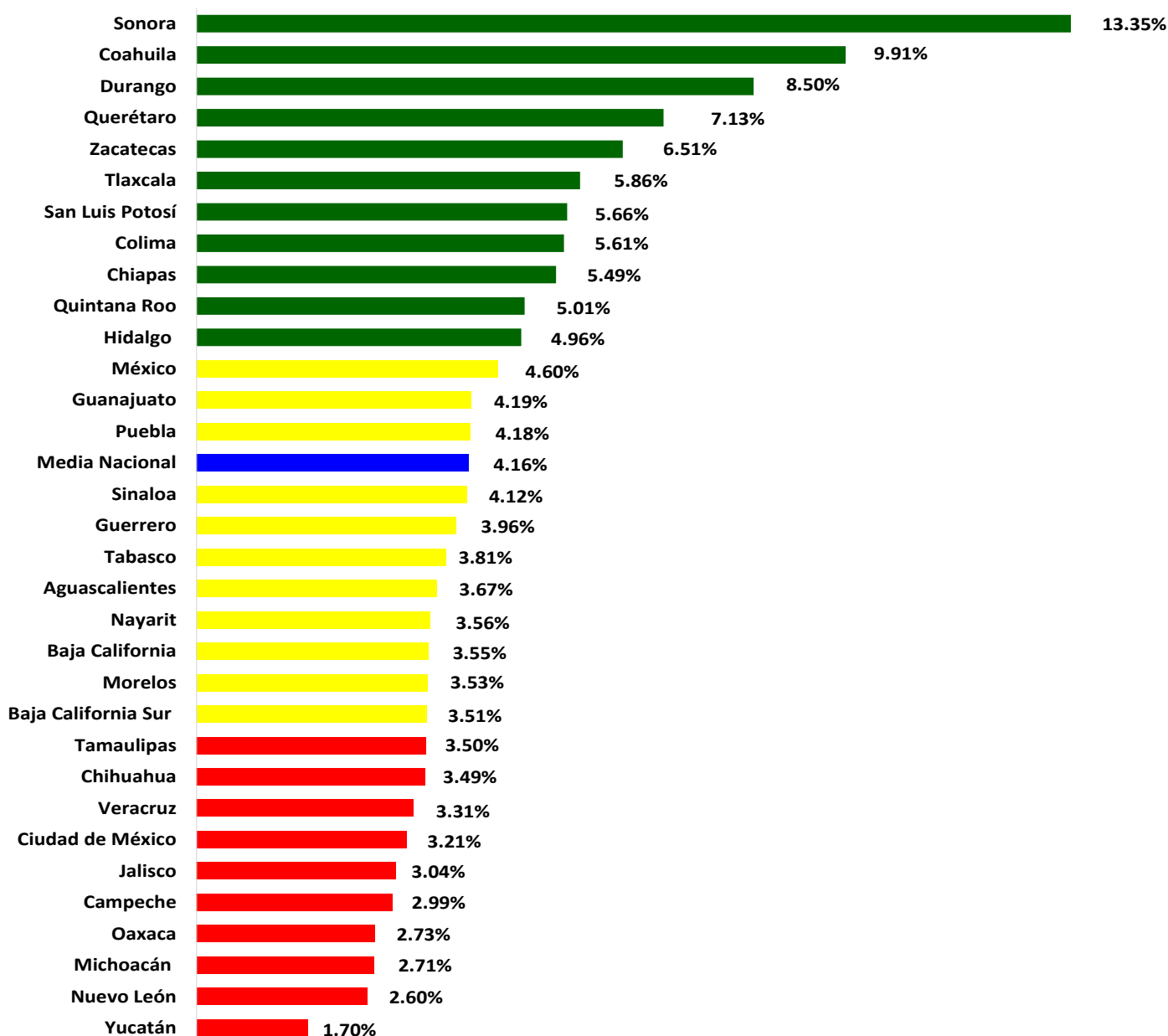
Con estos límites establecidos, se identifica que un buen desempeño se encontrará entre 0.9526 y 1.429; un regular desempeño entre 0.4763 a 0.9526 y un mal desempeño en valores menores a 0.4763

Posición	Entidad federativa	Resultado Enero-junio 2021	Valor Desagregado	Semaforo	
1	Sonora	13.35%	1.429		
2	Coahuila	9.91%	1.386		
3	Durango	8.50%	1.341		
4	Querétaro	7.13%	1.296		
5	Zacatecas	6.51%	1.252		
6	Tlaxcala	5.86%	1.207		
7	San Luis Potosí	5.66%	1.162		
8	Colima	5.61%	1.118		
9	Chiapas	5.49%	1.073		
10	Quintana Roo	5.01%	1.028		
11	Hidalgo	4.96%	0.983		
12	México	4.60%	0.939		0.9526
13	Guanajuato	4.19%	0.894		
14	Puebla	4.18%	0.849		
15	Sinaloa	4.12%	0.805		
16	Guerrero	3.96%	0.760		
17	Tabasco	3.81%	0.715		
18	Aguascalientes	3.67%	0.671		
19	Nayarit	3.56%	0.626		
20	Baja California	3.55%	0.581		
21	Morelos	3.53%	0.536		
22	Baja California Sur	3.51%	0.492		
23	Tamaulipas	3.50%	0.447		0.4763
24	Chihuahua	3.49%	0.402		
25	Veracruz	3.31%	0.358		
26	Ciudad de México	3.21%	0.313		
27	Jalisco	3.04%	0.268		
28	Campeche	2.99%	0.224		
29	Oaxaca	2.73%	0.179		
30	Michoacán	2.71%	0.134		
31	Nuevo León	2.60%	0.089		
32	Yucatán	1.70%	0.0447		



Paso 7: Elaborar la gráfica de cada indicador aplicando la técnica de semáforo

Porcentaje de cobertura estatal de rezago en población de 15 años y más en condición de analfabetismo al trimestre.





Paso 8: Sumar los resultados de cada indicador para conocer la puntuación final de cada categoría, por entidad federativa

Puntuación Enero-Junio 2021					
Entidad	Eficiencia	Eficacia	Operación	Calidad	Total
Aguascalientes	6.97	8.67	21.68	30.58	67.90
Baja California	4.43	6.40	16.70	10.71	38.24
Baja California Sur	2.73	3.98	11.72	16.07	34.50
Campeche	2.15	2.73	9.55	30.36	44.79
Coahuila	8.81	8.90	27.72	43.75	89.17
Colima	5.19	4.30	14.65	29.69	53.82
Chiapas	4.51	1.56	7.62	27.45	41.15
Chihuahua	5.27	6.79	16.76	22.10	50.93
Ciudad de México	3.49	4.92	12.25	16.74	37.39
Durango	8.40	8.67	18.81	33.03	68.92
Guanajuato	7.33	7.89	22.56	13.17	50.95
Guerrero	4.60	2.50	9.32	14.95	31.38
Hidalgo	4.29	3.75	9.55	21.87	39.47
Jalisco	4.02	6.48	15.29	14.28	40.08
México	2.77	2.26	13.71	21.43	40.18
Michoacán	3.49	4.92	19.69	31.69	59.79
Morelos	4.56	2.19	11.72	19.86	38.33
Nayarit	4.87	5.47	12.89	34.37	57.60
Nuevo León	1.65	4.84	17.11	23.21	46.82
Oaxaca	3.35	3.05	9.73	17.19	33.31
Puebla	6.48	5.08	16.00	22.99	50.55
Querétaro	8.09	6.40	19.46	22.54	56.49
Quintana Roo	6.39	3.12	11.72	16.52	37.75
San Luis Potosí	7.69	7.42	21.68	37.72	74.51
Sinaloa	5.23	7.89	18.46	36.16	67.74
Sonora	8.31	7.03	23.97	47.76	87.08
Tabasco	6.88	9.37	21.51	43.75	81.51
Tamaulipas	4.20	4.61	13.65	30.80	53.27
Tlaxcala	5.45	3.28	12.07	16.96	37.77
Veracruz	1.83	0.47	8.79	18.97	30.06
Yucatán	5.41	7.03	13.24	21.87	47.55
Zacatecas	6.35	2.97	15.47	36.38	61.17

Paso 9: Graficar la puntuación total de las cuatro categorías por entidad federativa

