



*Estudio para el Diseño de un Modelo de
Incorporación para fortalecer la Campaña
Nacional de Alfabetización y Abatimiento del
Rezago Educativo que instrumenta el INEA*

Proyecto ERIA's

*Séptimo Informe de Actividades
Informe Final del Levantamiento
(Diciembre - 2015)*



SÉPTIMO REPORTE DE ACTIVIDADES

Contenido

I. ANÁLISIS CUALITATIVO

II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

CIERRE DEL PROYECTO ERIAS AL 11 DE DICIEMBRE, 2015

2.1. REGISTROS EN CAMPO.

2.2. REGISTROS EN SASA

2.3. NÚMERO DE ERIAS POR ESTADO Y DESEMPEÑO PROMEDIO.

III. HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

ANÁLISIS Y RECOMENDACIONES OPERACIONALES EN CAMPO.

3.1. FORTALEZAS

3.2. DEBILIDADES

3.3. HALLAZGOS

3.4. RECOMENDACIONES

IV. ANEXOS

4.1. BASE DE DATOS CON REGISTRO AL 11 DE DICIEMBRE.

4.2. CUADROS DE REGISTROS POR ESTADO Y COORDINACIÓN DE-ZONA

4.3. RESUMEN DE REGISTROS CON RESPUESTA SASA.

4.4. DIAGRAMAS DE FLUJO DEL PROCESO DE REGISTRO DEL ADULTO A SASA.



I. ANÁLISIS CUALITATIVO

I. Balance General del Proyecto.

1.1. Definición

La instrumentación del modelo de la UIEM en los Estados, como sabemos, representa una estrategia que busca movilizar, sacudir la inamovilidad que observan y padecen la mayoría de las estructuras burocratizadas de los Institutos estatales y Delegaciones del INEA. La inercia de los últimos años, de atender la demanda, es decir, atender la población que demanda el servicio, centró la función de los institutos estatales en incrementar la mayor demanda que deriva de la conclusión de secundaria, en las localidades en que ya operaba la entidad. No era necesario ampliar la cobertura de los Institutos Estatales, ya que de manera natural, se incrementó la demanda de los servicios de secundaria, disminuyendo la atención de primaria y aún más los de alfabetización. Así, desde mediados de la década de los 90's, una vez consolidada la reforma que hacia obligatoria la secundaria, la estructura de la demanda se modificó y las metas del INEA en su conjunto apoyó este cambio, perdiendo el Instituto Nacional la movilidad y la mística alfabetizadora y de ampliación de la cobertura de sus servicios que le caracterizó durante sus primeros años.

En este contexto, con el inicio de la Campaña Nacional de Alfabetización, se impulsó a los Institutos Estatales y Delegaciones a buscar a los candidatos de alfabetización que se identificaron en Padrones de Prospera (2013), en el levantamiento INEA/UAEM (2014) y en el padrón de SEDESOL del SIFODE, con escasos resultados derivado de la inamovilidad de las estructuras estatales, que en muchas ocasiones desacreditaban estos padrones señalando que estaban desactualizados y que no eran una referencia para la localización de las personas que no sabían leer ni escribir. El resultado se observó en los alcances limitados de la Campaña en 2014 en que inició formalmente.

Por ello, el instrumentar un proyecto en algunos estados que manifestarán su interés por participar en un esquema distinto, basado en la movilidad de las estructuras, mediante un agente destinado específicamente a la incorporación en localidades no atendidas o en colonias no atendidas de localidades con presencia de los Institutos Estatales, que involucrará al resto de las estructuras a su participación en el proceso de alfabetización, era un paso obligado del Instituto Nacional, para reorientar la Campaña Nacional e hiciera posible acercarse a las metas establecidas.



I. ANÁLISIS CUALITATIVO

Así, el proyecto inició con un conjunto de adversidades y dificultades, que obligaron a realizar ajustes, tanto a nivel estatal como a nivel nacional, para generar condiciones que permitiesen su instrumentación.

De hecho, uno de los factores que más abonan al éxito del proyecto lo es la decisión del Director General del Instituto Estatal o del Delegado del INEA en la entidad, y particularmente, el control sobre las estructuras operativas a nivel estatal (Director de Planeación, responsable de acreditación y sistemas, responsable del proyecto operativos) como a nivel regional (Coordinador de Zona, Enlace Educativo, Técnico Docente, Cuses), que desde su ámbito de responsabilidad manifestaban oposición al proyecto, ya que les obliga a modificar su modos operandi generando retos de movilización, incorporación de nuevas localidades, coordinación con instancias estatales, municipales y federales, así como realizar ajustes a la forma de registro de los educandos (registros electrónicos y registro de personas sin documentación), que modifica su forma de organización de al menos los últimos tres lustros.

La Universidad inició la instrumentación del proyecto en siete entidades federativas que decidieron integrarse y participar en esta puesta a prueba del Modelo de incorporación. Las entidades iniciales fueron Veracruz y Guerrero; incorporándose paulatinamente Jalisco, Distrito Federal, y en la segunda quincena de julio se integró a Estado de México, Sinaloa y Puebla. Para finales de julio se incorporó Sinaloa complementando las siete entidades previstas en el proyecto.

Para la segunda quincena de agosto, se sumó el Instituto Estatal del Estado de Guanajuato y a la fecha, se hacen preparativos para integrar en el mes de octubre a Yucatán, además de Colima, que se integran bajo esquemas de organización interna propios.

Cabe mencionar, que el Proyecto ERIA, en el estado de Veracruz inició operaciones como prueba piloto a mediados del mes de Junio principalmente con figuras solidarias provenientes de PROSPERA, con experiencia en trabajo en campo, de un total de 243 figuras solidarias que se vinculaban como ERIAs 60 tenían esa particularidad; se puso a prueba la instrumentación del del Proyecto ERIA, la viabilidad y eficacia del dispositivo móvil, su conectividad y transferencia de datos; así como la metodología generada por la UIEM: Modelo de Incorporación, aspectos teóricos y prácticos que proporciona las herramientas necesarias a los ERIAs. Los detalles de estas acciones fueron reportados en cada uno de los informes mensuales.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

CUADRO 1

<i>Entidad Federativa</i>	<i>Fecha de inicio</i>
Veracruz	1ro de Julio
Guerrero	1ro de Julio
Jalisco	1ro de Julio
Distrito Federal	5 de Julio
Estado México	14 de Julio
Sinaloa	14 de Julio
Puebla	15 de Julio
Guanajuato	18 de Agosto
Yucatán	3 de Octubre
Colima	20 de octubre

El Modelo de Incorporación propuesto por la Universidad contempla un proceso de ampliación de la cobertura del Programa de Educación para Adultos en colonias o barrios de localidades ya atendidas por los Institutos Estatales o Delegaciones del INEA, así como la ampliación del servicio en localidades en las que el Instituto no cuenta actualmente con servicios, acompañándose con figuras comunitarias del programa Prospera y de las autoridades municipales.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

Mediante la visita previa a la comunidad, se entregan a los líderes comunitarios los listados de Prospera, de SIFODE y del INEA con candidatos a alfabetizar de esa comunidad, para que sean invitados a una sesión informativa que se realiza en una o dos semanas posterior a la primer visita. En esta primer visita, de no contarse con asesor educativo, se busca a posibles asesores dentro de la propia comunidad, para ser capacitados en la Coordinación de Zona.

Una vez instalados en la Asamblea Informativa, se invita y registra en los dispositivos móviles o en algunos casos de manera tradicional en papel a los candidatos que acepten, se presenta al asesor educativo y se les presenta el lugar y fecha en que operará el círculo de estudio.

La Universidad brinda la capacitación en el modelo a los Coordinadores de Zona y a los Enlaces Regionales de Incorporación y Atención (ERiAs), brindando acompañamiento y asesoría al Instituto o Delegación para la instrumentación del proyecto. Sin embargo, la operación descansa en la estructura operativa, de infraestructura y de personal del Instituto Estatal o Delegación, que va adaptando el modelo de acuerdo a parámetros, esquemas organizativos e infraestructura con que cuenta.

Esta adaptación al modelo, ha implicado algunas adecuaciones que en algunos casos han resultado positivas elevando la productividad esperada y en otras, son verdaderas desviaciones y omisiones por parte del personal operativo que no han podido corregir y resolver los institutos o delegaciones y que han conducido a una deficiente instrumentación del proyecto, como se observa en el apartado siguiente:



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

1.2. Diagnóstico.

El Instituto Nacional para la Educación de Adultos (INEA), en coordinación con la Universidad Intercultural del Estado de México (UIEM), iniciaron en el mes de Julio de 2015 el Modelo de Incorporación de candidatos a alfabetizar.

Características del Proyecto ERIA:

- » *Estrategia de incorporación permanente y sistematizada*
- » *Localidades atendidas y no atendidas, consideradas en la planeación 2015, de los IEEA y Delegaciones del INEA.*
- » *Uso de herramientas tecnológicas*
- » *Creación de una figura especializada que favorece la incorporación en alfabetización: Enlaces Regionales de Incorporación y Atención (ERIA)*
- » *La utilización de los padrones INEA/UAEM, SIFODE y PROSPERA.*
- » *La cobertura es estatal, lo cual significa que se lleva a cabo en diferentes localidades seleccionadas en los Estado, al interior de las Coordinaciones de Zona seleccionadas.*

Características de la Población Objetivo:

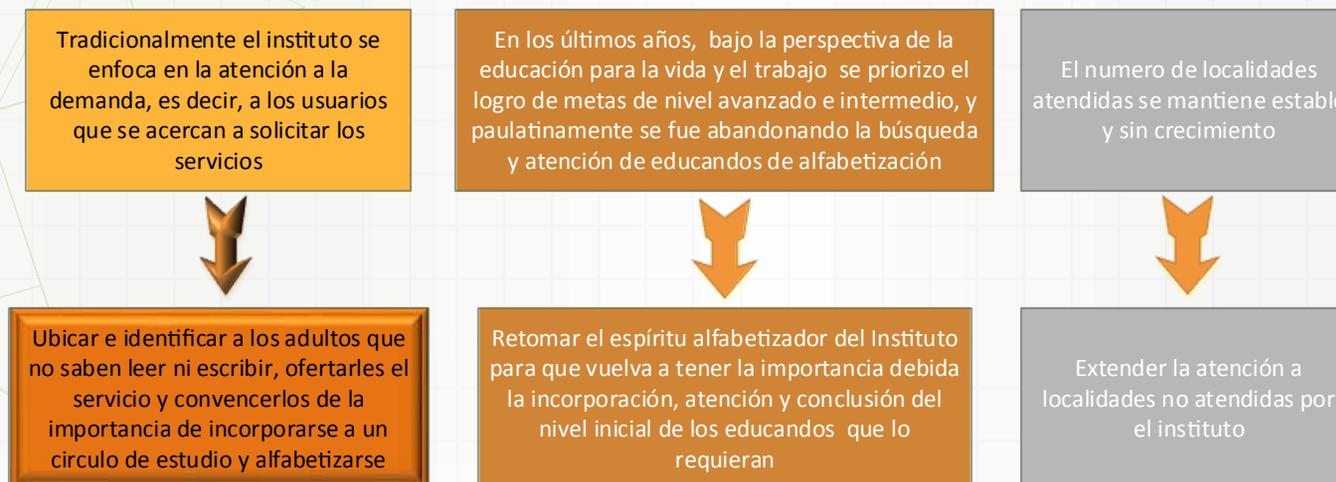
- » *Los adultos que no saben leer ni escribir generalmente no solicitan lo servicios educativos*
- » *Desinterés, negativa y resistencia de los adultos a incorporarse a los círculos de estudio*
- » *Dificultad para ser ubicados en zonas urbanas y lejanía y dispersión en zonas rurales*



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

- » *Dificultad para el aprendizaje*
- » *Limitaciones físicas o algún grado de discapacidad debido a la edad de los educandos*
- » *Altas tasas de deserción de educandos*

La implementación de este nuevo modelo implica cambios en las formas de trabajo tradicionales, es decir, salir de la zona de confort en los siguientes aspectos



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

Enlace Regional de Incorporación y Atención.

La figura más relevante dentro de este modelo es el Enlace Regional de Incorporación y Atención (ERIA) quien se especializará en los procesos de incorporación

Una de las condiciones más importantes para el adecuado funcionamiento del modelo es que los ERIA's se dediquen de manera exclusiva a la incorporación en alfabetización y al seguimiento de sus educandos incorporados sin estar sujetos a una microzona ni a otras responsabilidades

Para garantizar en la medida de lo posible la permanencia de los ERIAS durante el Proyecto es importante tomar en consideración su perfil y las habilidades con las que debe contar para el adecuado desarrollo de sus funciones. Cabe señalar que estas habilidades pueden ser adquiridas y desarrolladas durante la capacitación y durante las primeras semanas de trabajo en campo.

Perfil y
habilidades del
ERIA

Preferentemente con preparatoria terminada

Experiencia en trabajo de campo

Facilidad de palabra y buen manejo de grupos

Habilidades de convencimiento

Tolerancia a la frustración

Capacidad de gestión ante autoridades locales y funcionarios de diversas dependencias

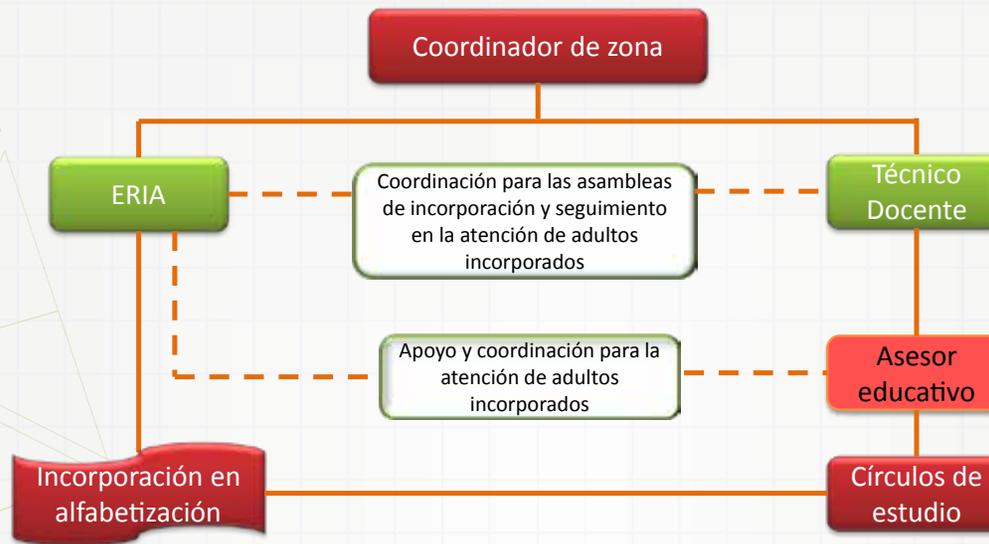
Trabajo en equipo para la consecución de objetivos y metas comunes.

Es importante que exista una adecuada coordinación principalmente entre el Técnico docente (figuras claves en las operaciones del Instituto y/o Delegación) y el ERIA, esto bajo la supervisión y liderazgo de los Coordinadores de zona.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

DIAGRAMA 2



1.3. Planeación

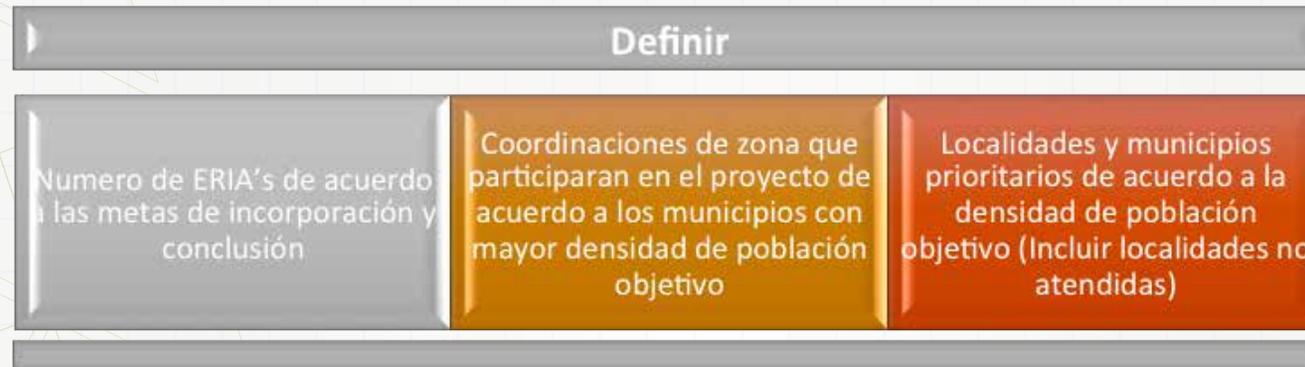
La planeación fue diseñada considerando las localidades con un alto índice de personas que no saben leer y escribir, posteriormente fueron validadas por los Coordinadores de Zona, quienes en algunos casos identificaron algunas localidades que ya habían sido atendidas por el Instituto o Delegación, se les sustituyó por otras de acuerdo a las características requeridas para su inclusión.

Se apeló a la experiencia y el conocimiento existente entre el personal del Instituto de oficinas centrales y del Estado, para la definición de las Coordinaciones de Zona participantes y que en su área de adscripción se cumpliera con las características requeridas en las localidades.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

DIAGRAMA 3



Una vez concluida la planeación de localidades y realizada la programación de visita, se trazaron las rutas de incorporación iniciando por las localidades más cercanas a la sede de la Coordinación de Zona.

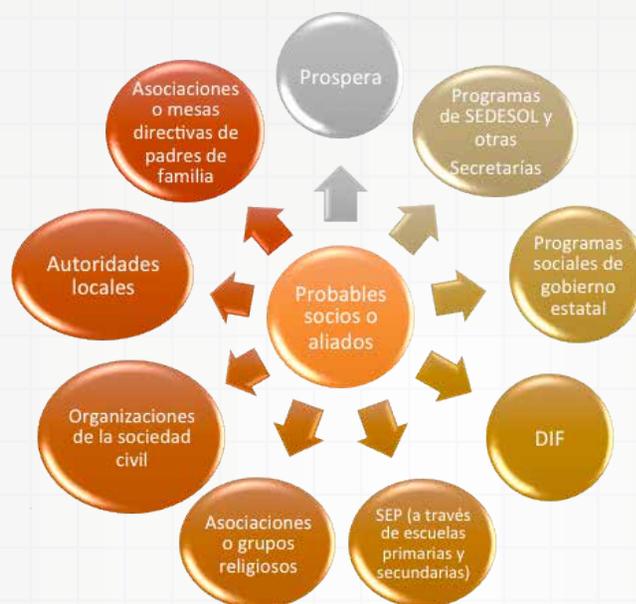
Una vez que cada ERIA tenga asignada su zona de trabajo deberá hacer junto con el Coordinador de Zona una programación de actividades mensual. Esta programación debe considerar las reuniones de concertación con los socios, los periodos para las convocatorias y las fechas de las asambleas de incorporación.

Es importante visualizar y definir quienes podrán ser nuestros socios o aliados externos en esta Campaña. Hay que dar prioridad a las Instituciones con las que ya existen convenios de colaboración o bien con las que históricamente el Instituto ha trabajado. Es importante señalar que si bien el Modelo de Incorporación responde a una metodología particular, esta es flexible y se deberá adaptar a las características de los aliados con los que trabajemos.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

DIAGRAMA 4



1.4. Capacitación

La formación de estas figuras se realizó bajo dos esquemas de trabajo:

- » Grupo I: Figuras solidarias con experiencia y antecedentes en INEA
- » Grupo II: Figuras solidarias "nuevas" y que cuentan con las actitudes y aptitudes para desempeñar las labores de un ERIA.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO

Capacitadores:

La formación de estas figuras se realizó bajo dos esquemas de trabajo:

- » Personal de los Institutos y Delegaciones del INEA, que abordó los temas relacionados con el contexto del Proyecto, mensaje de sensibilización, esquemas de gratificación.
- » Personal UIEM: Uso y manejo de la herramienta de trabajo (DM), de la APK y procesos de operación de los ERIAs.

Objetivos de la capacitación

- Explicar a los ERIA's las características y particularidades de este modelo de incorporación
- Desarrollar capacidades para mantener una comunicación fluida y poder de convencimiento a los adultos candidatos a alfabetizarse
- Adquirir habilidades como facilitadores para dirigir las asambleas de incorporación
- Uso y manejo de la herramienta de trabajo (DM) y de la APK.
- Planear estratégicamente actividades de manera mensual

La capacitación para los ERIA's pretende dotarlos de herramientas técnicas y desarrollar varias habilidades que les permitan realizar sus actividades en campo de una manera eficaz.

Es importante destacar, que los IEEA y Delegaciones del INEA fueron los responsables en la decisión de cuantos y quienes iban a fungir las actividades de un ERIA, considerando la meta de incorporación y las localidades a visitar.



I. ANÁLISIS CUALITATIVO

1.5. Proceso de Incorporación

Una parte importante del modelo es el proceso de incorporación. Este de manera general se divide en cinco etapas, aunque es necesario aclarar que este proceso es flexible y se podrá adaptar a las características y acuerdos a los que se llegue con los aliados o socios.

Las etapas del proceso son las siguientes:

CONCERTACIÓN

- Agendar una cita con los socios o aliados para explicarles el Proyecto y las actividades en las que nos podrán apoyar

CONVOCATORIA

- Actividad que en colaboración con nuestros aliados se invitará a quien no sepa leer y escribir a la asamblea de incorporación

ASAMBLEA

- Reunión en donde se incorporará a un círculo de estudio a las personas que no saben leer ni escribir

REGISTRO

- Aceptación y compromiso del ingreso del adulto a un círculo de estudio y a recibir formalmente los servicios del Instituto

ATENCIÓN

- Actividades posteriores a la incorporación responsabilidad del ERIA
- Aplicación formativas 1 y 2, Exámen de La Palabra.

Recomendaciones y aspectos a considerar durante el proceso:

- » Focalización de la población objetivo por localidad, colonia y/o ageb.
- » Asambleas de incorporación de máximo 20 personas.



I. ANÁLISIS CUALITATIVO

- » *Máximo tres días para realizar la convocatoria.*
- » *Explicar el incentivo económico para alfabetización a los adultos convocados.*
- » *Solicitar que los adultos lleven sus documentos (acta de nacimiento y/o CURP o cualquier documento de identificación) a las asambleas de incorporación.*
- » *Durante la asamblea de incorporación preferentemente deberá estar presente el asesor educativo que brindará el servicio a los educandos incorporados. Se obtienen mayor éxito de vinculación del educando, cuando el asesor educativo se encuentra presente.*
- » *Se deberá contemplar un plan de seguimiento de los ERIA's hacia los educandos incorporados*

Se obtuvo mayor éxito en las brigadas cuando el personal Estatal daba acompañamientos para apoyar y orientar a los ERIA's en campo durante el proceso del registro de los posibles educandos a alfabetizarse.

1.6. Acciones de mejora durante el Proyecto.

Derivado del registro electrónico de los candidatos a alfabetización, aportación de la Universidad para realizar los registros vía dispositivos móviles; después de procesos de concertación y definición entre personal de la Universidad y del INEA, se adoptaron medidas que favorecieron el registro y carga de las personas que aceptaron inscribirse facilitando su registro automática en el SASA, mediante el envío semanal de Layout, en el que se cargan al SASA los registros sin antecedentes educativos en el INEA y se reenvían al Estado para su revisión y procedencia de casos aquellos que cuentan con registro en el Instituto, para contrastar su estatus contra expediente.

Aceptación de la integración de un expediente electrónico que supla al físico. En este ámbito la Dirección de Acreditación y Sistemas expidió el Oficio DAS/852/2015 en referencia a la revisión de expedientes de inscripción de educandos, es un paso para regular y normar el uso del expediente electrónico. Sin embargo, aun así se han encontrado



I. ANÁLISIS CUALITATIVO

muchos casos en donde las disposiciones marcadas en dicho documento, no son de conocimiento por parte de las Coordinaciones de Zona y personal de la UCIA, el primero, es donde se conforman los expedientes del educando y el segundo, vigila que todo se lleve a cabo según las Normas que establece la DAS.

La consolidación del esquema de generación de CURP genérica para los candidatos que carecen de acta de nacimiento y CURP, a fin de atenderles de manera sistemática e integrarlos al SASA sin restricciones.

La mayoría de estos puntos fue definiéndose en los meses de julio y agosto, lo que ha permitido que a partir del mes de septiembre el proceso de registro se agilice en el modelo operativo propuesto por la Universidad.

1.7. Seguimiento

Las actividades de seguimiento permitirán monitorear el avance tanto individual como colectivo del proyecto, así como la calidad en la atención a los educandos.

A través de la Plataforma de Seguimiento, se ha implementado el sistema de seguimiento, el cual se consulta de manera permanente. El sistema de seguimiento ha constituido una herramienta muy útil, ya que proporciona elementos de apoyo y control tanto para la estructura operativa como para el personal de las oficinas centrales y estatales. Se analiza cada reporte de avance por Estado, Coordinación de Zona y ERIA, generado por el sistema.



1. ANÁLISIS CUALITATIVO



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

II. Cierre del Proyecto ERIA

2.1 Registros en Campo

Al término del Proyecto, se habían registrado 66,311 candidatos a alfabetizar (ver imagen 1, Anexos 2 y 3), en las diez entidades, se contabilizan los registros del Distrito Federal a pesar de que no continuó participando en el Proyecto, al ser un dato acumulado. Estos registros corresponden a adultos a los que se ha levantado su registro.

El reporte está disponible en la Plataforma de Seguimiento dispuesto por la Universidad, mismo que se encuentra en el sitio <http://modeloincorporacion.org.mx> En él se pueden consultar los principales cuadros estadísticos del Proyecto, el detalle de cada uno de los registros, así como la documentación soporte que integra su expediente electrónico y, en caso de así consentirlo, su fotografía.

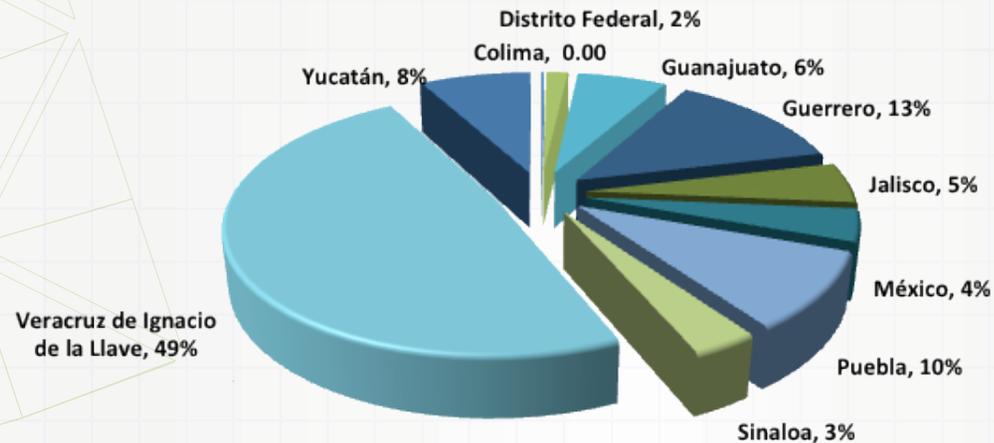
El Estado con el mayor número de registros, fue Veracruz, que congrega 49% de los registros, seguido por Guerrero con un 13%, Puebla con un 10% y Yucatán con un 8%. Le siguen el resto de estados con porcentajes muy próximos. Destaca el caso de Yucatán ya que a pesar de que su incorporación al Proyecto fue a inicios del mes de octubre al cierre del Proyecto obtuvo un 8% de participación respecto al total de registros, sobrepasando a los Estados de Jalisco y Estado de México quienes iniciaron su participación en el mes de Julio. Colima, al representar un Estado pequeño al compararlo con el resto de los Estados con respecto a su meta de incorporación, no tendrá un porcentaje de participación significativo, sin embargo, el índice de desempeño será el mejor indicador de comparación con las otras entidades.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

GRÁFICA 1

**% DE PARTICIPACIÓN RESPECTO AL TOTAL DE REGISTROS
JULIO - DICIEMBRE**



Es importante destacar que el resultado en cada Entidad, se asocia al inicio del Proyecto y su experiencia en el mismo, el número de ERIAs que participan y a la efectividad del proceso en cada Estado, así como el liderazgo de los responsables del proyecto en cada Instituto o Delegación, ya que el apego a la estrategia que instrumenta cada entidad, genera resultados diversos, aún con una fuerza de campo (ERIAS), similar.

Finalmente, por solicitud de los Institutos de Guerrero, Jalisco, Puebla y Sinaloa se detuvieron las operaciones con los ERIAs en el mes de diciembre, esto por cuestiones de cierre de procesos internos, así como también de SASA y de disponibilidad presupuestal. Los Estados de Veracruz y México continuaron durante los primeros 8 días del mes de Diciembre, Guanajuato, Yucatán y Colima continuaron hasta la conclusión del Proyecto.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

2.2 Registro en SASA

Una vez registrados los candidatos a alfabetizar, se contrasta la información del registro con SASA y se determinan aquellos registros válidos en los que procede su incorporación al no contar con antecedentes en SASA (activo, inactivo, baja, y UCN). Este cotejo de base de datos se realiza mediante la validación en SASA a través de un archivo layout, el cual contiene todos los registros realizados durante un periodo determinado.

Para la creación del archivo layout se trabajó muy estrechamente con el personal de la Dirección de Acreditación y Sistemas del INEA (DAS), con el objeto de determinar y definir los aspectos técnicos del archivo, el procedimiento a seguir, el flujo de envío de la información y el resultado que se espera obtener al confrontar el archivo contra SASA, las pruebas comenzaron a partir del mes de Julio y a principios del mes de agosto se implementó el archivo layout en todas las Entidades participantes en el Proyecto.

De los resultados con el SASA, al cierre del proyecto se cuenta con los siguientes resultados:

CUADRO 2

Estado	Activos	Inactivos	Bajas	UCN
Colima	4%	9%	11%	4%
Distrito Federal	6%	1%	3%	1%
Guanajuato	2%	3%	8%	3%
Guerrero	21%	5%	8%	8%
Jalisco	33%	4%	5%	2%
Estado de México	49%	3%	3%	3%
Puebla	34%	9%	12%	8%
Sinaloa	15%	4%	7%	5%
Veracruz	38%	4%	8%	12%
Yucatán	8%	3%	13%	10%
TOTAL	29%	4%	8%	9%

Nota: Activos, Inactivos, Bajas y UCN en todos los niveles.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

El resultado de la confronta con SASA en los Estados de Veracruz, Jalisco, Puebla y Estado de México, destaca el número de encontrados como activos en el SASA, ya que el layout comenzó a operar con cada Entidad a partir del mes de agosto y muchos de estos registros fueron cargados por el personal de cada Coordinación de Zona, por lo que al cruzar la base de datos de registros contra el SASA, estos ya estaban capturados. Estos Estados no son los únicos casos en donde antes de que empezara a operar el layout se realizó esta acción, todas las demás Entidades lo hicieron aunque en menor medida.

Derivado del cruce de los registros del archivo layout contra SASA, se pueden obtener cifras preliminares de adultos a incorporar y reincorporar y vincularlos al módulo de La Palabra, como también determinar el porcentaje de efectividad de cada Entidad, dicho valor se obtiene considerando todos los adultos que se cargaron en SASA, los inactivos y bajas en alfabetización próximos a reincorporarse y los adultos que se encuentran activos a partir de la fecha de inicio de la operación del Proyecto en cada Entidad, esta variable es considera, ya que muchos Estados empezaron a registrar e incorporar en SASA antes de la generación del archivo layout.

Al contar con el archivo respuesta de SASA se puede obtener el porcentaje de efectividad de los Estados, así como, el número de posibles educandos a alfabetizarse que aporta el Modelo de acuerdo al siguiente cuadro resumen, se adjunta como Anexo 4 el resumen de los registros con los cuales ya se cuenta con respuesta SASA.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

CUADRO 3

Estado	Porcentaje de Registros con respuesta SASA al cierre del Proyecto	Porcentaje de Registros efectivos al cierre del proyecto
Colima***	91%	86%
Distrito Federal*	100%	95%
Guanajuato***	66%	88%
Guerrero	90%	75%
Jalisco**	93%	88%
Estado de México**	97%	67%
Puebla**	100%	72%
Sinaloa**	97%	87%
Veracruz***	99%	70%
Yucatán***	91%	81%
TOTAL	95%	74%

Conclusión del proyecto en cada Entidad:

* Agosto

** Noviembre

*** al 15 de Diciembre

Podemos observar que casi todos los Estados ya cuentan con el 100% de sus registros cotejados contra SASA, a excepción del Estado de Guanajuato que solo tiene el 66% puede haber dos motivos 1) por parte del Instituto no se ha enviado el archivo Layout o 2) la DAS central no ha enviado la respuesta, en todo caso la Universidad solo recibe la respuesta y no interviene directamente en el envío y regreso de la información es uno de los participantes (indirecto) dentro del proceso y que intervienen diferentes actores: el área de acreditación estatal y central, los responsables del proyecto. Sin embargo, al obtener la respuesta de SASA se puede determinar el impacto que tiene el Proyecto ERIA, al revisar las cifras del porcentaje de registros efectivos al cierre del Proyecto, en la mayoría de los estados este porcentaje está arriba del 70% sumando un poco más de 46mil registros contra los 66mil registros en campo, dando un 74% de efectividad Nacional.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

Sin embargo, la contabilidad precisa de candidatos incorporados o reincorporados se tendrá una vez que las Coordinaciones de Zona, hayan procesado y atendido los casos identificados con estatus cargados en SASA o con antecedentes en SASA, ya que en ellos descansa la tarea final de realizar la vinculación del educando al Módulo de La Palabra, Círculo de Estudio y Asesor.

2.3 Número de ERIAs por Estado y desempeño promedio

A continuación se presentan los avances por Estado, su ponderación del desempeño por la participación del número de ERIAs que participan en el Estado y el número de días en que ha operado en campo el Proyecto, lo que nos da una imagen adicional del nivel de eficacia en la instrumentación del Proyecto en cada Entidad, (véase cuadro 4).

DESEMPEÑO PROMEDIO POR MES

Estado	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Colima	-	-	-	8	7	4
Distrito Federal	10	6	2	-	-	-
Guanajuato	-	22	32	25	25	13
Guerrero	64	79	52	57	57	-
Jalisco	44	30	33	34	28	-
Estado de México	6	16	10	13	12	8
Puebla	23	30	34	30	33	-
Sinaloa	2	24	13	13	9	-
Veracruz	56	55	44	49	40	12
Yucatán	-	-	-	39	45	31
TOTAL	30	38	34	35	33	18



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 5
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Julio				
	Julio	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Distrito Federal	803	78	8	0.47	10
Guerrero	2,310	36	-	2.14	64
Jalisco	786	18	25	1.51	44
Estado de México	373	61	57	0.38	6
Puebla	1,032	44	34	1.38	23
Sinaloa	37	23	13	0.54	2
Veracruz	5,275	95	30	1.85	56
TOTAL	10,616	355	147	0.20	30

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
JULIO**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 6
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Agosto				
	Agosto	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Distrito Federal	226	40	17	0.33	6
Guanajuato	368	17	14	1.55	22
Guerrero	2,757	35	31	2.54	79
Jalisco	545	18	28	1.08	30
Estado de México	992	64	31	0.50	16
Puebla	1,475	49	31	1.97	30
Sinaloa	969	41	29	0.81	24
Veracruz	8,662	158	31	1.77	55
TOTAL	15,994	422	212	0.18	38

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
AGOSTO**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 7
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Septiembre				
	Septiembre	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Distrito Federal	8	5	3	0.53	2
Guanajuato	907	28	27	1.20	32
Guerrero	1,408	27	27	1.93	52
Jalisco	623	19	24	1.37	33
Estado de México	298	30	18	0.55	10
Puebla	1,510	45	28	1.20	34
Sinaloa	554	42	24	0.55	13
Veracruz	6,713	153	28	1.57	44
TOTAL	12,021	349	179	0.19	34

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
SEPTIEMBRE**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 8
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Octubre				
	Octubre	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Colima	80	10	8	1.00	8
Guanajuato	1,127	45	31	0.81	25
Guerrero	1,317	23	18	3.18	57
Jalisco	786	23	30	1.14	34
Estado de México	512	40	24	0.53	13
Puebla	1,249	42	31	0.96	30
Sinaloa	527	41	28	0.46	13
Veracruz	6,823	138	31	1.59	49
Yucatán	1,963	50	27	1.45	39
TOTAL	14,384	412	228	0.15	35

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
OCTUBRE**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 9
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Noviembre				
	Noviembre	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Colima	65	9	13	0.56	7
Guanajuato	1,383	55	30	0.84	25
Guerrero	799	14	12	4.76	57
Jalisco	666	24	30	0.93	28
Estado de México	427	37	26	0.44	12
Puebla	1,107	34	30	1.09	33
Sinaloa	99	11	12	0.75	9
Veracruz	4,412	110	30	1.34	40
Yucatán	2,218	49	29	1.56	45
TOTAL	11,176	343	170	0.19	33

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
NOVIEMBRE**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

**CUADRO 10
DESEMPEÑO PROMEDIO**

Estado	Diciembre				
	Diciembre	No. ERIAs	Días de Operación	Desempeño Promedio por día	Desempeño Promedio por mes
Colima	15	4	6	0.63	4
Guanajuato	466	35	10	1.33	13
Guerrero	36	3	1	12.00	12
Estado de México	106	13	7	1.16	8
Puebla	11	1	1	11.00	11
Sinaloa	20	1	2	10.00	20
Veracruz	249	21	7	1.69	12
Yucatán	1,109	36	11	2.80	31
TOTAL	2,012	114	28	0.63	18

**DESEMPEÑO PROMEDIO POR ESTADO
DICIEMBRE**



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

El número de ERIAs, corresponde a las personas capacitadas y habilitadas en la operación de un dispositivo móvil y que han transferido registros desde ese dispositivo (sincronización de registros), con la UIEM. El número de ERIAs autorizados al Estado para el Proyecto puede ser diferente por diversas causas, como el uso del personal para otras tareas, el reclutamiento y una alta rotación de personal también generan diferencias constantes.

Un factor relevante en la efectividad del Proyecto (desempeño promedio), lo es el Índice de analfabetismo de la Entidad y la composición urbano y rural del universo a visitar en cada Entidad.

Mientras mayor es el índice de analfabetismo que exista en el Estado, mejor respuesta se obtendrá en el modelo. En este caso, la densidad respecto al total de población favorece la identificación, la capacidad de convocarlos y de respuesta para su incorporación.

En contraste, en Estados con bajo índice de analfabetismo, la dispersión de la población objetivo entre el total de población dificultan su localización y convocatoria; ya que generalmente desarrollan una actividad que les aleja del hogar y cuentan con horarios laborales muy largos que dificultan su localización y su disposición a estudiar.

Así vemos finalmente que Guerrero, con el mayor índice, cerró con un mejor desempeño por ERIA, aún mayor que el de Veracruz, que tiene un índice 3.5 punto menor. Los índices de Veracruz, Puebla y Yucatán los cuales se asemejan, tienen los desempeños más altos entre las entidades participantes. Distrito Federal, Sinaloa y Estado de México, con un índice más bajo observan los peores resultados en desempeño de registros por ERIA. Los Estados de Jalisco y Colima, con índices similares al del Estado de México, reporta mejores resultados dada una operación más centrada en zonas rurales, que tienen un índice más alto que en la zona metropolitana del Valle de México, en donde recayó la operación del Estado de México.



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

CUADRO 11

<i>Estado</i>	<i>Índice de Analfabetismo</i>	<i>Desempeño Promedio</i>
Guerrero	13.5	1.65
Veracruz	9.9	1.07
Puebla	8.3	0.84
Yucatán	8.1	1.41
Guanajuato	6.6	0.49
Sinaloa	4.3	0.32
Colima	4.2	0.59
México	3.5	0.24
Jalisco	3.4	0.73
Distrito Federal	1.7	0.31

CUADRO 12

<i>Estado</i>	<i>Índice de Analfabetismo</i>	<i>Desempeño Promedio</i>
Guerrero	13.5	75
Veracruz	9.9	70
Puebla	8.3	72
Yucatán	8.1	81
Guanajuato	6.6	88
Sinaloa	4.3	87
Colima	4.2	86
México	3.5	67
Jalisco	3.4	88
Distrito Federal	1.7	95



II. ANÁLISIS CUANTITATIVO

Al contar con las cifras de porcentaje de efectividad, desempeño promedio e índice de analfabetismo, se desprenden las siguientes acotaciones que contrastan:

» Existe una correlación clara entre el índice de analfabetismo y el desempeño promedio por ERIA que beneficia las actividades que se realizan dentro del Proyecto.

ΔÍndice de analfabetismo → ΔDesempeño promedio

» Los Estados que tienen menor índice de analfabetismos son los que tienen un mayor porcentaje de efectividad, se puede concluir que estos Estados detectan de manera más efectiva los posibles adultos a alfabetizar, a pesar de que la dispersión de la población objetivo entre el total de población dificultan su localización y convocatoria. Sin embargo, la incorporación no resulta una tarea sencilla para los ERIAs cuando se cuenta con un bajo índice de analfabetismo, representando una limitante para el Proyecto y afectando el desempeño promedio de los ERIAs.

↓ ΔÍndice de analfabetismo → ↑ ΔPorcentaje de efectividad

↓ ΔÍndice de analfabetismo → ↓ ΔDesempeño promedio



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

III. Análisis y recomendaciones operacionales en campo.

3.1 Fortalezas

- » La importancia del apoyo y la participación del coordinador de zona, en la operación del modelo y las actividades que realiza el ERIA.
- » El desarrollo de una herramienta de seguimiento, mediante la Plataforma de Seguimiento, que permite conocer a detalle el trabajo que realiza el ERIA.
- » El modelo permite incrementar los resultados obtenidos en la incorporación de Jóvenes y adultos que no saben leer o escribir.
- » Programa de actividades que considera fecha, localidad, municipio meta de incorporación por ERIA y un responsable del proyecto.
- » Las figuras con mayor desempeño son las que realizaron trabajo en campo.
- » El monto de gratificación que se debe pagar a los ERIAS es de 4,500 más 500 de viáticos, mismo que no debe modificarse para evitar desinterés y pérdida de credibilidad en el proyecto.

3.2 Debilidades

- » Durante el proceso de incorporación en muchos casos no asiste a las reuniones la parte de servicios educativos: técnicos docentes ni asesores educativos, lo cual genera desconcierto al no informar quién les atenderá y a partir de cuándo serán atendidas las personas registradas.



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

- » *En algunas coordinaciones no existe buena comunicación y coordinación entre ERIAs, Técnicos Docentes y Coordinador de zona, lo cual retrasa el proceso.*
- » *Los ERIAs deben ser incorporados para atender exclusivamente las actividades establecidas por el modelo.*
- » *El apoyo de todas las áreas del Instituto Estatal, para el desarrollo de todas las etapas del modelo y la operación de los ERIAs.*
- » *Reforzar el apoyo en las coordinaciones de zona al trabajo que realiza el ERIA, a fin de proporcionarle lo necesario para el desarrollo de sus actividades.*
- » *Considerar el perfil de la figura ERIA, establecida por el modelo, para incorporar al personal que va a desarrollar esta actividad.*
- » *Si dentro de la etapa de reclutamiento de los ERIAs no se cuida el perfil que se requiere, el desempeño promedio de los ERIAs será bajo.*

3.3. Hallazgos

ESTADO DE MÉXICO

IVETTE ROMERO

La programación de las brigadas de incorporación en un inicio se llevo a cabo y se realizó por Coordinación de Zona, sin embargo, dadas las necesidades y circunstancias de algunas coordinaciones de zona, decidieron hacerlo sin dichas brigadas y lo realizaban tocando puerta por puerta, ya que les resulta mucho mejor incorporar de este modo, puesto que conocían las localidades y los posibles educandos.



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

En algunos casos, el uso del dispositivo móvil se les dificultaba en el llenado del formato, por lo que se tomó la decisión hacerlo de manera manual

GUERRERO

FILIBERTO HERRERA

La actuación de los ERIAs definió para realizarse en brigadas que acudían a las reuniones de PROSPERA o mediante visitas a las localidades en las que se promovieron reuniones o asambleas de incorporación.

El pago de los 5 mil pesos según como se establece en las Reglas de Operación del INEA (ROP, 2015) para estas figuras, se condicionó al cumplimiento de la meta y se otorgó una cantidad proporcional a partir de que alcanzaban los 50 candidatos posibles a alfabetizarse, menos de eso implicaba no recibir ningún pago, esta medida propuesta por el área de planeación Estatal y autorizada por el Director General del IEEJAG.

La difícil inserción de los ERIA a la dinámica y estructura de las coordinaciones de zona, muchos técnicos docente, asesores y hasta coordinadores de zona no aceptaron a esta figura, no solo porque consideraba que el recurso que ellos recibirían eran recursos que ellos estaban perdiendo, lo cual s absolutamente falso

PUEBLA

PABLO CARDOZO

Los ERIAs seleccionados en su gran mayoría fueron figuras solidarias destacadas que ya prestaban sus servicios al Instituto como Enlaces Regionales pero con funciones de Técnicos Docentes, asesores, enlaces educativos, etc, sin embargo, se descuidó el perfil que se requiere.

Se dio a conocer la oferta económica que determinó el IEAA: \$2,500 mensuales por la incorporación de al menos 50



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

candidatos posibles a alfabetizarse al mes, más \$100 por educando a la presentación de la primera formativa, aún cuando el modelo propuesto establece la gratificación de \$5,000 mensuales y \$100.00 por educando a la presentación de la primera formativa, según lo que establecen las ROP, 2015.

La oferta económica establecida en el modelo propuesto, el IEEA la modificó considerando que los ERIAs primero debían demostrar el cumplimiento de la meta acordada. En septiembre del 2015 aprobaron el incremento a \$3,000.

VERACRUZ

MAXIMIANO RAMIREZ MARTINEZ

Al inicio de las operaciones del Proyecto a los ERIAs se les gratificó \$5,000 en los meses de mayo y junio a partir del mes de julio se modifica el criterio gratificándose en función del desempeño requiriéndoles la incorporación en SASA de 50 adultos para otorgarle los \$5,000 en caso de ser menor se calculó su gratificación resultando gratificaciones entre \$500 y \$5,000 pesos, lo que causó inconformidades y deserciones. A partir del mes de agosto, se asignó a la subdirección de atención territorial para darle el seguimiento al programa de ERIAs, modificándose el criterio anterior y determinarse gratificar con \$5,000 a los que hubiesen registrado 40 o más incorporaciones en la herramienta de trabajo o en papel, y menor a estos \$2,500.

3.4. Recomendaciones.

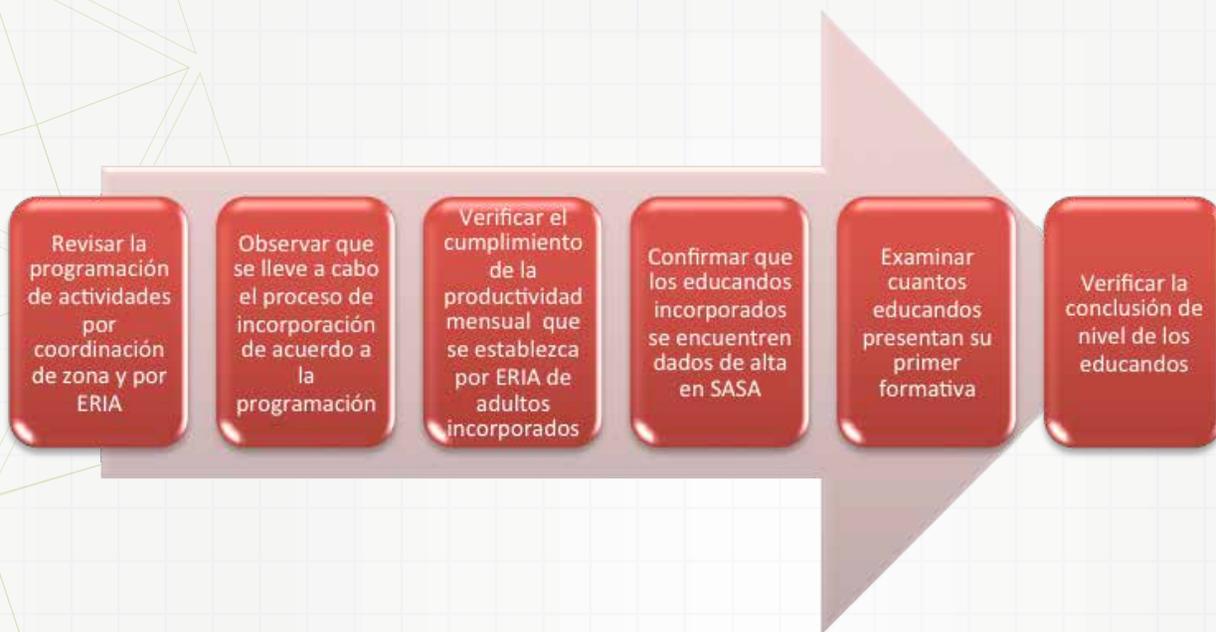
Primero se establecerán mecanismos de seguimiento de orden cuantitativo a nivel Delegación, esto mediante el uso de las herramientas tecnológicas disponibles; paralelamente en el orden cualitativo se llevaran a cabo verificaciones en campo de la calidad de la atención y la veracidad de la información.

Por otro lado, a nivel coordinación de zona, tanto ERIA's como Coordinadores de zona, Técnicos docentes y el personal de informática deberán estar pendientes del cumplimiento de metas, y de la atención adecuada de los educandos.



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Seguimiento cuantitativo en gabinete desde el Instituto o Delegación Estatal.



Verificaciones cualitativas en campo desde el Instituto o Delegación.

A partir de una muestra aleatoria de educandos reportados como incorporados, se harán visitas a los círculos de estudio para verificar los siguientes aspectos:



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES



Que los educandos reportados como incorporados sean reales

Que los educandos asistan de manera regular a los círculos de estudio



Que los educandos cuenten con el módulo de La Palabra y con los materiales necesarios

Que los círculos de estudio estén en servicio los días y horarios establecidos

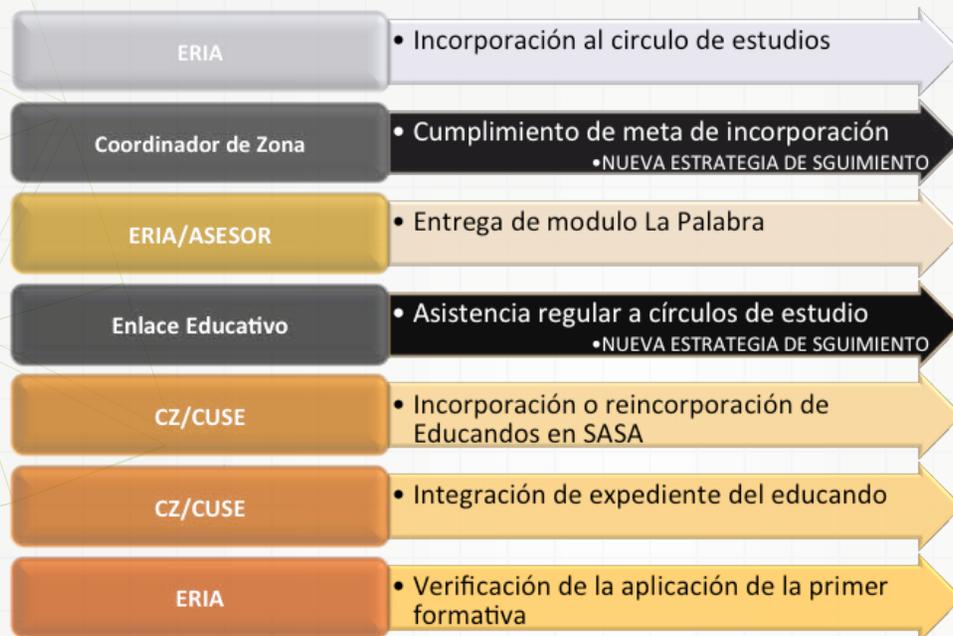


Que los asesores educativos asistan a los círculos de estudio en los días y horarios establecidos



III. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Seguimiento a nivel coordinación de zona:



Establecer estrategias de atención con Prospera u otros programas sociales, así como de asociaciones, para construir Mesas de Atención a Rezago Educativo, similares a las del Estado de Veracruz, incorporando acciones de identificación y capacitación de asesores educativos de la localidad, para incorporar aquellas comunidades que no cuentan actualmente con servicios.

Exhortar a los Institutos Estatales que participan en el programa, a se apeguen lo más posible al Modelo diseñado por la UAEM, a fin de evitar sesgos en la operación del proyecto y elevar la productividad en lo que resta de la operación del proyecto. Es conveniente que en su estrategia, los estados sumen esfuerzos con el Programa Prospera para la incorporación de localidades beneficiarias de ese Programa.



IV. ANEXOS

ANEXO 1

Base de Datos en Disco Duro se anexa con el Entregable.

Entidad

Colima

Distrito Federal

Guanajuato

ANEXO 2

Cuadros de Registros por Estado y Coordinación de Zona

Coordinación

Educandos

MANZANILLO	55
COLIMA	26
TECOMAN	56
VILLA DE ALVAREZ	24
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	161
IZTAPALAPA CENTRO	821
ALVARO OBREGON NORTE	216
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	1,037
SAN MIGUEL DE ALLENDE	50
SILAO	73
ACAMBARO	135
ABASOLO	195
LEON 1	252



IV. ANEXOS

Entidad

Guanajuato

Coordinación

Educandos

GUANAJUATO	243
APASEO EL GRANDE	179
IRAPUATO 2	238
LEON 2	173
IRAPUATO	227
SALAMANCA	99
LEON 3	149
CELAYA 1	370
YURIRIA	126
PENJAMO	92
SAN JOSE ITURBIDE	17
CELAYA 2	694
VALLE DE SANTIAGO	429
SAN LUIS DE LA PAZ	24
CIUDAD MANUEL DOBLADO	8
DOLORES HIDALGO	303
PURISIMA DEL RINCON	180
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	4,256



IV. ANEXOS

Entidad

Guerrero

Coordinación

Educandos

MONTAÑA BAJA	179
COSTA CHICA ORIENTE	279
COSTA GRANDE NORTE	51
HUITZUCO	42
COSTA GRANDE SUR	1,298
CHILPANCINGO	234
MONTAÑA LA CAÑADA	1,823
ACAPULCO LLANURA	142
NORTE	1,287
TIERRA CALIENTE	1,503
CENTRO	183
COSTA CHICA OCCIDENTE	558
MARQUELIA	156
ACAPULCO LITORAL	892
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	8,627



IV. ANEXOS

Entidad

Jalisco

Coordinación

Educandos

PTO. VALLARTA. REG. COSTA NORTE	29
SEC. HID. Y LIB. REG. GUADALAJARA	366
C.Z. LA MANZANILLA. REG.SURESTE	145
TLAQUEPAQUE.REG. TLAQUEPAQUE	339
TONALA. REGION TONALA	289
COORDINACION DE INSTITUTOS PARTICULARES	370
GUADALAJARA. REG. CENTRO	135
CD. GUZMAN. REGION SUR	170
AMECA. REGION VALLES	25
SEC. JUAREZ Y REF. REG. GUADALAJARA	44
COLOTLAN. REGION NORTE	15
EL GRULLO. REG. SIERRA DE AMULA	14
ZAPOPAN NORTE. REG. ZAPOPAN	148
TEPATITLAN. REG. ALTOS SUR	881
TLAJOMULCO DE ZUÑIGA, REGION CENTRO	436
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	3,406



IV. ANEXOS

Entidad

México

Coordinación

Educandos

TLALNEPANTLA	128
TEXCOCO	200
TULTITLAN	85
CHALCO	53
TEJUPILCO	176
NEZAHUALCOYOTL	401
ECATEPEC	65
ZUMPANGO	2
METEPEC	78
CUAUTITLAN IZCALLI	81
LA PAZ	6
SAN FELIPE DEL PROGRESO	7
ECATEPEC II	72
JILOTEPEC	6
IXTAPAN II	52
CHIMALHUACAN	176
TOLUCA	43
IXTAPAN	82



IV. ANEXOS

Entidad

México

Coordinación

Educandos

LERMA	568
AMECAMECA	388
ATLACOMULCO	21
NAUCALPAN	18
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	2,708

Puebla

CHOLULA	972
LIBRES	688
TEZIUTLAN	547
ATLIXCO SUR	277
TEHUACAN	1,672
PUEBLA	49
HUAUCHINANGO	1,744
ZOQUITLAN	274
ZACATLAN	161
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	6,384



IV. ANEXOS

Entidad

Sinaloa

Coordinación

Educandos

LA CRUZ DE ELOTA	29
EL ROSARIO	24
SINALOA DE LEYVA	154
GUAMUCHIL	449
NAVOLATO	95
CULIACAN I	70
CONCORDIA	32
CHOIX	53
LOS MOCHIS	40
MAZATLAN	65
SAN IGNACIO	26
ESCUINAPA	44
GUASAVE	114
EL FUERTE	124
CULIACAN II	132
BADIRAGUATO	358
MOCORITO	196



IV. ANEXOS

Entidad

Sinaloa

Veracruz de
Ignacio de la Llave

Coordinación

Educandos

ANGOSTURA	201
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	2,206
LERDO DE TEJADA	691
CHINAMECA	470
NARANJOS	75
SAN ANDRES TUXTLA	2,343
VERACRUZ	265
ACAYUCAN	1,187
HUAYACOCOTLA	269
ZONGOLICA	2,173
TUXPAN	630
ESPINAL	1,102
COSAMALOAPAN	901
PANUCO	319
XALAPA	2,271
LAS CHOAPAS	391
POZA RICA	1,326



IV. ANEXOS

Entidad

Veracruz de
Ignacio de la Llave

Coordinación

Educandos

ISLA	245
CORDOBA	1,496
PEROTE	693
PAPANTLA	1,009
CHICONTEPEC	1,751
COATZACOALCOS	285
ORIZABA	2,337
BOCA DEL RIO	757
COATEPEC	3,172
HUATUSCO	2,027
MARTINEZ DE LA TORRE	751
MINATITLAN	487
TIERRA BLANCA	251
TANTOYUCA	2,463
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	32,137
MERIDA SUR	883
TIZIMIN	601

Yucatán



IV. ANEXOS

Entidad

Yucatán

Coordinación

Educandos

MERIDA PONIENTE	259
TEKAX	675
ACANCEH	880
MERIDA ORIENTE	218
UMAN	355
VALLADOLID NORTE	637
IZAMAL	561
KANASIN	320
TOTAL 1 de Julio al 11 de Diciembre 2015	5,389
<hr/>	
GRAN TOTAL	66,311



IV. ANEXOS

ANEXO 2

RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
NACIONAL
AL CIERRE DEL PROYECTO

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	66,203
Registros respuesta SASA	62,600
Por respuesta SASA*	3,603
Registros respuesta SASA	62,600
Registros cargados en SASA	27,561
Activos	19,450
Inactivos	2,919
UCN	6,039
Baja	5,522
SASAIIND	957
Nombre Incorrecto	18
Menor de Edad	33
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	8
Registro sin procesar	93
Registros Efectivos Modelo	46,522
Registros cargados en SASA	27,561
Modelo HH	18,218
Inactivo - Baja HH**	4,827
Activos HH**	13,391
Modelo MIB	743
Inactivo - Baja MIB**	122
Activos MIB**	621
Porcentaje de Efectividad	74

Nota:

*Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Modelo en cada Entidad.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT NACIONAL

CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
CARGADO EN SASA	18,962	
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA	8,599	
Activo	19,450	
Inactivo	2,919	
UCN	6,039	
Baja	5,522	
SASAIND	957	
NOMBRE INCORRECTO	18	
MENOR DE EDAD	33	
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	8	
REGISTRO SIN PROCESAR	88	
Registro NO PROCESADO	1	
CARGA INICIAL	3	
DOCUMENTO LISTO PARA CARGA: 1	1	
Total general	62,600	

REGISTRADO SASA 27,561

CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
CARGADO EN SASA	18,962	
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA	8,599	
Total general	27,561	

INACTIVO - BAJA
HH 4,827

CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Nivel HH	Alfa o Inicial	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Inactivo	1,157	
Baja	3,670	
Total general	4,827	

INACTIVO - BAJA MIB <u>122</u>		
CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Nivel MIB	Alfa o Inicial	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Inactivo	122	
Total general	122	

ACTIVOS HH 13,391

CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Año	2015	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Status	Activo	▼
Nivel HH	Alfa o Inicial	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Julio	3,076	
Agosto	3,515	
Septiembre	2,898	
Octubre	2,762	
Noviembre	1,115	
Diciembre	25	
Total general	13,391	
	14993	

ACTIVOS MIB 621

CVE_ENTIDAD_1	(Todas)	▼
Año	2015	▼
Mes Sinc	(Varios elementos)	▼
Status MIB	Activo	▼
Nivel MIB	Alfa o Inicial	▼
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Julio	37	
Agosto	215	
Septiembre	272	
Octubre	73	
Noviembre	24	
Total general	621	

REGISTROS EFECTIVOS 46,522



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Veracruz de Ignacio de la Llave
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	32,134
Registros respuesta SASA	31,695
Por respuesta SASA*	439
Registros respuesta SASA	31,695
Registros cargados en SASA	10,889
Activos	12,073
Inactivos	1,329
UCN	3,912
Baja	2,631
SASAIND	829
Nombre Incorrecto	1
Menor de Edad	13
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	3
Registro sin procesar	15
Registros Efectivos Modelo	22,130
Registros cargados en SASA	10,889
Modelo HH	10,590
Inactivo - Baja HH**	1,792
Activos HH**	8,798
Modelo MIB	651
Inactivo - Baja MIB**	83
Activos MIB**	568
Porcentaje de Efectividad	70

Nota:

**Puede haber dos causas por las cuales no se cuenta con la respuesta SASA:*

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

***Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.*



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT VERACRUZ

CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		7,954
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		2,935
Activo		12,073
Inactivo		1,329
UCN		3,912
Baja		2,631
SASAIIND		829
NOMBRE INCORRECTO		1
MEJOR DE EDAD		13
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA		3
REGISTRO SIN PROCESAR		11
Registro NO PROCESADO		1
CARGA INICIAL		3
Total general		31,695
REGISTRADO SASA 10,889		
CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		7,954
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		2,935
Total general		10,889
INACTIVO - BAJA HH 1,792		
CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		330
Baja		1,462
Total general		1,792

INACTIVO - BAJA MIB 83		
CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		83
Total general		83
ACTIVOS HH 8,798		
CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Julio		2,086
Agosto		2,235
Septiembre		2,050
Octubre		1,666
Noviembre		757
Diciembre		4
Total general		8,798
ACTIVOS MIB 568		
CVE_ENTIDAD_1	Veracruz de Ignacio de la Llave	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Julio		32
Agosto		213
Septiembre		252
Octubre		66
Noviembre		5
Total general		568
REGISTROS EFECTIVOS 22,130		



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Distrito Federal
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	1,037
Registros respuesta SASA	1,037
Por respuesta SASA*	-
Registros respuesta SASA	1,037
Registros cargados en SASA	918
Activos	63
Inactivos	8
UCN	15
Baja	27
SASAIND	
Nombre Incorrecto	6
Menor de Edad	
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	
Registro sin procesar	
Registros Efectivos Modelo	988
Registros cargados en SASA	918
Modelo HH	70
Inactivo - Baja HH**	24
Activos HH**	46
Modelo MIB	-
Inactivo - Baja MIB**	-
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	95

Nota:

*Puede haber dos causas por las cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

- A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.
- C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT DISTRITO FEDERAL

CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		185
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		733
Activo		63
Inactivo		8
UCN		15
Baja		27
NOMBRE INCORRECTO		6
Total general		1,037
REGISTRADO SASA 918		
CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		185
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		733
Total general		918
INACTIVO - BAJA HH 24		
CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		2
Baja		22
Total general		24
INACTIVO - BAJA MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		

ACTIVOS HH 46	
CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal
Año	2015
Mes Sinc	(Varios elementos)
Status	Activo
Nivel HH	Alfa o Inicial
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA
Julio	22
Agosto	22
Septiembre	2
Total general	46
ACTIVOS MIB -	
CVE_ENTIDAD_1	Distrito Federal
Año	2015
Mes Sinc	(Varios elementos)
Status MIB	Activo
Nivel MIB	Alfa o Inicial
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA
Total general	
REGISTROS EFECTIVOS 988	



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Guerrero
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	8,627
Registros respuesta SASA	7,797
Por respuesta SASA*	830
Registros respuesta SASA	7,797
Registros cargados en SASA	4,133
Activos	1,848
Inactivos	452
UCN	648
Baja	653
SASAIND	58
Nombre Incorrecto	
Menor de Edad	1
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	3
Registro sin procesar	1
Registros Efectivos Modelo	5,873
Registros cargados en SASA	4,133
Modelo HH	1,688
Inactivo - Baja HH**	654
Activos HH**	1,034
Modelo MIB	52
Inactivo - Baja MIB**	6
Activos MIB**	46
Porcentaje de Efectividad	75

Nota:

**Puede haber dos causas por las cuales no se cuenta con la respuesta SASA:*

- A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.*
- C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.*

***Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.*



IV. ANEXOS



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT GUERRERO

CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
CARGADO EN SASA		3,005
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		1,128
Activo		1,848
Inactivo		452
UCN		648
Baja		653
SASAIND		58
MENOR DE EDAD		1
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA		3
REGISTRO SIN PROCESAR		1
Total general		7,797
REGISTRADO SASA 4,133		
CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
CARGADO EN SASA		3,005
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		1,128
Total general		4,133
INACTIVO - BAJA 654		
CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Inactivo		178
Baja		476
Total general		654

INACTIVO - BAJA 6		
CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Inactivo		6
Total general		6
ACTIVOS HH 1,034		
CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Julio		214
Agosto		357
Septiembre		306
Octubre		156
Noviembre		1
Total general		1,034
ACTIVOS MIB 46		
CVE_ENTIDAD_1	Guerrero	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Agosto		1
Septiembre		20
Octubre		6
Noviembre		19
Total general		46
REGISTROS EFECTIVOS 5,873		



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Jalisco
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	3,406
Registros respuesta SASA	3,179
Por respuesta SASA*	227
Registros respuesta SASA	3,179
Registros cargados en SASA	1,695
Activos	1,127
Inactivos	124
UCN	53
Baja	178
SASAIND	1
Registro sin procesar	1
Registros Efectivos Modelo	2,796
Registros cargados en SASA	1,695
Modelo HH	1,101
Inactivo - Baja HH**	197
Activos HH**	904
Modelo MIB	-
Inactivo - Baja MIB**	-
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	88

Nota:

*Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT JALISCO

CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
CARGADO EN SASA		1,140
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		555
Activo		1,127
Inactivo		124
UCN		53
Baja		178
SASAIND		1
REGISTRO SIN PROCESAR		1
Total general		3,179
REGISTRADO SASA 1,695		
CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
CARGADO EN SASA		1,140
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		555
Total general		1,695
INACTIVO - BAJA HH 197		
CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Inactivo		58
Baja		139
Total general		197

INACTIVO - BAJA MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Total general		
ACTIVOS HH 904		
CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Julio		343
Agosto		260
Septiembre		102
Octubre		187
Noviembre		12
Total general		904
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Jalisco	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTRO	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 2,796		



IV. ANEXOS

RESUMEN DE REGISTROS EN CAMPO - LAYOUT SASA

México
al cierre del Proyecto

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	2,708
Registros respuesta SASA	2,622
Por respuesta SASA*	86
Registros respuesta SASA	2,622
Registros cargados en SASA	1,000
Activos	1,322
Inactivos	93
UCN	83
Baja	83
SASAIND	1
Nombre Incorrecto	11
Menor de Edad	3
Registro sin procesar	26
Registros Efectivos Modelo	1,765
Registros cargados en SASA	1,000
Modelo HH	764
Inactivo - Baja HH**	71
Activos HH**	693
Modelo MIB	1
Inactivo - Baja MIB**	1
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	67

Nota:

*Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT MÉXICO

CVE_ENTIDAD_1	México	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
CARGADO EN SASA		451
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		549
Activo		1,322
Inactivo		93
UCN		83
Baja		83
SASAIIND		1
NOMBRE INCORRECTO		11
MENOR DE EDAD		3
REGISTRO SIN PROCESAR		26
Total general		2,622
REGISTRADO SASA 1,000		
CVE_ENTIDAD_1	México	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
CARGADO EN SASA		451
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		549
Total general		1,000
INACTIVO - BAJA HH 71		
CVE_ENTIDAD_1	México	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Inactivo		26
Baja		45
Total general		71

INACTIVO - BAJA MIB 1		
CVE_ENTIDAD_1	México	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Inactivo		1
Total general		1
ACTIVOS HH 693		
CVE_ENTIDAD_1	México	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Julio		182
Agosto		198
Septiembre		98
Octubre		136
Noviembre		67
Diciembre		12
Total general		693
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	México	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	REGISTROS	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 1,765		



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Puebla
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	6,384
Registros respuesta SASA	6,381
Por respuesta SASA *	3
Registros respuesta SASA	6,381
Registros cargados en SASA	2,329
Activos	2,172
Inactivos	544
UCN	530
Baja	740
SASAIND	43
Menor de Edad	15
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	1
Registro sin procesar	7
Registros Efectivos Modelo	4,580
Registros cargados en SASA	2,329
Modelo HH	2,227
Inactivo - Baja HH**	867
Activos HH**	1,360
Modelo MIB	24
Inactivo - Baja MIB**	20
Activos MIB**	4
Porcentaje de Efectividad	72

Nota:

**Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:*

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

***Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.*



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT PUEBLA

CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,384
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		945
Activo		2,172
Inactivo		544
UCN		530
Baja		740
SASAIND		43
MENOR DE EDAD		15
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA		1
REGISTRO SIN PROCESAR		7
Total general		6,381
REGISTRADO SASA 2,329		
CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,384
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		945
Total general		2,329
INACTIVO - BAJA HH 867		
CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		355
Baja		512
Total general		867

INACTIVO - BAJA MIB 20		
CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		20
Total general		20
ACTIVOS HH 1,360		
CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Julio		195
Agosto		368
Septiembre		284
Octubre		243
Noviembre		262
Diciembre		8
Total general		1,360
ACTIVOS MIB 4		
CVE_ENTIDAD_1	Puebla	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Julio		2
Agosto		1
Octubre		1
Total general		4
REGISTROS EFECTIVOS 4,580		



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Sinaloa
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	2,206
Registros respuesta SASA	2,144
Por respuesta SASA*	62
Registros respuesta SASA	2,144
Registros cargados en SASA	1,411
Activos	337
Inactivos	87
UCN	119
Baja	164
SASAIND	1
Registro sin procesar	25
Registros Efectivos Modelo	1,860
Registros cargados en SASA	1,411
Modelo HH	449
Inactivo - Baja HH**	174
Activos HH**	275
Modelo MIB	-
Inactivo - Baja MIB**	-
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	87

Nota:

**Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:*

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

***Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.*



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT SINALOA

CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,084
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		327
Activo		337
Inactivo		87
UCN		119
Baja		164
SASAIND		1
REGISTRO SIN PROCESAR		25
Total general		2,144
REGISTRADO SASA 1,411		
CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,084
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		327
Total general		1,411
INACTIVO - BAJA HH 174		
CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		51
Baja		123
Total general		174

INACTIVO - BAJA MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
ACTIVOS HH 275		
CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Julio		22
Agosto		48
Septiembre		36
Octubre		166
Noviembre		3
Total general		275
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Sinaloa	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 1,860		



IV. ANEXOS

RESUMEN DE REGISTROS EN CAMPO - LAYOUT SASA Guanajuato al cierre del Proyecto

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	4,251
Registros respuesta SASA	2,799
Por respuesta SASA*	1,452
Registros respuesta SASA	2,799
Registros cargados en SASA	2,082
Activos	105
Inactivos	115
UCN	148
Baja	332
Menor de Edad	1
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA	1
Registro sin procesar	15
Registros Efectivos Modelo	2,469
Registros cargados en SASA	2,082
Modelo HH	387
Inactivo - Baja HH**	360
Activos HH**	27
Modelo MIB	-
Inactivo - Baja MIB**	-
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	88

Nota:

*Puede haber dos causas por las cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT GUANAJUATO

CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,290
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		792
Activo		105
Inactivo		115
UCN		148
Baja		332
MENOR DE EDAD		1
REGISTRADO COMO FIGURA OPERATIVA		1
REGISTRO SIN PROCESAR		15
Total general		2,799
REGISTRADO SASA 2,082		
CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		1,290
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		792
Total general		2,082
INACTIVO - BAJA HH 360		
CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		74
Baja		286
Total general		360

INACTIVO - BAJA MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
ACTIVOS HH 27		
CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Agosto		11
Septiembre		6
Octubre		5
Noviembre		5
Total general		27
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Guanajuato	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 2,469		



IV. ANEXOS

**RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Yucatán
AL CIERRE DEL PROYECTO**

CONCEPTO	REGISTROS
Universo	5,290
Registros respuesta SASA	4,801
Por respuesta SASA*	489
Registros respuesta SASA	4,801
Registros cargados en SASA	3,003
Activos	397
Inactivos	152
UCN	525
Baja	697
SASAIND	24
Registro sin procesar	3
Registros Efectivos Modelo	3,892
Registros cargados en SASA	3,003
Modelo HH	877
Inactivo - Baja HH**	665
Activos HH**	212
Modelo MIB	12
Inactivo - Baja MIB**	12
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	81

Nota:

*Puede haber dos causas por la cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.

C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT YUCATÁN

CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		2,389
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		614
Activo		397
Inactivo		152
UCN		525
Baja		697
SASAIND		24
REGISTRO SIN PROCESAR		2
DOCUMENTO LISTO PARA CARGA: 1		1
Total general		4,801
REGISTRADO SASA 3,003		
CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		2,389
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		614
Total general		3,003
INACTIVO - BAJA HH 665		
CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		76
Baja		589
Total general		665

INACTIVO - BAJA MIB 12		
CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		12
Total general		12
ACTIVOS HH 212		
CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Octubre		203
Noviembre		8
Diciembre		1
Total general		212
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Yucatán	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 3,892		



IV. ANEXOS

*RESUMEN DE REGISTROS
EN CAMPO - LAYOUT SASA
Colima
AL CIERRE DEL PROYECTO*

CONCEPTO	REGISTROS
Universe	160
Registros respuesta SASA	145
Por respuesta SASA*	15
Registros respuesta SASA	145
Registros cargados en SASA	101
Activos	6
Inactivos	15
UCN	6
Baja	17
Registros Efectivos Modelo	124
Registros cargados en SASA	101
Modelo HH	23
Inactivo - Baja HH**	23
Activos HH**	-
Modelo MIB	-
Inactivo - Baja MIB**	-
Activos MIB**	-
Porcentaje de Efectividad	86

Nota:

*Puede haber dos causas por las cuales no se cuenta con la respuesta SASA:

- A) El Estado, no ha enviado el archivo Lay Out.
- C) Al momento del procesamiento de la base actual, no se contaba con la respuesta del archivo Layout por parte de la DAS central.

**Sólo se consideran los inactivos y bajas del grado de Alfabetización y activos en alfa o inicial a partir de la fecha de inicio de operación del Proyecto.



IV. ANEXOS

DESGLOSE STATUS LAYOUT COLIMA

CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		80
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		21
Activo		6
Inactivo		15
UCN		6
Baja		17
Total general		145
REGISTRADO SASA 101		
CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
CARGADO EN SASA		80
CARGADO EN SASA CURP GENÉRICA		21
Total general		101
INACTIVO - BAJA HH 23		
CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Inactivo		7
Baja		16
Total general		23

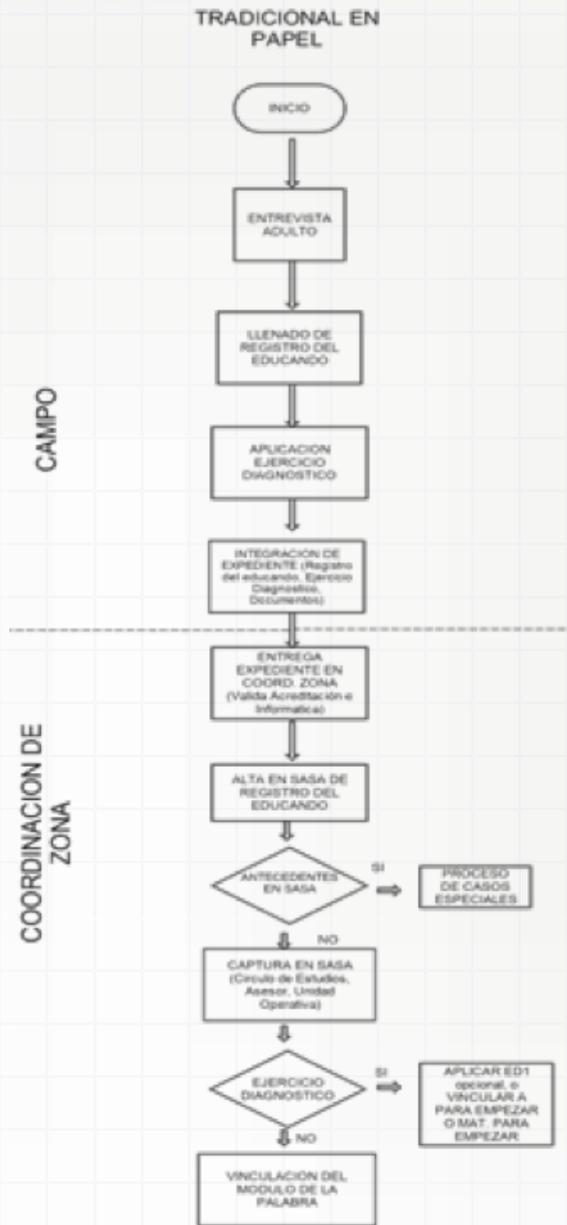
INACTIVO - BAJA MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
ACTIVOS HH -		
CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status	Activo	
Nivel HH	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
ACTIVOS MIB -		
CVE_ENTIDAD_1	Colima	
Año	2015	
Mes Sinc	(Varios elementos)	
Status MIB	Activo	
Nivel MIB	Alfa o Inicial	
Etiquetas de fila	Cuenta de ENCUESTA	
Total general		
REGISTROS EFECTIVOS 124		



IV. ANEXOS

ANEXO 4

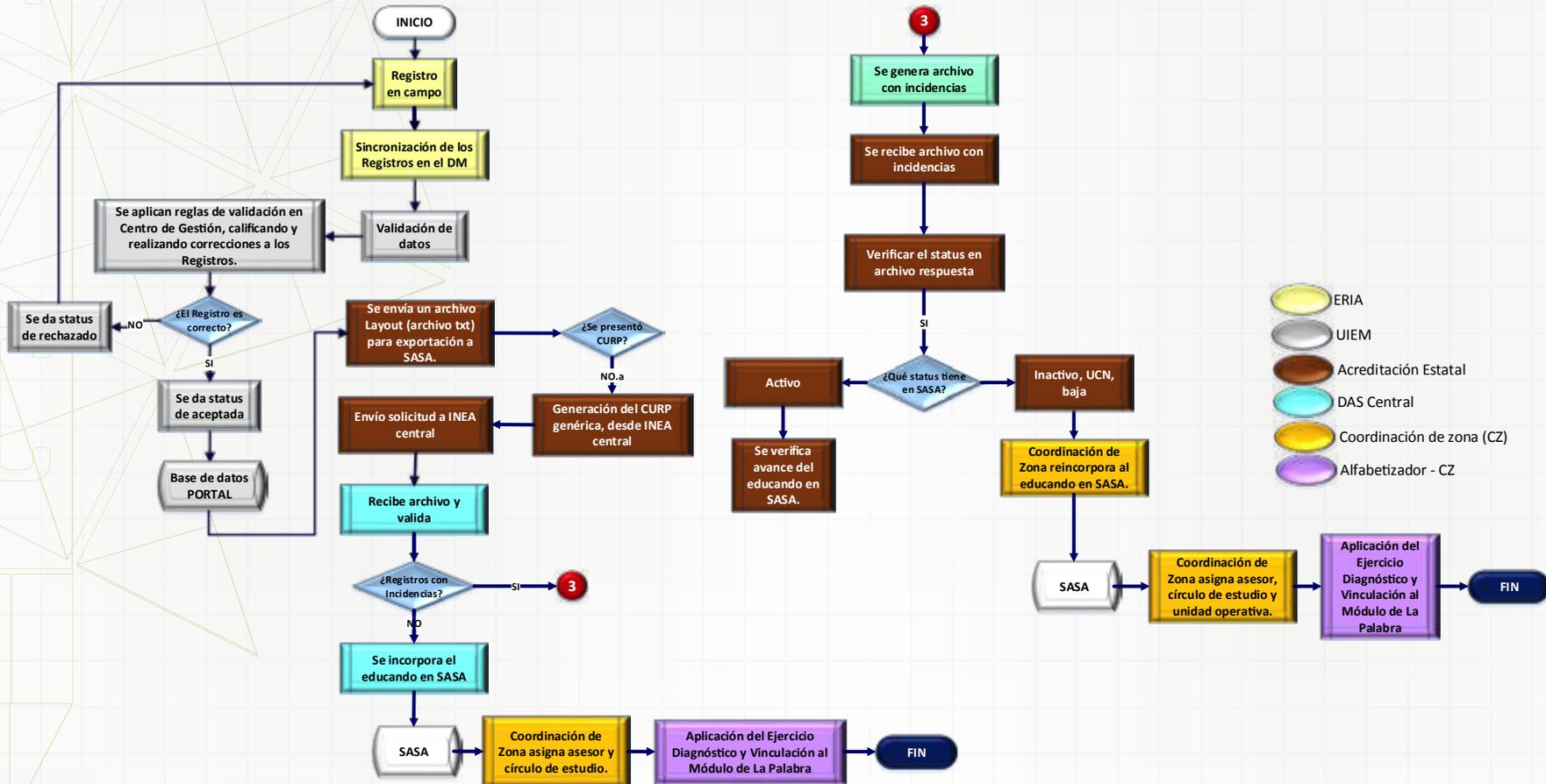
DIAGRAMA 1 REGISTRO DE FORMA TRADICIONAL
FORMATO DEL REGISTRO DEL EDUCANDO



IV. ANEXOS

ANEXO 4

DIAGRAMA 2 Diagrama de Flujo del proceso de registro del adulto Layout-SASA.



- ERIA
- UIEM
- Acreditación Estatal
- DAS Central
- Coordinación de zona (CZ)
- Alfabetizador - CZ

