

**PRUEBA PILOTO DE LA  
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO A LA PRÁCTICA  
EDUCATIVA DE ALFABETIZACIÓN  
INFORME GENERAL DE LA FORMACIÓN DE LOS  
ALFABETIZADORES**

**SEPTIEMBRE DE 2015**

**PRUEBA PILOTO DE LA  
ESTRATEGIA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA LA PRÁCTICA EDUCATIVA DE  
ALFABETIZACIÓN  
INFORME GENERAL DE LA FORMACIÓN DE LOS ALFABETIZADORES**

**1. LUGAR Y FECHA**

Las reuniones para realizar la formación de los alfabetizadores que participan en la prueba piloto de la estrategia de acompañamiento para práctica educativa de alfabetización se llevaron a cabo del 24 de junio al 9 de julio de 2015, en diversas instalaciones de las coordinaciones de zona seleccionadas, o en instalaciones gestionadas por las mismas o por el área de Servicios educativos de la entidad federativa correspondiente.

Las instalaciones en las que se desarrolló el trabajo, fueron Plazas comunitarias, salas de hoteles, salones de las propias coordinaciones de zona, y sala de juntas de la Presidencia o agencia municipal que, en casi todos los casos, contaban con espacio suficiente, mobiliario para el trabajo y el equipo de apoyo como pantalla, y cañón.

**2. TALLERES POR COORDINACIÓN DE ZONA Y PARTICIPANTES**

En total se realizaron 16 talleres para la formación de alfabetizadores, dos en Querétaro, cuatro en Hidalgo, cuatro en Michoacán y seis en Oaxaca.

Por los Institutos Estatales y Delegaciones del INEA impartieron la formación enlaces educativos, enlaces regionales y formadores especializados de las Coordinaciones de zona participantes de la vertiente hispanohablante y de la vertiente de Indígena. Asistió también personal de Servicios Educativos Estatales de esas entidades que en varios casos participaron impartiendo el taller.

**2.1 Talleres por coordinación de zona**

**Talleres por coordinación de zona Hidalgo**

<b>Coordinación de zona</b>	<b>Figuras o personal que impartió el taller</b>	<b>Total asistentes</b>
1302 Tulancingo MIB	Responsable del proyecto Indígena Formador en el IEEA	20 alfabetizadores bilingües
1306 Ixmiquilpan HH	Cuatro enlaces educativos 2 formadores especializados	15 alfabetizadores 3 Tec docentes

1315 Atlapexco HH	Dos enlaces educativos	28 alfabetizadores
1315 Atlapexco MIB	Responsable del proyecto Indígena Tutora del programa indígena Responsable del proyecto indígena en la coordinación de zona Atlapexco(enlace) Formador en el IEEA	27 alfabetizadores

### Talleres por coordinación de zona Michoacán

Coordinación de zona	Figuras o personal que impartió el taller	Total asistentes
14 Múgica HH	Dos enlaces educativos	17 alfabetizadores 4 técnicos docentes
05 Morelia HH	Dos enlaces educativos	8 alfabetizadores
06 MIB Pátzcuaro (Santa Fe)	Una enlace educativo	8 alfabetizadores 1 técnico docente 1 promotor 1 Org. de SE Coordinador de zona
10 Paracho MIB	Un enlace educativo Personal de Servicios educativos	10 alfabetizadores 2 técnicos docentes

### Talleres por coordinación de zona Oaxaca

Coordinación de zona	Figuras o personal que impartió el taller	Total asistentes
2023 Huautla MIB	Dos formadores bilingües	18

	Dos enlaces regionales	alfabetizadores
2002 Ocotlán de Morelos HH	Dos enlaces educativos Dos formadores	9 alfabetizadores
2002 Ocotlán-Ejutla HH	Un enlace educativo 1 formador 1 enlace regional	10 alfabetizadores
2003 Zimatlán HH Sola de Vega	Un enlace educativo 1 formador 1 enlace regional	10 alfabetizadores
2003 Zimatlán HH	Una enlace educativo 1 formador	9 alfabetizadores
2015 Ayutla MIB	Dos formadores bilingües	16 alfabetizadores

#### Talleres por coordinación de zona Querétaro

<b>Coordinación de zona</b>	<b>Figuras o personal que impartió el taller</b>	<b>Alfabetizadores y/o técnicos docentes</b>
Querétaro Norte HH	Enlace educativo Organizador de servicios educativos	9 alfabetizadores 5 técnicos docentes y 3 promotores de plaza
010 Tolimán MIB	Dos enlaces educativos	6 alfabetizadores bilingües 2 Técnicos docentes 1 Org. de SE

Diversas figuras (enlaces, formadores y personal de Servicios Educativos) realizaron la formación de los alfabetizadores. En todas las sedes el personal de Servicios Educativos de los Institutos o Delegaciones acompañó a las figuras que impartieron el taller y en Hidalgo, vertiente MIB, ellos mismos lo impartieron.

En las 4 entidades participaron los técnicos docentes, y o al enlace regional, los cuales no estaban enterados de la aplicación de la estrategia ni de sus propósitos, cuya participación es necesaria para la organización de actividades.

Personal de la Dirección Académica del INEA realizó la observación y el registro de las actividades del taller e intervino apoyando a los conductores del mismo en el desarrollo de alguno de los temas tratados.

Del total de alfabetizadores que participan en la prueba piloto de la Estrategia de Acompañamiento para la práctica educativa de alfabetización (215), el mayor grupo se ubicó en el estado de Hidalgo (86) con el 40% de ellos, la tercera parte (72) el 33%, pertenecía a coordinaciones de zona del Estado de Oaxaca; una quinta parte (43) el 20% era de Michoacán y sólo el 7% era de Querétaro(14 personas).

Por vertiente el grupo se compuso por dos partes casi iguales, que correspondieron a 110 (51%) alfabetizadores de la vertiente hispanohablante, y 105 (49%) de la vertiente de atención indígena bilingüe.

## **2.2 Perfil de alfabetizadores participantes**

En cuanto al perfil de los alfabetizadores, casi la mitad (106), el 49%, eran jóvenes de entre 22 y 33 años de edad. El grupo se compuso por una gran mayoría de mujeres, 179 (83%), casadas o en unión libre.

El 75% de los alfabetizadores (160) mencionó que atendía personas en alfabetización, incluidas las dos vertientes HH y MIB. El nivel atendido con mayor frecuencia después de la atención en alfabetización, fue el inicial (76%), seguido por el nivel intermedio (51%).

Según su respuesta al cuestionario, la mayoría de los alfabetizadores, había recibido de inducción (115), el 53% y formación inicial (148) el 69% y menos de la mitad recibió formación continua.

Más de la mitad de los participantes en el taller de formación (63%) tenía entre menos de un año y tres años desempeñando tareas de asesor en el INEA. Además, como alfabetizador el grupo más numeroso (97 personas), 45%, tenía menos de un año.

Más de la tercera parte (87), el 41%, de los alfabetizadores contaba sólo con estudios de secundaria, la misma cantidad dijo haber estudiado bachillerato completo o incompleto, y menos del 15% tenía estudios de licenciatura. Asimismo, la mayoría (51%), señaló tener la ocupación de ama de casa.

## **3. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA EL ALFABETIZADOR**

Más de la mitad de los encuestados (137), el 64%, mencionó atender entre 5 y 26 personas en total, considerando todos los niveles educativos. Respecto a los educandos en alfabetización, una tercera parte (68), el 32%, señaló atender sólo entre 1 y 6 personas. La mayoría (69%) realiza sesiones de alfabetización dos o tres días de la semana y las sesiones son en su mayoría (64%) de dos a tres horas.

Según el 54 % de los encuestados, las dificultades enfrentadas con más frecuencia en el avance de las personas en su aprendizaje de la lectura y la escritura fueron principalmente: problemas de la vista y el oído, así como de motricidad, de memoria y lentitud de aprendizaje; asociados todos con la edad avanzada de los educandos y el 33% refirió la inasistencia de los educandos a las asesorías debido a que tienen otras ocupaciones ya sea laborales, familiares o sociales

En relación con la utilidad del Cuaderno del alfabetizador respecto a su práctica educativa con las personas que atiende, la gran mayoría (187), el 96%, de los encuestados lo consideró útil o muy útil, principalmente porque les permitirá registrar los avances de los educandos, también mencionaron que facilitará conocer y atender las necesidades relacionadas con el aprendizaje de las personas.

Aunque para la mayoría, (114) el 53%, de los alfabetizadores el registro de los datos que realizará en el Cuaderno del alfabetizador resultó fácil, cerca de la mitad (91) el 42%, consideró un poco difícil o difícil dicho registro, porque no se ha llevado a la práctica y sólo entonces se entenderá mejor, además de que a algunos les pareció que son muchos los dominios a registrar y que en ocasiones éstos no se identifican con claridad.

La mayoría de los alfabetizadores (133), el 62%, opinó que existe relación de los dominios del cuaderno con los avances observados en el aprendizaje de los educandos. La tercera parte de éstos 72, el 33%, señaló que sólo se relacionan algunas o pocas veces.

La mayoría (61%) de los alfabetizadores anotó actividades de realimentación muy generales para fortalecer el aprendizaje de la lectura y la escritura con los educandos que atienden, como por ejemplo, hacer dibujos; reforzar, repasar temas, letras, sílabas, palabras, oraciones; dejar tareas para hacer en casa, o no refirió a actividades específicas. Poco más de la tercera parte de los encuestados mencionó actividades de realimentación que se sugieren en el cuaderno del alfabetizador hispanohablante, tales como organizar juegos y dinámicas, hacer tarjetas de palabras, fichas, láminas con dibujos, carteles y memoramas.

Cerca de la mitad de los alfabetizadores (44%) mencionó alguna de las recomendaciones para realizar realimentación que puede aplicar con los

educandos que atiende, el resto anotó actividades muy generales como realizar más prácticas y dejar tareas o contestó pero no mencionó recomendaciones.

A la mayoría de los alfabetizadores (140) el 65%, les pareció suficiente la formación que recibió en el taller respecto al uso y aplicación del Cuaderno para el alfabetizador. Poco menos de la tercera parte ( 65), el 30% consideró que fue medianamente o poco suficiente. Asimismo, la mayoría (116) el 53%, señaló que para complementar su formación para utilizar el cuaderno del alfabetizador necesitaría participar en otros talleres de formación continua.

## **4. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL TALLER**

### **4.1 Presentación de los temas a tratar**

En casi todas las sesiones del taller de formación de alfabetizadores se presentaron los propósitos del taller. En la mayoría de los casos se presentó la agenda del taller y en algunos los temas se abordaron directamente. Asimismo, se hizo una presentación general de la prueba piloto y de los propósitos del cuaderno del alfabetizador. Además, se exploró el Cuaderno del alfabetizador y se desarrollaron otros temas relacionados con éste o con la atención educativa como la relación del cuaderno con otros materiales como los módulos y algunos problemas de aprendizaje de los educandos.

### **4.2 Empleo de técnicas de trabajo en grupo e interacción entre participantes**

En todas las sesiones del taller de formación los conductores realizaron la exposición de la mayoría de los aspectos del cuaderno y propiciaron el diálogo y la discusión. En algunos casos el trabajo se realizó de forma expositiva en plenaria, pero en la mayoría también se trabajó en forma individual. La revisión del Cuaderno del alfabetizador se hizo individualmente o en equipo.

Todos los alfabetizadores contaron con su cuaderno, además en los talleres de la vertiente MIB se contó con los cuadros de dominios correspondientes a cada lengua. Los asistentes intercambiaron experiencias que han tenido en sus asesorías con los educandos, además participaron en las actividades colectivas que propusieron los coordinadores del taller.

### **4.3 Aspectos del cuaderno u otros que generaron dudas, dificultades o comentarios de los participantes**

#### **4.3.1 Talleres de la vertiente MIB**

Los participantes expresaron la necesidad de contar con materiales de apoyo para realizar actividades en los círculos de estudio como cuadernos, lápices, colores y

cartulinas. Asimismo, en Hidalgo y Oaxaca, manifestaron la importancia de contar con módulos suficientes de MIBES 1, MIBES 2 y MIBES 3 pues en estas entidades no se contaba con los módulos ni con las guías para el alfabetizador.

El registro de dominios en los cuadernos generó dudas y fue un tanto difícil, no obstante que se contó con las tablas de dominios por etnia-lengua, también hubo dudas acerca de los conceptos de *dominio y realimentación*, los conductores los explicaron con ejemplos acerca de cómo hacer el registro.

En los talleres realizados en Oaxaca se observó que en la tabla de realimentación de MIBES 2 y de MIBES 4 no se aportan otras opciones sino que sólo se repiten las actividades que se incluyen en el libro del adulto, por lo que se interpretó que en estos módulos si el educando no adquiere el dominio debe repetir las actividades del libro. También se señaló que en MIBES 2 hay actividades de realimentación sobre escritura del Español, aunque éste sólo aborda comprensión y expresión oral, lo que reafirma la idea de que en MIBES 2 se aprende español mediante la escritura.

Algunos alfabetizadores expresaron su preocupación por el registro de los dominios no alcanzados, ya que sólo lo asumían como un problema de su propio desempeño.

En general, los alfabetizadores comentaron que el cuaderno les será de utilidad, aunque algunos consideraron que el uso del cuaderno representa un incremento en el trabajo que realizan.

Las personas que asistieron a los talleres de parte de la Dirección Académica del INEA intervinieron en todos los talleres para explicar conceptos como *dominios, realimentación, pedagogía, enseñanza y aprendizaje*, así como para resolver dudas y realizar ejemplos sobre la manera de realizar el registro de los dominios alcanzados y no alcanzados en el Cuaderno del alfabetizador. En algunas sedes también se amplió la presentación de la prueba piloto tanto de sus propósitos como de las actividades a realizar.

En varios talleres sólo se revisaron los dominios y la realimentación en el cuaderno del alfabetizador correspondiente a MIBES 1 porque el trabajo requirió más tiempo del previsto, o por no contar con los módulos respectivos.

#### **4.3.2 Talleres de la vertiente Hispanohablante**

Los participantes expresaron dudas acerca de la forma de ubicar los números de los dominios en el registro de avance y si sólo se registrarán los dominios referidos a la palabra que se trabaja o bien si se pueden registrar otros que el educando alcance. También se manifestaron dudas sobre la relación del cuaderno con las evaluaciones formativas.

En algunos casos fue difícil la comprensión de los conceptos de *dominio, competencias y realimentación*. Estos temas fueron explicados por los conductores del taller.

Las personas que asistieron a los talleres de parte de la Dirección Académica del INEA intervinieron en ellos para aclarar aspectos metodológicos y dudas que los alfabetizadores manifestaron sobre su trabajo en las asesorías, también para realizar ejemplos de registro de dominios en el cuaderno y realizar la presentación de la prueba piloto, sus propósitos y las actividades a realizar.

Los alfabetizadores comentaron que la información que se registre en el cuaderno les permitirá conocer el avance de los educandos.

#### **4.4 Principales comentarios de los participantes acerca de la prueba piloto**

A los alfabetizadores que asistieron al taller les pareció importante participar en la prueba piloto y manifestaron su aceptación para realizar las actividades de la misma.

#### **4.5 Logro de los propósitos del taller de formación**

En opinión de los observadores de las diferentes sesiones del taller de formación se lograron los propósitos del mismo, en la mayoría de los casos, aunque mencionan la importancia de dar seguimiento y acompañamiento al proceso ya que algunos de los aspectos del cuaderno del alfabetizador requieren más práctica para ser comprendidos y aplicados adecuadamente.

Para varios de los observadores de algunas sesiones del taller de formación, los propósitos del taller se lograron sólo parcialmente, pues se destinó una parte del tiempo del taller al tratamiento de varias situaciones operativas a resolver.

### **5. CONCLUSIONES**

- Del total de alfabetizadores que participan en la prueba piloto de la Estrategia de Acompañamiento para la práctica educativa de alfabetización (215), el mayor grupo se ubicó en el estado de Hidalgo con el 40%. Asimismo, la tercera parte pertenecía a coordinaciones de zona del Estado de Oaxaca, una quinta parte era de Michoacán y sólo el 7% era de Querétaro.
- Por vertiente el grupo se compuso por dos partes casi iguales, que correspondieron a 110 (51%) alfabetizadores de la vertiente hispanohablante, y 105 (49%) de la vertiente de atención indígena bilingüe.

- Respecto a su perfil, se destaca el grupo más numeroso de las figuras participantes tiene menos de un año desempeñando tareas de alfabetizador, la mayoría son mujeres jóvenes que tienen como ocupación principal la de ama de casa. Asimismo, más de la tercera parte de los mismos contaba sólo con estudios de secundaria, una parte similar dijo haber estudiado bachillerato completo o incompleto, y menos del 15% tenía estudios de licenciatura.
- Los encuestados mencionaron atender personas de todos los niveles educativos en el INEA. Respecto a los educandos en alfabetización, la tercera parte señaló atender sólo entre 1 y 6 personas y una parte similar, atiende entre 7 y 12 educandos. La mayoría realiza sesiones de alfabetización dos o tres días de la semana y las sesiones son en su mayoría de una a dos horas.
- Respecto al desarrollo de los contenidos del taller de formación, se observó que en ellos se trataron todos los temas previstos, tanto individualmente como en equipos. Asimismo, los diversos aspectos del cuaderno del alfabetizador fueron el tema central de la formación.
- Todos los alfabetizadores contaron con su cuaderno, además en los talleres de la vertiente MIB se contó con los cuadros de dominios correspondientes a cada lengua. En algunos talleres se hicieron señalamientos respecto a algunas actividades de realimentación de los módulos MIBES 4 que no aportaban nuevas actividades, y de MIBES 2 que proponían actividades de escritura del español.
- En la vertiente hispanohablante los participantes también expresaron dudas acerca de la forma de ubicar los números de los dominios en el registro de avance. Asimismo, también fue difícil la comprensión de los conceptos de *dominio* y *competencias*.
- Las personas que asistieron a las diversas sedes del taller de parte de la Dirección Académica del INEA participaron apoyando en el desarrollo de algunos conceptos como *dominios*, *competencias*, *realimentación* y *pedagogía*, también sobre algunos aspectos de la metodología y acerca de la forma de realizar el registro de dominios en el Cuaderno del alfabetizador.
  - Asimismo, en varios talleres fue necesario apoyar en el tema de la prueba piloto, pues los participantes no tenían una idea clara de sus propósitos y desarrollo.
- En algunos talleres se comentó que módulos como el MIBES 1 Purépecha, que fueron elaborados en años anteriores, (1992), requerirían una revisión, pues no hay una correspondencia clara con la metodología que debía de regir su elaboración y aplicación.

- Los alfabetizadores reconocen la utilidad del Cuaderno para el alfabetizador para poder conocer el avance en el aprendizaje de los educandos. Sin embargo, el registro de dominios en las dos vertientes, resultó un poco difícil o difícil para una parte importante de ellos. Más de la mitad indicó que necesitaría más práctica respecto al manejo general del cuaderno y participar en otros talleres de formación.
- Se comentaron otras situaciones, como que en diversas zonas indígenas la población para alfabetización es canalizada y atendida en la vertiente hispanohablante, en parte por no disponer de los módulos suficientes, y en parte por no contar con figuras bilingües para la atención educativa
- Hubo varias observaciones acerca de que faltó tiempo para revisar más detenidamente temas como el registro en el Cuaderno del alfabetizador y la realimentación de la práctica educativa.
- Hubo aceptación, en general de la prueba piloto, nuevamente, como en el taller de formación para enlaces, surgieron los señalamientos acerca de los recursos necesarios para las visitas y actividades.
- Los propósitos del taller de formación se lograron totalmente en casi todas las sesiones y los participantes destacaron la importancia de dar seguimiento y acompañamiento al proceso de aplicación de la estrategia en la práctica educativa.

## **6. CONCLUSIONES POR INDICADOR Y/O CATEGORÍA**

### **6.1 Actividades organizadas y actividades realizadas**

En las cuatro entidades participantes en la prueba piloto se realizaron las sesiones organizadas del taller de formación para alfabetizadores. En total fueron 16 talleres organizados, en la mayoría de los casos los enlaces educativos y/o formadores fueron los responsables de elaborar la agenda para el taller e impartirlo, sólo en dos casos (en Hidalgo) la planeación y conducción del trabajo estuvo a cargo del personal de Servicios Educativos en la entidad.

### **6.2 Adecuación de las condiciones operativas**

En casi todas las sesiones organizadas del taller de formación las condiciones operativas de los espacios en los que se realizaron fueron las adecuadas ya que contaban con espacio suficiente (excepto en dos sedes) mobiliario y apoyos para el desarrollo del taller como pantalla y cañón. Las coordinaciones de zona de cada

entidad participante realizaron la organización operativa del taller de formación de manera eficiente.

### **6.3 Participación de alfabetizadores**

La participación total en el taller de formación de la prueba piloto de la Estrategia de Acompañamiento para la práctica educativa de alfabetización fue de 215 alfabetizadores. Respecto a las cuotas propuestas en el protocolo Hidalgo y Oaxaca rebasaron los mínimos propuestos. Asimismo Michoacán y Querétaro tuvieron cuotas menores a las planeadas, en Querétaro sólo participaron 14 alfabetizadores, en esta última entidad la atención de educandos en alfabetización es menor al resto de las entidades seleccionadas.

Por vertiente el grupo se compuso por dos partes casi iguales de alfabetizadores. Inicialmente se esperaba que los participantes de la vertiente hispanohablante fueran notablemente más numerosos que los de la vertiente de atención indígena bilingüe, en todas las entidades la participación de figuras registró números que difirieron poco por vertiente y en Hidalgo la cuota de figuras MIB fue mayor que la de hispanohablantes.

### **6.4 Correspondencia de la formación con las necesidades de los alfabetizadores**

Los temas tratados en el taller de formación para alfabetizadores resultaron relevantes para los participantes, ya que en éste se abordaron los problemas de aprendizaje más frecuentes con los que se enfrentan los alfabetizadores, así como algunos problemas operativos importantes que inciden en la atención educativa tales como la falta de módulos, especialmente para la vertiente MIB, en algunas coordinaciones de zona.

La presentación, exploración y aplicación del Cuaderno del alfabetizador fue el tema central del taller. Fue necesario que el personal de la Dirección Académica que asistió a las diferentes sedes apoyara a los conductores particularmente en el registro de dominios en el cuaderno para que esta actividad se realizara a partir de casos reales de educandos atendidos, pues los participantes manifestaron dudas sobre este procedimiento.

También se registró que un sector de los participantes percibió la aplicación del cuaderno como una tarea más que tienen que realizar, es decir, un incremento al trabajo que ya realizan dentro de las tareas de atención educativa. Durante el desarrollo de la prueba piloto se deberá tener un seguimiento de este sector de alfabetizadores para valorar cuál es la incidencia de esta percepción en la aplicación del cuaderno.

### **6.5 Aplicabilidad del Cuaderno del alfabetizador**

Las primeras impresiones que se manifestaron en el taller de formación respecto al cuaderno fueron que el registro de dominios es un poco difícil en las dos vertientes, hispanohablante y MIB. Además, algunas personas no comprendían los conceptos de *dominios y realimentación*, éstos requirieron de explicaciones y debieran formar parte de la formación continua de los alfabetizadores.

Los participantes reconocieron la utilidad del cuaderno especialmente relacionada con el control, y seguimiento del avance de los educandos al que le dieron especial importancia, en segundo término se reconoció la aplicabilidad de las actividades de realimentación propuestas en el cuaderno.

La forma de registro y seguimiento del aprendizaje de los educandos, propuesta en el cuaderno resultó novedosa para los participantes en el taller por lo que, como ellos mismos lo señalaron, sólo en la práctica tendrían una mejor comprensión de sus contenidos y aplicación. Asimismo, se pudo detectar la necesidad de los alfabetizadores de participar en otros talleres de formación continua.

#### **6.6 Logro de propósitos o de productos esperados en las actividades realizadas**

Los propósitos del taller de formación se lograron totalmente en casi todas las sesiones, sin embargo el tiempo destinado al registro y aplicación general del Cuaderno del alfabetizador no fue suficiente, por lo que esta situación debe considerarse durante las actividades de seguimiento de la prueba piloto para recuperar y realimentar la aplicación del cuaderno en la práctica educativa .

Una observación importante realizada por varios observadores de los talleres fue que el Cuaderno del alfabetizador necesita ser revisado y debe darse a sus contenidos un tratamiento didáctico a fin de hacerlo más comprensible y aplicable por las figuras educativas que lo apliquen.