

UAEM

Universidad Autónoma  
del Estado de México



# “Análisis de Evaluación y finalización del 100% de la Base de Datos del levantamiento”.

Octubre 30, 2014



## **ÍNDICE DE TRABAJO**

- I. Antecedentes**
  
- II. Informe de Cierre del levantamiento**
  - 2.1 Resultados del levantamiento**
  - 2.2 Variaciones en la propensión de analfabetas identificados en las entidades federativas**
  
- III. Análisis de Evaluación Estadística de la Base de Datos**
  - 3.1 Población Analfabeta**
    - Principales derivaciones por grupo de edad y sexo
    - Intención de insertarse a círculos de estudio del INEA
    - Disposición de horarios, tiempos de traslado y costo de traslado
    - Población con antecedentes educativos
    - Población indígena identificada
    - Diferencias entre población urbana y rural
    -
  - 3.2 Población en Rezago Educativo de Primaria y Secundaria**
    - Principales derivaciones por grupo de edad y sexo
  
- IV. Conclusiones y recomendaciones**

### **Anexos**

- Estadísticas por Estado
- Evidencias de levantamiento (Ejemplos de bitácoras y volantes)
- Respaldo de la Base de Datos del Levantamiento
- Direcciones Electrónicas de los Portales del Centro de Control y de Transferencia de Conocimientos de los Institutos Estatales y Delegaciones INEA y Carta compromiso para preservarlos abiertos hasta el 31 de diciembre del 2015
- Consulta del Padrón Integral de Personas en Condición de Analfabetismo (Levantamiento más Padrón de Beneficiarios de Programas Sociales)

### **I. Antecedentes.**

En el 2013 el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos y la Universidad Autónoma del Estado de México firmaron un Convenio general de colaboración con objeto de fortalecer el intercambio de conocimientos que contribuyan a la instrumentación de la Campaña Nacional de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo.

La Campaña Nacional de Analfabetismo responde a las políticas públicas establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), que señala en su meta nacional 3: "Un México con Educación de Calidad", para garantizar la inclusión, la igualdad de género y la equidad en el sistema educativo se deberán ampliar las oportunidades de acceso a la educación, permanencia y avance en los estudios a todas las regiones y sectores de la población estudiantil dentro del sistema educativo nacional, lo que requiere incrementar los apoyos a niños, jóvenes y adultos en situación de desventaja o vulnerabilidad. Asimismo, en el marco de dicha meta en el objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el sistema educativo se establece:

Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población: establece como una de las líneas de acción la de "fomentar la ampliación de la cobertura de educación" y "Fortalecer los servicios que presta el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA)".

Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños, jóvenes y adultos en situación de desventaja o vulnerabilidad.

En el mismo sentido, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 13 de diciembre del 2013, establece que "La población analfabeta de 15 años y más o que no ha concluido su primaria o secundaria, el llamado rezago educativo, representa otro reto para la inclusión educativa. Dicho rezago educativo está conformado por 32.3 millones de mexicanos. Su expresión más grave es el analfabetismo. Según datos del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) hay 5.1 millones de personas en condición de analfabetismo; de éstas, 3.1 millones son mujeres y 2.0 millones son hombres. Aproximadamente la cuarta parte de los varones que no saben leer ni escribir, así como un tercio de las mujeres analfabetas son indígenas".

Finalmente, el Programa Institucional de Mediano Plazo "Programa de Alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo 2014-2018", en su Objetivo I "Instrumentar la Campaña Nacional de alfabetización y Abatimiento del Rezago Educativo", establece en sus líneas de acción la necesidad de identificar a la población en condición de analfabetismo en

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

localidades urbanas y rurales, a través de barridos dirigidos a zonas y manzanas con alta incidencia de analfabetismo.

En este marco, en el 2013, se definió un primer acuerdo para hacer operar este Convenio entre el INEA y la UAEM. Este primer acuerdo constó en definir un estudio que permitiera encontrar una metodología o mecanismo para la identificación de personas en condición de analfabetismo así como determinar el universo de localidades y zonas urbanas en que se realice este proceso en las zonas con mayor incidencia de analfabetismo.

En este 2014, a fin de contar con un conjunto de candidatos a alfabetizar, se convino en generar un nuevo acuerdo específico a través de un contrato de servicios que permitiese instrumentar la metodología definida por la UAEM en el universo identificado como potencialmente con un mayor número de analfabetas. El universo definido incluyó tanto localidades urbanas como localidades rurales con prevalencia de analfabetismo, tomando en cuenta que uno de los objetivos de la Campaña es extender los servicios de educación para adultos a localidades rurales e indígenas que en 2013 no contaban con estos.

El levantamiento serviría para contar con información de candidatos potenciales a alfabetizar, destinados a incorporarlos hacia finales de 2014 y que concluyeran su proceso formativo en el 2015. Fue de interés para el Instituto el que se pudiese compartir la información de la población identificada de forma oportuna y expedita con los Institutos Estatales y Delegaciones para que pudieran hacer uso de ésta. En este sentido, se requería contar con certeza para ubicar el domicilio de la persona identificada como analfabeta, así como un mecanismo para compartir la información de manera pronta y que, de esta manera, contribuir al cumplimiento de las metas 2014 de incorporación de adultos.

Dada la necesidad de certeza en la ubicación del domicilio de la persona analfabeta y la pronta divulgación de información con los institutos estatales, se requirió una solución que permitiese realizar el objetivo central del contrato: el levantamiento de información mediante recorridos casa a casa con dispositivos que permitiesen ubicar georeferencialmente el domicilio visitado e identificado, así como un procesamiento expedito de la información, que a la vez redujera la posibilidad de error que resultan del proceso de registro en papel y posterior captura.

En este sentido, la UAEM ofreció una solución que consistió en el levantamiento de la información mediante dispositivos móviles electrónicos que permitiese la georreferenciación de las viviendas, incorporando incluso, en los casos que permitió el entrevistado, la fotografía de la fachada de la vivienda. Ello permitió aumentar drásticamente la disponibilidad de la información al capturarse en el sitio y remitirse a través de comunicación electrónica para que, una vez validada y autorizado sus resultados por la mesa de control, pudiera ponerse a disposición de los institutos estatales y delegaciones en un plazo muy corto.

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

Con estas bases, se firmó el contrato objeto de este estudio, del cual rendimos el informe final de los resultados; así como un análisis de la información encontrada, emitiendo una serie de recomendaciones que refuerzan las expresadas por la UAEM el año pasado a partir de una pequeña muestra de hogares, ahora con una base y representación nacional mucho más amplia, mismas que se presentan al final del estudio.

## II. Informe de Cierre del levantamiento

### 2.1 Resultados del levantamiento

El levantamiento de información inició el 26 de junio de 2014 y concluyó el 27 de octubre de 2014, desarrollando las actividades de campo conforme a los tiempos previstos y estipulados en el contrato. El universo de trabajo comprometido contempla 2 millones 34 mil viviendas en 28 entidades federativas, conforme al siguiente cuadro resumen de la base de datos proporcionada por el INEA.

**Tabla 1. Universo de localidades Rurales y Urbanas**

UNIVERSO UAEM: PLANEACIÓN 2014/15 INEA							
cve_edo	Estado	Localidades Rurales	Viviendas habitadas	Localidades Urbanas	Manzanas Urbanas	Viviendas Habitadas	Número total viviendas particulares habitadas
1	Aguascalientes	0	0	0	0	0	0
2	Baja California	4	1,134	9	241	4,017	5,151
3	Baja California Sur	2	1,038	0	0	0	1,038
4	Campeche	19	3,760	22	689	13,734	17,494
5	Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0
6	Colima	2	1,306	6	342	6,952	8,258
7	Chiapas	1,060	136,737	146	8,989	149,998	286,735
8	Chihuahua	9	510	0	0	0	510
9	Distrito Federal	0	0	0	0	0	0
10	Durango	4	235	0	0	0	235
11	Guanajuato	96	21,909	114	6,129	176,282	198,191
12	Guerrero	675	114,104	103	5,042	76,894	190,998
13	Hidalgo	279	45,350	39	1,294	19,889	65,239
14	Jalisco	7	1,537	49	1,474	41,974	43,511
15	México	108	25,599	136	3,748	89,347	114,946
16	Michoacán de Ocampo	110	30,813	127	5,430	114,644	145,457
17	Morelos	7	1,939	40	1,438	37,379	39,318
18	Nayarit	16	2,132	0	0	0	2,132
19	Nuevo León	5	496	0	0	0	496
20	Oaxaca	720	126,207	240	6,683	88,939	215,146
21	Puebla	487	84,303	198	7,007	138,114	222,417
22	Querétaro	35	6,354	44	1,022	24,085	30,439
23	Quintana Roo	13	2,368	0	0	0	2,368
24	San Luis Potosí	81	11,081	22	713	14,419	25,500
25	Sinaloa	3	265	12	406	8,685	8,950
26	Sonora	4	312	3	169	2,462	2,774
27	Tabasco	15	3,006	37	784	22,949	25,955
28	Tamaulipas	5	1,251	0	0	0	1,251
29	Tlaxcala	2	1,074	16	531	14,466	15,540
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	822	140,521	198	7,343	138,380	278,901
31	Yucatán	67	21,483	84	4,263	64,261	85,744
32	Zacatecas	0	0	0	0	0	0
	<b>TOTAL</b>	<b>4,657</b>	<b>786,824</b>	<b>1,645</b>	<b>63,737</b>	<b>1,247,870</b>	<b>2,034,694</b>

Desde la firma del contrato hasta el inicio del levantamiento, se realizaron diversas actividades de planeación y de operativos piloto en los que se requirió ajustar el programa

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

de captura de los dispositivos móviles y de pruebas del instrumento en los Estados de Chiapas y Veracruz. En estos ensayos, se puso a prueba la aplicación y funcionalidad del instrumento (encuesta), de la viabilidad y eficacia del dispositivo móvil, su conectividad y transferencia de datos; así como la metodología generada por la UAEM: la forma de presentarse por el visitador hacia la familia, a fin de evitar falsos negativos (familias con personas analfabetas que negarán dar información al entrevistador) entre otras cosas. Los detalles de estas acciones fueron reportados en cada uno de los informes mensuales. Una vez probados los instrumentos, se dio inicio al proceso de levantamiento.

El inicio de las primeras semanas del levantamiento, se planeó con poco personal en campo, a fin de identificar fallas operativas o problemas logísticos que se presentasen y pudiesen ser ajustados y corregidos paulatinamente en el proceso. Así, en el mes de junio y los primeros días de julio, la fuerza de trabajo en campo se mantuvo por debajo de 400 visitadores.

La siguiente tabla muestra los rangos de fechas por estado en los que se realizó el proceso de levantamiento:

**Tabla 2. Programa de Trabajo del Levantamiento**

ESTADO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE
Aguascalientes			19 AGO	24 SEP	
Baja California			29 AGO		2 OCT
Campeche				1 SEP	18 OCT
Chiapas	27 JUN				26 OCT
Coahuila de Zaragoza				17 SEI 23 SEP	
Colima			26 AGO		25 OCT
Distrito Federal	30 JUN	13 JUL			
Durango				24/26 SEP	
Guanajuato		04 JUL			10 OCT
Guerrero			26 AGO		27 OCT
Hidalgo			25 AGO		8 OCT
Jalisco			8 AGO		25 OCT
México	28 JUN				28 OCT
Michoacán de Ocampo		17 JUL			27 OCT
Morelos			23 AGO	4 SEP	
Nayarit					7 OCT 22 OCT
Nuevo León				11 SEF 15 SEP	
Oaxaca		18 JUL			27 OCT
Puebla	03 JUL				31 OCT
Querétaro			12 AGO 22 AGO		
Quintana Roo				1 SEP	31 OCT
San Luis Potosí			25 AGO		10 OCT
Sonora			2 AGO 28 AGO		
Tabasco		24 JUL			21 OCT
Tamaulipas				3 SEI 11 SEP	
Tlaxcala		9 JUL	11 AGO		
Veracruz de Ignacio de la Llave		04 JUL			27 OCT
Yucatán		02 JUL			24 OCT
Zacatecas				23 SEP	25 OCT

Esta estrategia permitió hacer correcciones logísticas y operativas (entre las más importantes, convenidas con el INEA, fue el ajuste metodológico de sólo considerar un máximo de 10% de viviendas con código de no respuesta, la renovación y entrega de baterías adicionales que permitió el mejor uso de los dispositivos). Durante los meses

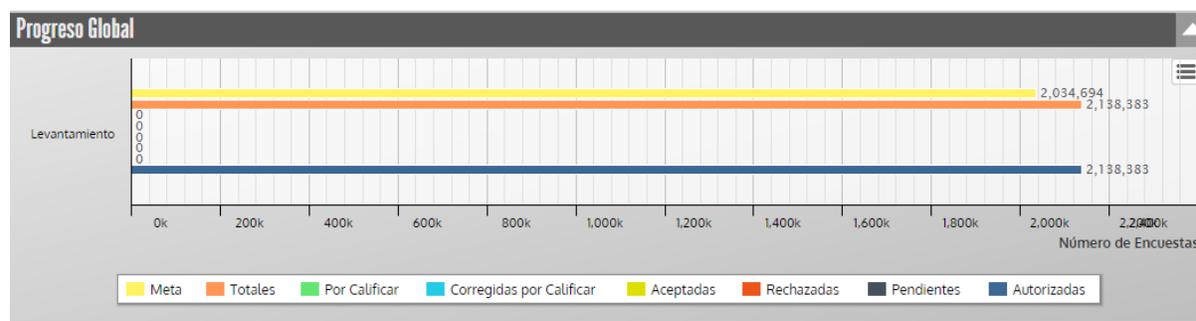
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

siguientes se fue incrementando gradualmente la cantidad de equipos en campo; llegando en agosto a mil visitantes y hasta mil 300 en los meses de septiembre y octubre, cumpliendo con la meta de levantamiento de 2 millones 34 mil viviendas planteadas en el universo entregado por el INEA como programa inicial de visitas.

De hecho, el logro alcanzó el levantamiento de 2 millones 138 mil viviendas visitadas. Ello se debe a que la Universidad reservó por contingencias poco más de 100 mil viviendas adicionales como mecanismo de previsión, ya que en un operativo de estas dimensiones, el período del año en el que es común enfrentarse a fenómenos meteorológicos y aspectos de seguridad, podrían impedir realizar el levantamiento en algunas zonas. Por ello, cuando el INEA solicitó a la Universidad incorporar 40 mil viviendas no contempladas en el universo original, ya que en la muestra determinada en el 2013, no se contemplaban a 4 entidades federativas: Aguascalientes, Distrito Federal, Coahuila y Zacatecas, estas viviendas fueron convenidas por ambas instituciones y se decidió incorporarlas al universo sin contemplar un costo adicional al Instituto, ya que se aplicarían dentro de la previsión hecha por la Universidad, sin afectar el costo del proyecto.

Debido a que se convinieron ajustes entre el INEA y la UAEM para ajustar zonas que por estas razones no fueron susceptibles de entrar para aplicar las entrevistas, el universo se ajustó y se levantaron las 2 millones 34 mil viviendas a las que se adicionan, sin un cargo para el INEA, los 100 mil levantamientos reservados por contingencias, entregando resultados de 2 millones 138 mil 383 viviendas visitadas.

**Gráfica 1. Meta de viviendas a levantar y Viviendas visitadas**



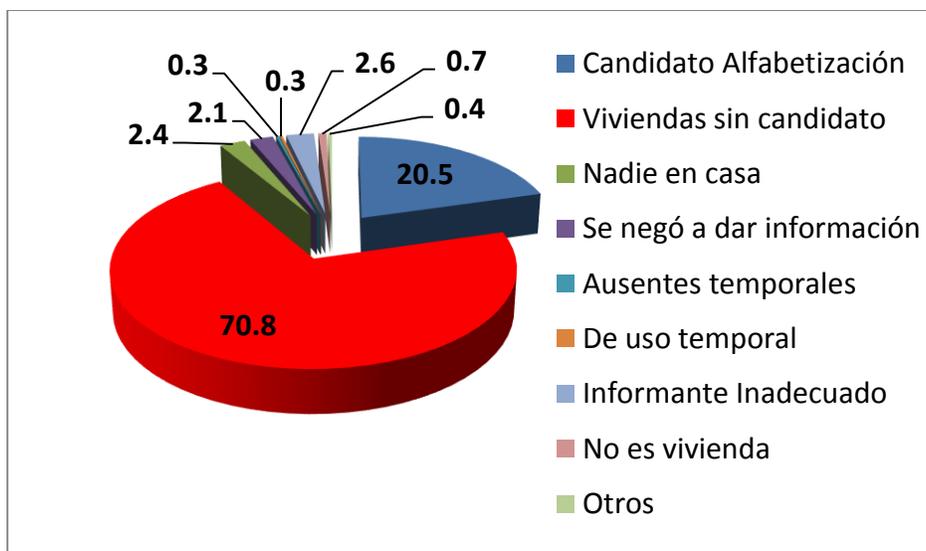
Del total de este levantamiento, tras realizar los ajustes para mejorar la productividad de encuestas aplicadas, se concluyó con un 91.7% de viviendas en que se aplicó la encuesta y sólo 8.3 % con viviendas sin respuesta. Las viviendas sin respuesta se redujeron de un 27% estimado por la Universidad en el estudio de 2013 a sólo 8.3%. Esto implicó levantar un mayor número de domicilios que si respondieran la encuesta, obligando a tocar y visitar a cerca de 2.5 millones de predios, es decir un universo mayor al establecido por INEA como meta original, ya que se encontró un número de predios que no eran viviendas habitadas reportadas por el Censo.

**Gráfica 2. Viviendas encuestadas y sin respuesta**



Del total de viviendas visitadas, el 20.5% son viviendas en las que habita un candidato a alfabetización. En 70.8% se aplicó la encuesta pero no se identificó a ninguna persona que se encuentre en condición de analfabetismo. El resto 8.7% corresponde a las diferentes causas de no respuesta. De ellas destaca Nadie en casa y se negó a dar información. En la opción de *Nadie en casa*, se registró hasta la segunda revisita hecha a la vivienda.

**Gráfica 3. Resultado de la visita a las viviendas en porcentaje**



El levantamiento se aplicó en 29 entidades federativas. En el proceso, la Universidad notificó al INEA la imposibilidad de realizar el levantamiento en 3 entidades federativas:

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

Baja California Sur por evento meteorológico que afectó a ese estado en los meses de septiembre y octubre; Chihuahua por el universo seleccionado que se encontraba en zonas muy dispersas en condiciones de inseguridad y Sinaloa por haberse identificado que en las zonas contempladas en el universo se tendría una muy baja productividad, por lo que se optó por realizar este levantamiento en entidades que ofrecieran mayor productividad. Así, en acuerdo con el INEA, se concentraron los esfuerzos en zonas con una tasa alta de identificación de personas que no saben leer ni escribir como los estados de la península de Yucatán.

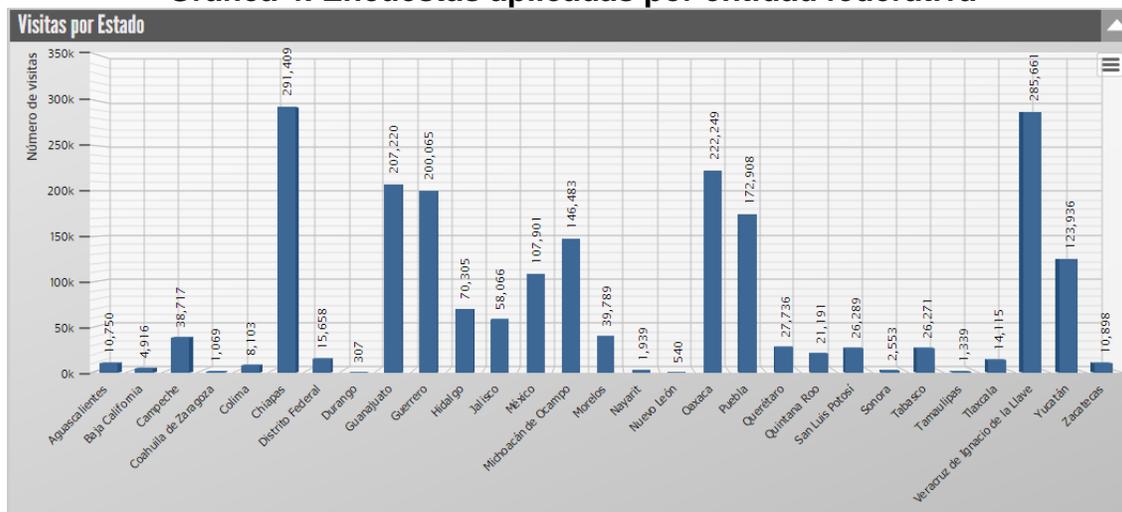
Adicionalmente, se convinieron algunas adecuaciones menores en la aplicación de las encuestas por entidad federativa debido a situaciones específicas en el proceso de levantamiento. Así, por ejemplo, en Coahuila, debido a que la selección de localidades no presentaba condiciones de seguridad para efectuar el levantamiento, sólo se realizó el levantamiento en localidades urbanas, postergando para un momento más adecuado las localidades rurales. En el Estado de México, no se levantaron algunas localidades del sur de la entidad colindantes con el Estado de Guerrero, que por esas fechas estaban en condiciones críticas de seguridad, en tanto que en otras localidades se presentó resistencia de la población a ser entrevistada, ya que en días previos el Instituto Estatal realizó acciones de incorporación de familias beneficiarias del Programa Prospera, generando desconfianza en las familias hacia el levantamiento, por lo que se optó por suspenderlo. En el Estado de Puebla, ante los barridos realizados por el Instituto Estatal previamente, se convino recortar el levantamiento en esa entidad a fin de no duplicar acciones. El resto de los casos representan variaciones menores de menos del 10%.

Las encuestas no aplicadas se levantaron en otros estados, procurando su diversificación. Destaca el incremento importante en los estados de la península de Yucatán, que a petición del INEA, se ampliaron los levantamientos indicando que se buscaría instrumentar una prueba piloto de incorporación en esas entidades con población maya.

Las encuestas se aplicaron en localidades colindantes contempladas en el Universo de levantamiento 2016-2018 proporcionado por el INEA resultado del estudio realizado por la UAEM en el 2013. Este universo, cabe señalarlo, tiene una menor incidencia de analfabetismo respecto al universo original. Es decir, que hay una menor densidad de analfabetas en este conjunto de viviendas y localidades respecto al universo determinado para el 2014/15.

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

### Gráfica 4. Encuestas aplicadas por entidad federativa



### Tabla 3. Comparativo del levantamiento: realizado respecto a programado

Estado	Viviendas Programadas	Viviendas Encuestadas	Diferencia
Aguascalientes	10,000	10,750	750
Baja California	5,151	4,916	- 235
Baja California Sur	1,038	-	- 1,038
Campeche	17,494	38,717	21,223
Coahuila de Zaragoza	10,000	1,069	- 8,931
Colima	8,258	8,103	- 155
Chiapas	286,735	291,409	4,674
Chihuahua	510	-	- 510
Distrito Federal	10,000	15,658	5,658
Durango	235	307	72
Guanajuato	198,191	207,220	9,029
Guerrero	190,998	200,065	9,067
Hidalgo	65,239	70,305	5,066
Jalisco	43,511	58,066	14,555
México	114,946	107,901	- 7,045
Michoacán de Ocampo	145,457	146,483	1,026
Morelos	39,318	39,789	471
Nayarit	2,132	1,939	- 193
Nuevo León	496	540	44
Oaxaca	215,146	222,249	7,103
Puebla	222,417	172,908	- 49,509
Querétaro	30,439	27,736	- 2,703
Quintana Roo	2,368	21,191	18,823
San Luis Potosí	25,500	26,289	789
Sinaloa	8,950	-	- 8,950
Sonora	2,774	2,553	- 221
Tabasco	25,955	26,271	316
Tamaulipas	1,251	1,339	88
Tlaxcala	15,540	14,115	- 1,425
Veracruz de Ignacio de la Llave	278,901	285,661	6,760
Yucatán	85,744	123,936	38,192
Zacatecas	10,000	10,898	898
<b>Total</b>	<b>2,074,694</b>	<b>2,138,383</b>	<b>63,689</b>

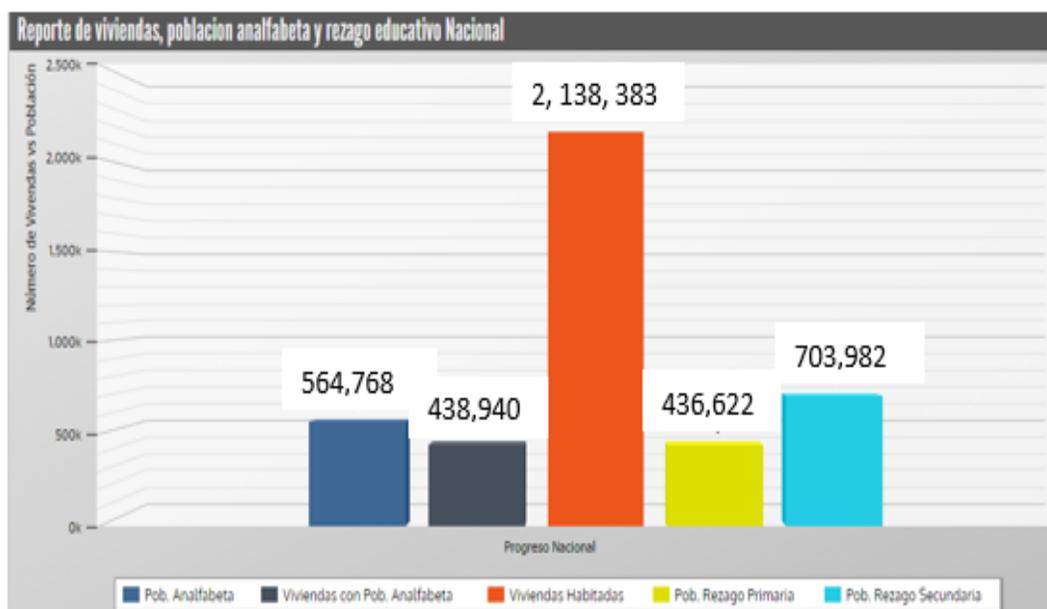
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Del 1.9 millones de viviendas visitadas en las que se levantó encuesta, en 1.3 millones se identificó la presencia de una persona en condición de rezago educativo, sumando un total de 1.7 millones de personas en esta situación. De ellos 564 mil son personas en analfabetismo; 437 mil se encuentran en rezago de primaria y 704 mil en rezago de secundaria. La relación de población en condición de analfabetismo identificada respecto a las viviendas en las que residen, es de 1.28 analfabetas por vivienda.

**Tabla 4. Viviendas visitadas y candidatos identificados por nivel educativo**

Estatus	Viviendas	Cantidad encontrados
Analfabeta	438,940	564,768
Rezago Primaria	358,589	436,622
Rezago Secundaria	542,979	703,982

**Gráfica 5. Población en Rezago Educativo identificada.**



En el siguiente apartado se analizan los resultados obtenidos de la encuesta, cruzando las principales variables y destacando los hallazgos que se derivan de esta revisión de las cifras de la encuesta.

## 2.2 Variaciones en la propensión de analfabetas identificados en las entidades federativas

El diseño elaborado por la UAEM en el 2013, partió de una muestra muy pequeña que comprendió 2 localidades urbanas del Distrito Federal y Estado de México y dos localidades rurales del Estado de México, por lo que era de esperar variaciones sustantivas al momento de escalar el ejercicio sobre la diversidad de entidades federativas.

En primer instancia, debemos considerar que los Estados de la República tienen antecedentes diferentes en la evolución del fenómeno del analfabetismo, que son resultados de condicionantes históricas, las acciones y niveles de cobertura educativa alcanzada en la entidad federativa, la diversidad multicultural, además de dinámicas poblacionales propias, migración interna y externa, que a cuatro años del levantamiento censal, muestran variaciones que resultan significativas. Adicionalmente, se debe considerar las acciones instrumentadas por cada entidad federativa para atender el analfabetismo y, particularmente, la composición propia de la selección en cuanto a su integración urbano - rural.

De manera global, se obtuvo una razón de 26.4 personas que no saben leer ni escribir por cada 100 viviendas visitadas. Las variaciones entre entidades como se observa en el siguiente cuadro, son muy amplias. Algunas de ellas obedecen a que el tamaño de la muestra es reducida para ser representativa del analfabetismo en la entidad.

**Variación estatal de la tasa de analfabetos identificados por cada 100 viviendas visitadas**



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

**Tabla 5. Porcentaje analfabetas identificados por 100 viviendas visitadas**

Estado	Viviendas Encuestadas	Analfabetos identificados	%
Aguascalientes	10,750	998	9.3
Baja California	4,916	1,939	39.4
Baja California Sur			
Campeche	38,717	10,963	28.3
Coahuila de Zaragoza	1,069	160	15.0
Colima	8,103	1,554	19.2
Chiapas	291,409	101,634	34.9
Chihuahua			
Distrito Federal	15,658	645	4.1
Durango	307	54	17.6
Guanajuato	207,220	17,361	8.4
Guerrero	200,065	53,550	26.8
Hidalgo	70,305	35,202	50.1
Jalisco	58,066	9,627	16.6
México	107,901	30,986	28.7
Michoacán de Ocampo	146,483	50,992	34.8
Morelos	39,789	5,662	14.2
Nayarit	1,939	427	22.0
Nuevo León	540	300	55.6
Oaxaca	222,249	60,560	27.2
Puebla	172,908	49,238	28.5
Querétaro	27,736	5,582	20.1
Quintana Roo	21,191	4,680	22.1
San Luis Potosí	26,289	4,771	18.1
Sinaloa	-	-	
Sonora	2,553	1,245	48.8
Tabasco	26,271	4,468	17.0
Tamaulipas	1,339	489	36.5
Tlaxcala	14,115	2,160	15.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	285,661	63,304	22.2
Yucatán	123,936	44,967	36.3
Zacatecas	10,898	1,250	11.5
	<b>2,138,383</b>	<b>564,768</b>	<b>26.4</b>

### Estados con selección reducida para establecer tendencia

Hay un conjunto de 10 entidades con una selección de viviendas del rango de 10 mil o menos levantamientos, que observan tendencias extremas, con tasas muy altas cercanas a 50 analfabetas en cada 100 viviendas, como son Nuevo León (con 540 viviendas), Sonora o incluso Tamaulipas y Baja California con tasas próximas a 40 analfabetos identificados en cada 100 casas visitadas.

En contraste, se encuentran entidades con tasas bajas como son los casos de Aguascalientes, Coahuila o Zacatecas, con tasas próximas a 10 analfabetos identificados por cada 100 casas visitadas. En este sentido, se insiste en que el tamaño de la selección

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

de viviendas es muy bajo para definir una tendencia estatal, por lo que prácticamente estos diez estados: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Durango, Nayarit, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas, quedan en este rango, por lo que son atípicas y no reflejan una situación de lo que podemos encontrar en esa entidad.

### Estados con tasa elevada

Del conjunto de 9 entidades federativas con una tasa mayor a la media (descontando las 10 entidades con muestra reducida), se identifican pocas variantes ya que se encuentran 8 de ellas entre los 25 y 36 analfabetos por cada 100 viviendas visitadas, es decir la variación es menor de 11 puntos porcentuales entre ellos. Destaca el Estado de Hidalgo, que reporta una tasa de 50 analfabetos por cada 100 viviendas visitadas.

La elevada tasa encontrada en este conjunto de estados es atribuible al alto índice de analfabetismo que prevalece en ellas. De hecho, siete de estas entidades se encuentran entre los estados prioritarios en la Campaña Nacional de Alfabetización: Chiapas, Guerrero, Michoacán, Estado de México, Michoacán, Puebla, Oaxaca e Hidalgo. A ellos se unen Yucatán y Campeche, con altos índices de analfabetismo en población indígena. De hecho, estos nueve estados se caracterizan por su diversidad multiétnica, lo que también contribuye a elevar la tasa de identificación de analfabetas.

El Estado de Hidalgo observa una elevada tasa, misma que deriva de la composición de la selección de viviendas, que es preponderantemente rural.

**Tabla 6. Composición urbano rural de la selección de viviendas**

Estado	Porcentaje de Viviendas		
	Rurales	Urbanas	Total
Campeche	21	79	100
Chiapas	48	52	100
Guerrero	60	40	100
Hidalgo	70	30	100
México	22	78	100
Michoacán	21	79	100
Oaxaca	59	41	100
Puebla	38	62	100
Yucatán	25	75	100
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### Estados con tasa media

Este grupo lo componen 6 estados con tasas que van del 15 al 25 analfabetos por cada 100 viviendas. En general, son estados con índices de analfabetismo más moderados

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

como Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tabasco. En él también se encuentran 2 estados considerados como prioritarios por el INEA: Jalisco y Veracruz.

De los primeros cuatro, la tasa moderada de analfabetos identificados se observa por el menor índice de analfabetismo en estas entidades, así como la composición mayoritariamente urbana de Querétaro, San Luis Potosí y Tabasco.

En el caso de Quintana Roo su tasa no es tan baja, ya que es de 22.1 analfabetos por cada 100 viviendas. Dada la composición 100% rural de la selección de viviendas se esperaría una tasa más alta de identificación. Sin embargo, la alta movilidad social derivada de la migración interna en el Estado, genera una movilidad constante de las comunidades rurales a los centros urbanos y desarrollos turísticos que caracterizan a la entidad.

En el caso de Jalisco la tasa de identificación de sólo 16.6 analfabetos por cada 100 viviendas deriva de la composición netamente urbana (96%) de su selección de viviendas.

Finalmente Veracruz, que representa la tasa más alta de este grupo (22.2 analfabetos identificados en cada 100 viviendas), se explica por su equilibrada composición urbana rural y la mayor movilidad social respecto a otras entidades con niveles de alfabetización similares. Con una composición de selección de viviendas ligeramente más rural se encontraría entre los estados de alta tasa.

**Tabla 7. Composición urbano rural de la selección de viviendas**

Estado	Porcentaje de Viviendas		
	Rurales	Urbanas	Total
<b>Jalisco</b>	4	96	100
Querétaro	21	79	100
Quintana Roo	100	0	100
San Luis Potosí	43	57	100
Tabasco	12	88	100
<b>Veracruz</b>	50	50	100
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

### Estados con tasa baja

Finalmente, se identifican 4 entidades federativas con una selección de viviendas mayor a 10 mil y con una tasa de identificación de analfabetos por vivienda visitada relativamente baja, menos de 15 analfabetos por cada 100 viviendas. Este es el caso del Distrito Federal, Guanajuato, Morelos y Tlaxcala. Un primer elemento que caracteriza a este grupo, es la elevada composición urbana de su selección, que es en promedio del 91%, muchísimo más alta que en el resto de los grupos que obtuvieron tasas más altas de identificación. Como se sabe, la dispersión de personas en analfabetismo en zonas urbanas es mucho mayor que en las zonas rurales. Se requiere visitar un mayor número de hogares en zonas urbanas para encontrar una persona analfabeta, respecto a las zonas rurales, por lo que la

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

composición de su selección de viviendas a encuestar de estos estados no favoreció a lograr una mayor productividad y eficiencia en la tasa que nos ocupa.

Adicionalmente, hay factores que afectan a Guanajuato y Distrito Federal para haber obtenido las tasas más bajas en el proceso. Para el caso de Guanajuato, es identificado históricamente como un estado con una tendencia migratoria hacia los Estados Unidos, por lo que parte de su población tiende a buscar oportunidades laborales en ese país, con la ventaja de los puentes filiales entre parientes que facilitan la migración de las nuevas generaciones, acelerando el proceso de movilidad social que motiva a los analfabetos jóvenes a migrar. Adicionalmente, la tasa se ve afectada por un proceso de alfabetización impulsado por el gobierno estatal, precisamente en las zonas urbanas, que benefició a cerca de 30 mil personas en esta condición entre el 2010 y el 2013, éstas se suman a los 6 mil alfabetizados por el Instituto Estatal en el sistema federal, reduciendo significativamente la población que pudiese declararse analfabeta.

En el caso del Distrito Federal al analfabetismo se vuelve invisible, ya que se dispersa en la mega urbe, que tiende a desplazar a los grupos más vulnerables (entre ellos los analfabetos ya que el 70% de ellos no percibe ingresos), hacia las zonas conurbadas en el Estado de México, por lo que aún y cuando el Censo de Población de 2010 identificaba incidencia de analfabetismo en algunas manzanas, éstas se han modificado y resultan ahora zonas de servicio y no de vivienda. La movilidad y la migración hacia zonas más modestas en la periferia de la ciudad, hacen cada vez más difícil la localización de personas en esta condición en la capital del país.

**Tabla 8 Composición urbano rural de la selección de viviendas**

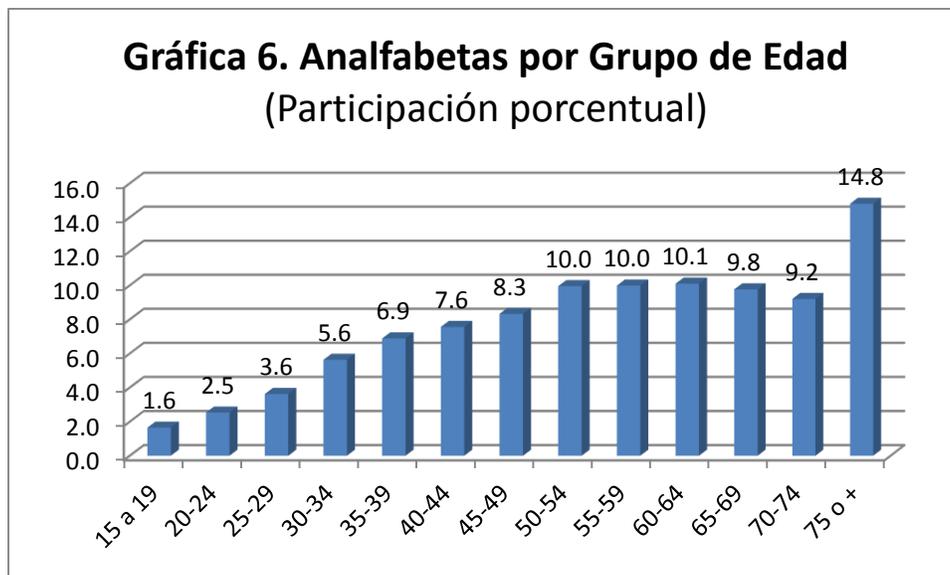
Estado	Porcentaje de Viviendas		
	Rurales	Urbanas	Total
Distrito Federal	0	100	100
Guanajuato	11	89	100
Morelos	5	95	100
Tlaxcala	7	93	100
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

### III. Análisis Estadístico de la Base de Datos

#### 3.1 Población Analfabeta

##### 3.1.1 Principales derivaciones por grupo de edad y sexo

La composición por grupo de edad de los 564 mil candidatos de alfabetización identificados observamos con claridad que predominan las personas mayores a 50 años. Destaca la moda para el grupo de 75 años y más. Los grupos de edad más jóvenes (15-39 años), suman apenas el 20.2%, el grupo intermedio de entre 40 a 64 años representan 46%, en tanto que el grupo de 65 años y más representa un 33.8%. Si tomamos de referente la línea de 50 años, como la que predomina en la voluntad de las personas para decidir si incorporarse a un grupo para aprender a leer y escribir, podemos observar que sólo un 36% de los candidatos identificados se ubica por debajo de los 50 años, en tanto que 64% se ubica por arriba de esta línea.



Al cruzar el grupo de edad con la variable de género, podemos observar el predominio del género femenino en todos los grupos de edad, expresándose de manera general en un 63.1% de mujeres respecto al 36.9% de hombres, lo que es muy similar a la cifra censal.

Lo que constituye un elemento a destacar, coincidente con las cifras del Censo del 2010, ya que los grupos de edad más jóvenes el analfabetismo va perdiendo el rostro femenino que marcaba las generaciones precedentes. Así, en los grupos de 20 a 24 años y, particularmente de 15 a 19 años, se observa una tendencia a equilibrar la incidencia del analfabetismo por género. En el grupo de

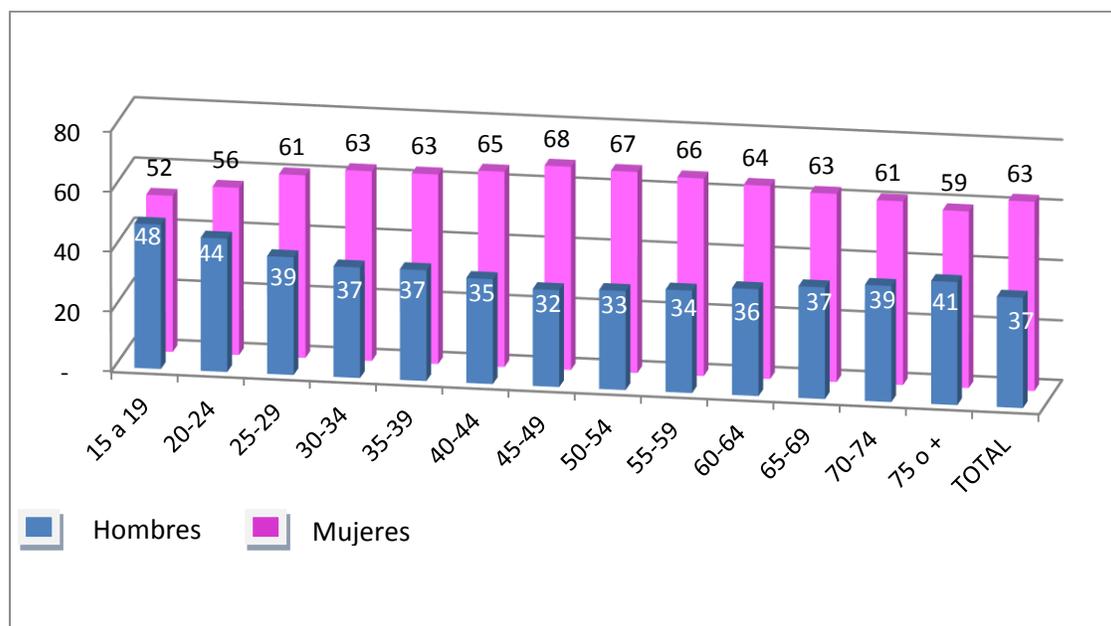
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

20 a 24 las mujeres disminuyen su participación tradicional del orden del 63% a sólo 55%. En tanto que en el grupo de 15 a 19 años, la participación femenina casi se empata al representar 51.9%. Este ajuste generacional, marcaría una tendencia que incluso, podría revertirse ligeramente en contra del género masculino en los próximos años. Ello es resultado de las políticas de género impulsada por el Programa Progresá/Oportunidades/Prospera, que ha favorecido la incorporación y permanencia de las mujeres en el sistema escolar, aún más que el de los hombres, por lo que es de esperar que de continuar el programa y las nuevas generaciones cumplan 15 años, el analfabetismo tienda a ser ligeramente masculino.

**Tabla 9: Candidatos identificados para alfabetización por Grupos de Edad y Sexo**

RANGO DE EDAD	Candidatos para Alfabetización					
	HOMBRES	%	MUJERES	%	SUMA	% DEL TOTAL
De 19 años o menos	4,480	48.1	4,837	51.9	9,317	1.6
De 20 a 24 años	6,356	44.4	7,952	55.6	14,308	2.5
De 25 a 29 años	8,034	39.3	12,425	60.7	20,459	3.6
De 30 a 34 años	11,729	36.9	20,072	63.1	31,801	5.6
De 35 a 39 años	14,371	37.0	24,496	63.0	38,867	6.9
De 40 a 44 años	14,952	35.0	27,723	65.0	42,675	7.6
De 45 a 49 años	15,216	32.4	31,784	67.6	47,000	8.3
De 50 a 54 años	18,605	33.1	37,595	66.9	56,200	10.0
De 55 a 59 años	19,318	34.3	37,083	65.7	56,401	10.0
De 60 a 64 años	20,381	35.7	36,674	64.3	57,055	10.1
De 65 a 69 años	20,593	37.3	34,546	62.7	55,139	9.8
De 70 a 74 años	20,179	38.8	31,791	61.2	51,970	9.2
De 75 años o más	34,376	41.1	49,200	58.9	83,576	14.8
<b>TOTAL</b>	<b>208,590</b>	<b>36.9</b>	<b>356,178</b>	<b>63.1</b>	<b>564,768</b>	<b>100.0</b>

**Gráfica 7. Analfabetismo por género y grupos de edad**



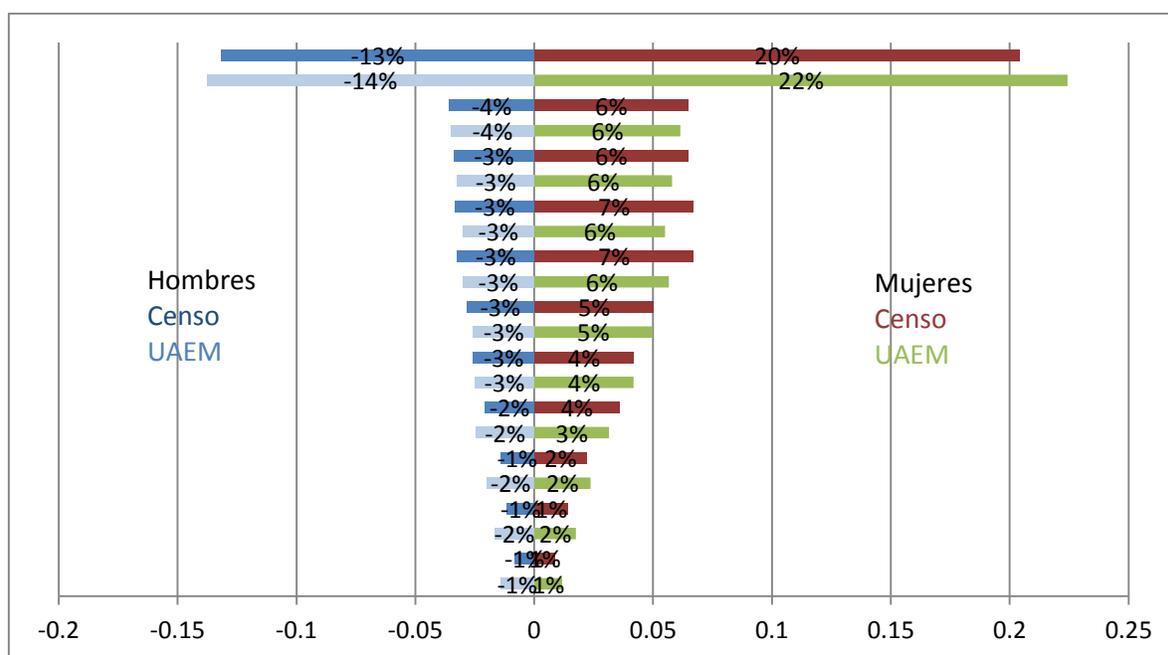
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

### Comparación de grupos de edad respecto a información censal

Al contrastar la composición de los grupos de edad obtenida en el levantamiento de la UAEM contra la composición de grupos de edad de la población analfabeta del Censo, se observa consistencia en las cifras al registrar una variación final de sólo dos puntos porcentuales, lo que genera confianza sobre la solidez de la información generada en este levantamiento.

**Tabla 10. Población identificada en el Censo de Vivienda y en el Levantamiento**

Grupo de edad	% de hombres		% de mujeres	
	Censo	UAEM	Censo	UAEM
15-19	-0.01	-0.01	0.01	0.01
20-24	-0.02	-0.01	0.02	0.01
25-29	0.02	-0.01	0.02	0.02
30-34	-0.02	-0.02	0.03	0.04
35-39	-0.03	-0.03	0.04	0.04
40-44	-0.03	-0.03	0.04	0.05
45-49	-0.03	-0.03	0.05	0.06
50-54	-0.03	-0.03	0.06	0.07
55-59	-0.03	-0.03	0.06	0.07
60-64	-0.04	-0.04	0.06	0.06
65 y mas	-0.14	-0.13	0.22	0.20
	-0.39	-0.37	0.61	0.63



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

### 3.1.2 Intención de estudiar

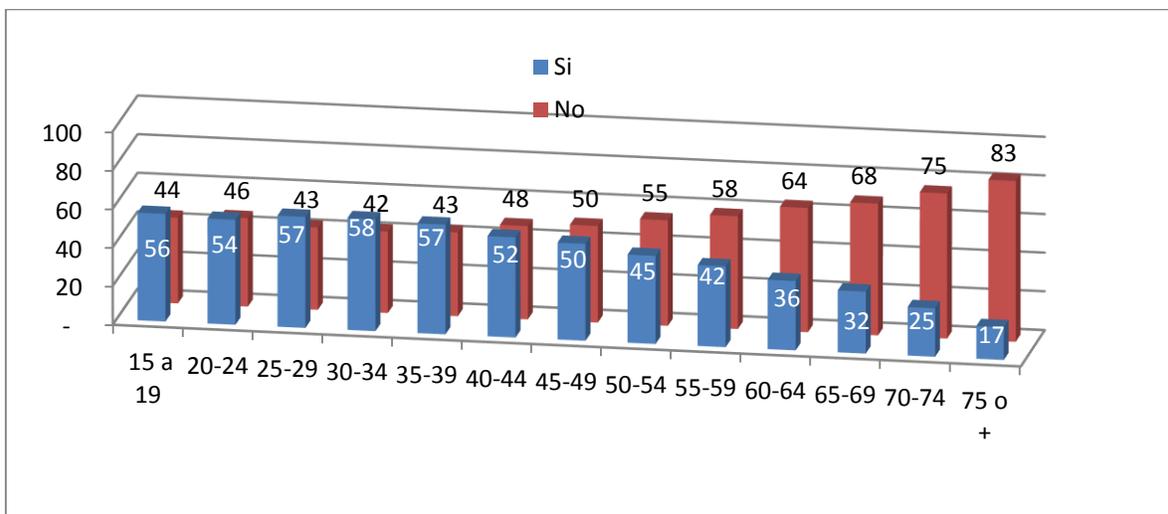
La hipótesis de a mayor edad es menor el interés por estudiar se confirma claramente en la población identificada. Del total de población analfabeta identificada, el 40% mostró interés por estudiar (225 mil) y 60% (340 mil) no expresa interés por hacerlo. La negativa se va incrementando conforme es mayor el grupo de edad, así en el grupo de edad de 15 a 19 años, la negativa representa un 44%, en tanto que para el grupo de 75 y más esta representa 83%. Es decir, sólo un 16% tiene interés por incorporarse a un círculo de estudio en el grupo de más edad.

En los grupos de edad más jóvenes, de los 15 a los 49 años, el interés por estudiar oscila entre el 50 y el 55% de respuesta positiva. Es a partir de los grupos de 50 años o más, que esta tasa empieza a decrecer aceleradamente y va perdiendo 5 puntos porcentuales en promedio por cada grupo quinquenal.

El interés por estudiar en cada grupo de edad genera un reto para la Campaña de Alfabetización, ya que la respuesta negativa a querer estudiar aplicada a 5.1 millones de personas al 2013 en condición de analfabetismo proyectaría a sólo 2 millones 40 mil personas con interés de alfabetizarse y de ellas, acorde a la eficiencia terminal para la Campaña de un 60%, daría como resultado a 1 millón 224 mil personas alfabetizadas, un millón menos que la meta prevista.

**En este sentido, se deben considerar estrategias específicas para reducir la negativa de las personas por incorporarse al estudio así como preservar y lograr la conclusión de aquellos que se incorporen.**

**Gráfica 8. Población analfabeta. Interés por estudiar según grupo de edad.**



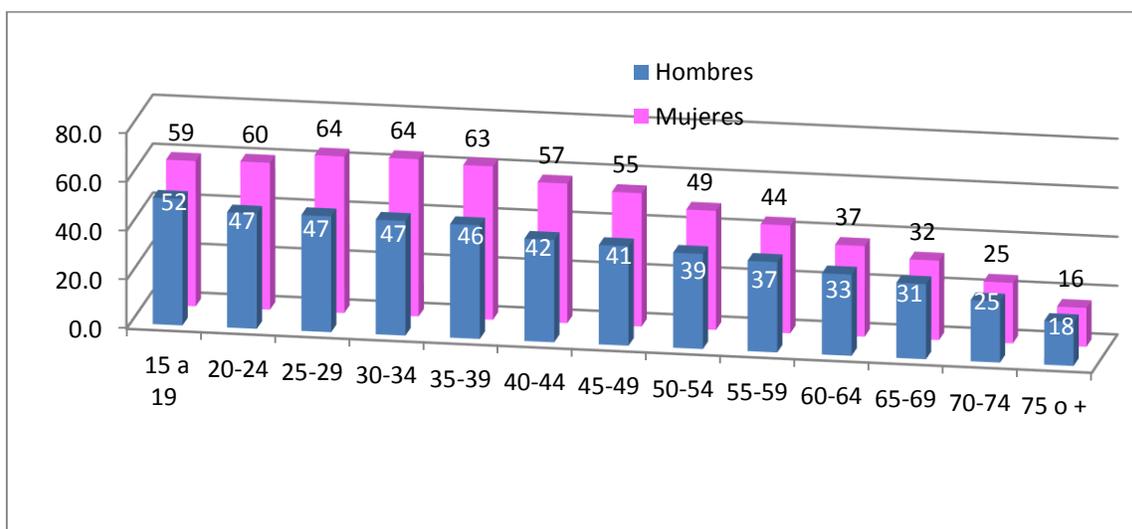
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

**Tabla 11. Candidatos con interés de incorporarse o no a un círculo de Estudio según sexo y grupo de edad**

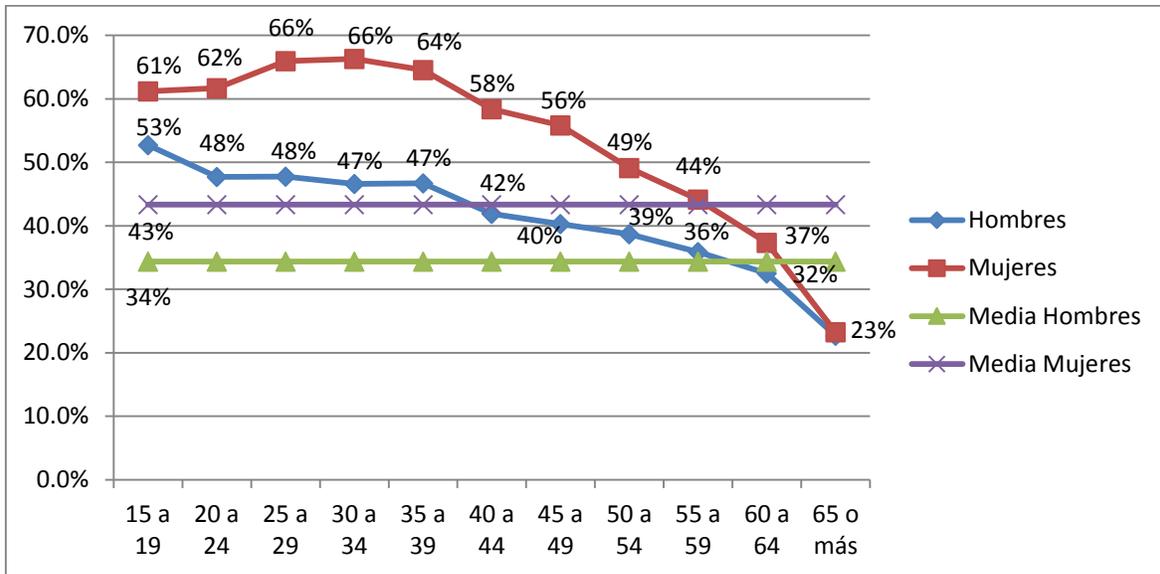
GRUPO DE EDAD	Si	%	No	%	Total
De 19 años o menos	5,188	55.7	4,129	44.3	9,373
De 20 a 24 años	7,764	54.3	6,544	45.7	14,362
De 25 a 29 años	11,752	57.4	8,707	42.6	20,516
De 30 a 34 años	18,392	57.8	13,409	42.2	31,859
De 35 a 39 años	22,040	56.7	16,827	43.3	38,924
De 40 a 44 años	22,091	51.8	20,584	48.2	42,727
De 45 a 49 años	23,528	50.1	23,472	49.9	47,050
De 50 a 54 años	25,564	45.5	30,636	54.5	56,245
De 55 a 59 años	23,524	41.7	32,877	58.3	56,443
De 60 a 64 años	20,412	35.8	36,643	64.2	57,091
De 65 a 69 años	17,601	31.9	37,538	68.1	55,171
De 70 a 74 años	12,986	25.0	38,984	75.0	51,995
De 75 años o más	14,090	16.9	69,486	83.1	83,593
<b>TOTAL</b>	<b>224,932</b>	<b>39.8</b>	<b>339,836</b>	<b>60.2</b>	<b>564,808</b>

De las personas que tienen interés de estudiar, la composición por sexo en cada grupo de edad, revela una clara tendencia de mayor respuesta afirmativa del género femenino en prácticamente toda la tabla. Sin embargo, y es un elemento que va homogenizando la respuesta, a mayor edad, la tasa de personas que muestra interés por estudiar se va reduciendo, indistintamente del género. De hecho, en los grupos de 70 años y más, la proporción de hombres dispuestos a estudiar es mayor que la proporción de mujeres.

**Gráfica 9. Personas con interés de estudiar por grupo de edad y sexo**



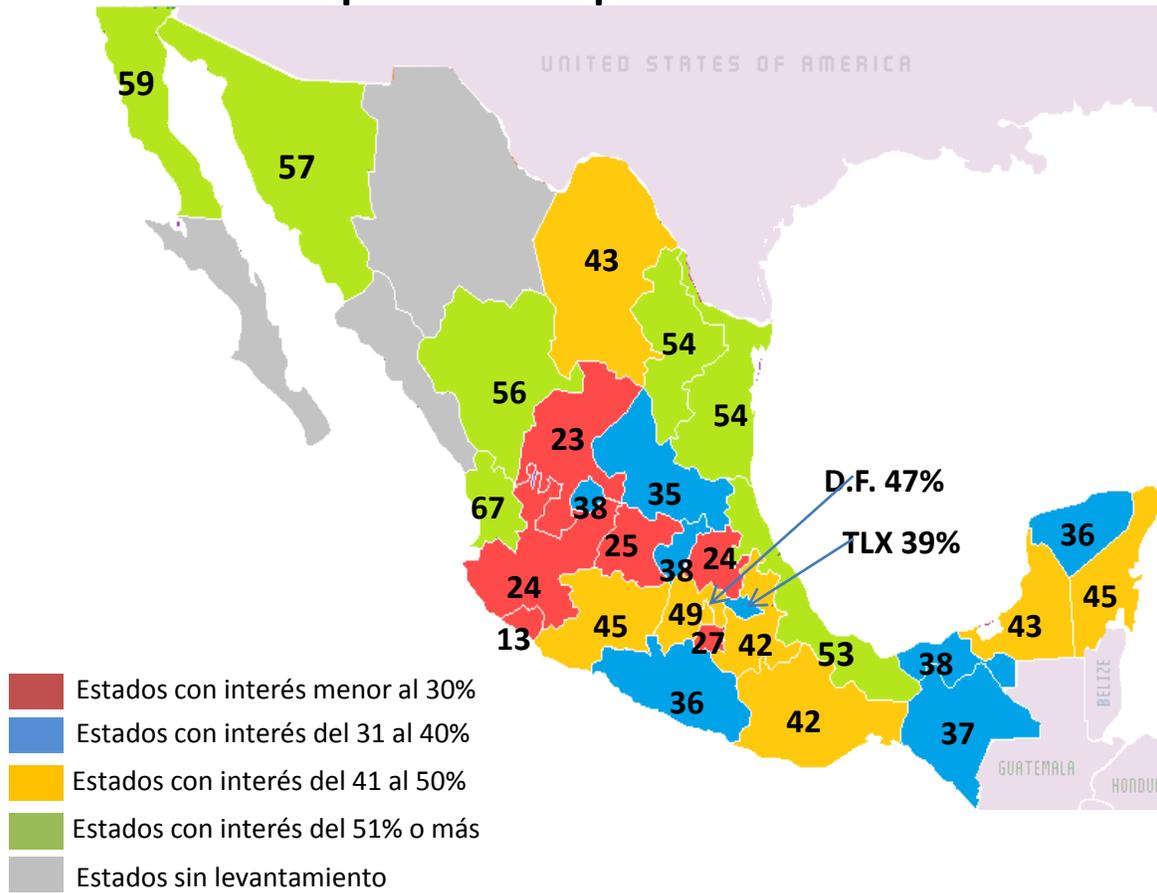
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento



El interés por estudiar observa variaciones significativas entre las Entidades Federativas. Van desde un 13% en el Estado de Colima hasta un 67% en Baja California. No existe una variable única que explique completamente estas variaciones tan significativas. Por ejemplo, se observan en los Estados del Norte del país, tasas elevadas de interés por estudiar. Estas entidades comprenden Sonora, Baja California, Coahuila, Nuevo León, Tamaulipas y Durango. Este conjunto de estados tiene en común una baja tasa de analfabetismo.

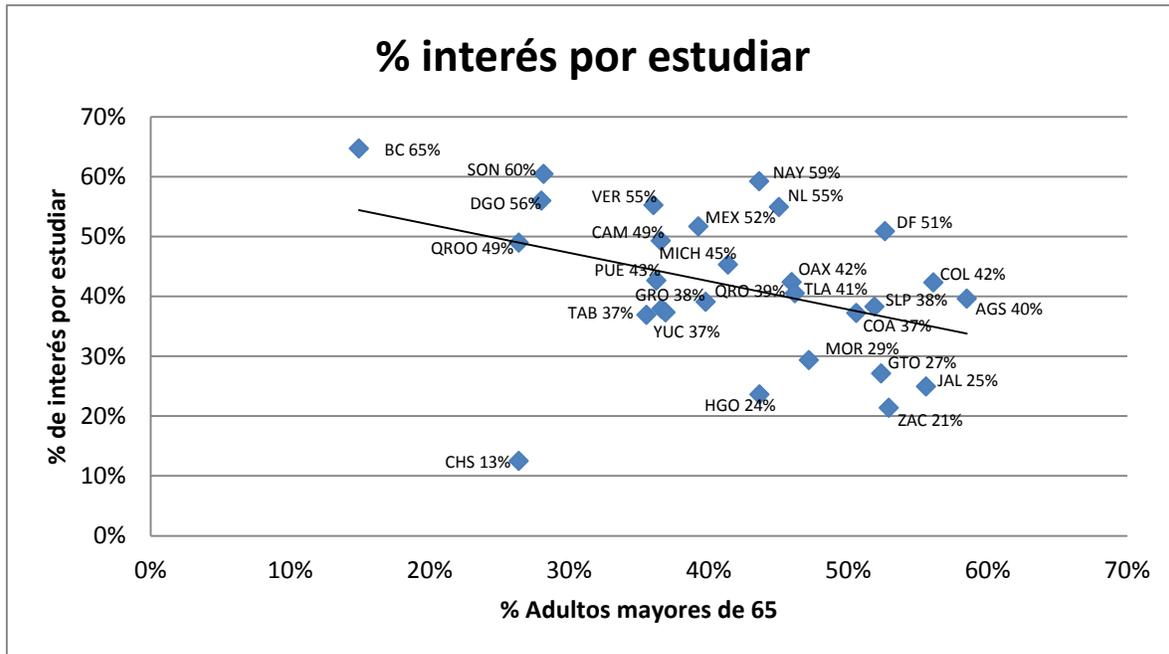
Entidades del sur y centro, con condiciones totalmente opuestas, como son Oaxaca, Puebla, Michoacán, México, Campeche o Quintana Roo, observan tasas de interés relativamente altas. En contraste las tasas más bajas se concentran en los estados del centro del país.

## Interés por estudiar por Entidad Federativa



Sin embargo, al buscar alguna conexión entre el interés de estudiar en cada entidad federativa la correlacionamos con la variable más sensible a la respuesta positiva y negativa que lo es la edad. Al cruzar el porcentaje de población mayor a 65 años y más con el nivel de interés de cada entidad por estudiar identificamos que a mayor porcentaje de población de 65 años y más en la entidad, es menor el índice de interés por estudiar en la entidad, como se muestra en la siguiente gráfica, lo que devela la razón de estas variaciones entre entidades.

**Gráfica 10. Relación de población mayor a 65 años e interés por estudiar en las Entidades Federativas**



### 3.1.2.1 Causas de negativa

Algo que llama la atención de los causales para negarse a integrarse a un círculo de estudio es la alta concentración de las respuestas en tres causales: **Falta de tiempo, Enfermedad o problemas de salud y Se siente muy mayor**. Estas causales conjuntan el 85% de las respuestas de negativa. La cuarta causal agrupa el 5% de las respuestas: **“Nunca le ha gustado estudiar”**.

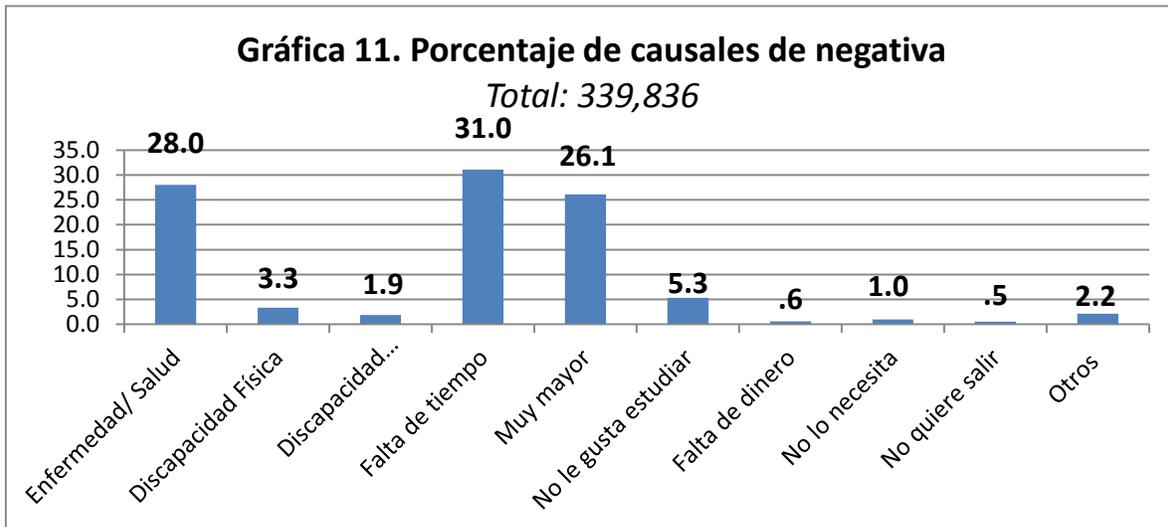
Llama la atención que opciones vinculadas al ingreso, y que se supondría una causal importante, apenas fue mencionada por el 0.6% de las personas. En el mismo sentido, la negativa asociada **“A mi edad ya no necesito estudiar”** apenas fue mencionada por el uno por ciento.

La ventaja de la alta concentración de respuestas en tres opciones, permite definir y plantear estrategias que en el discurso de incorporación puedan vencer esas reticencias, ya que parece que la falta de tiempo y el que se siente muy mayor para aprender pueden ser salvables mediante campañas de comunicación o audiovisuales dirigidos, en tanto que para las causas vinculadas a enfermedad o salud (si sumamos discapacidad física y mental suman 33.2% de las respuestas), se presenta como la más difícil de resolver y requerirá un estudio para profundizar el tipo de enfermedades que padece este sector, y evaluar si son determinantes en el proceso de lecto-aprendizaje.

De no establecer estrategias de atención específica que convenga a estos grupos para ser alfabetizados, el porcentaje de negativa permanecería sobre el nivel del 60%, lo que

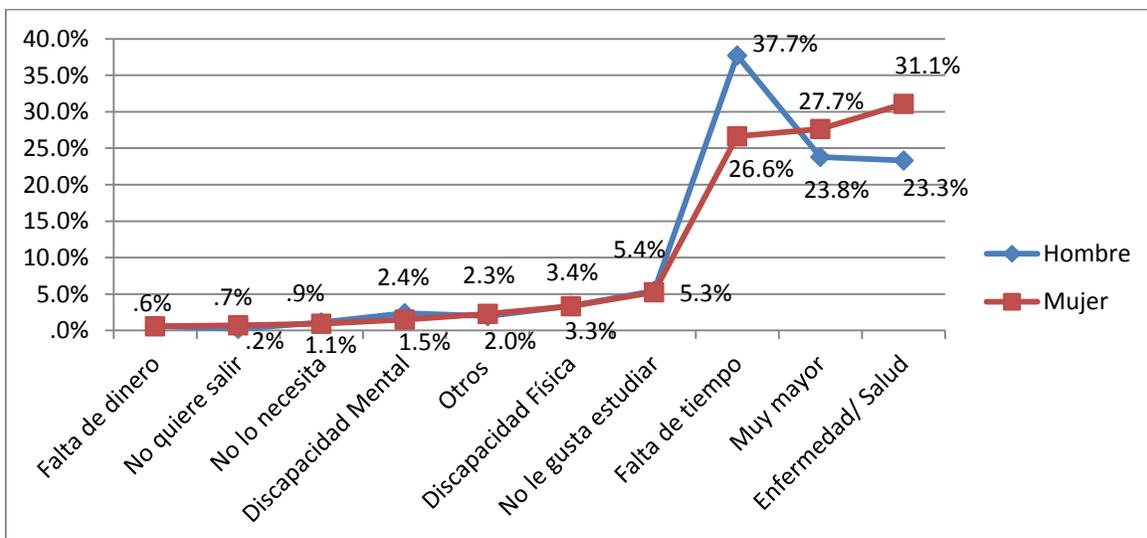
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

estadísticamente significaría la inviabilidad del logro de la meta planteada por la Campaña en materia de alfabetización, ya que de 5.4 millones en el 2010, si todos fuesen convocados, apenas se lograría la incorporación de 2.1 millones de personas, de las que se estima terminen el proceso de aprendizaje un 60%, es decir, 1.2 millones.



Se observa que para los hombres se incrementa la causal de falta de tiempo llegando cerca de los 40 puntos porcentuales, en tanto que para la mujer este se ubica en el 27%. En contraste, la mujer es la que se siente muy mayor para estudiar, reduciéndose este causal en los hombres por casi 5 puntos menos. La causa de enfermedad también se incrementa en el sector femenino.

### Porcentaje de causales de negativa por género



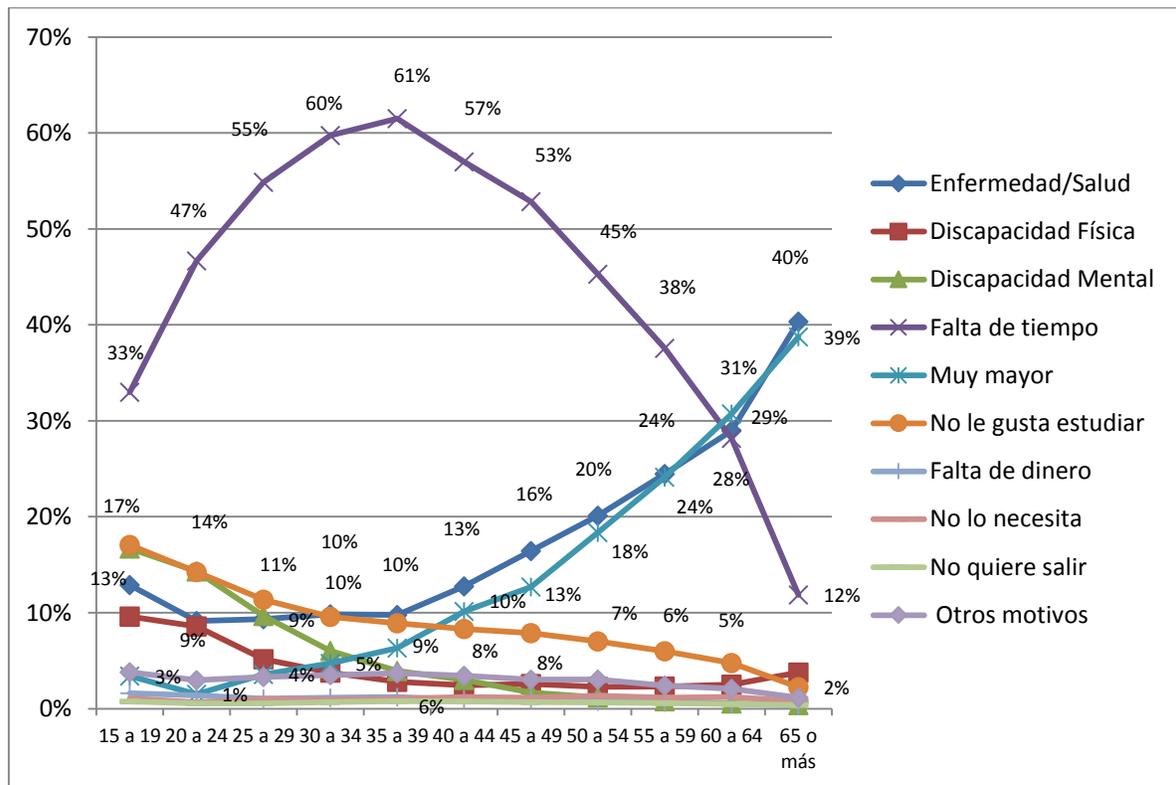
La falta de tiempo destaca como causal entre los grupos de edad más jóvenes, misma que decrece a partir de los 65 años, en que termina la edad productiva de las personas. En contraste, a partir

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

de los 45 años se incrementan las causales vinculadas a Enfermedad y salud, así como el Sentirse muy mayor, lo que exige el diseño de estrategias de convencimiento para este sector de entre 45 y 65 años, que aún se encuentra en facultades para el proceso de lecto-escritura.

La tasa de respuesta de **"No le gusta estudiar"**, se concentra en los grupos más jóvenes, en que alcanza hasta el 18% de las respuestas, lo que refleja una actitud de rechazo ante el sistema educativo que lo expulsó tempranamente o al que nunca tuvo acceso., por lo que es conveniente impulsar esquemas autodidácticos, en los que puedan integrarse con facilidad a un sistema abierto e incluyente.

**Gráfica 13. Porcentaje de causales de negativa por grupo de edad**

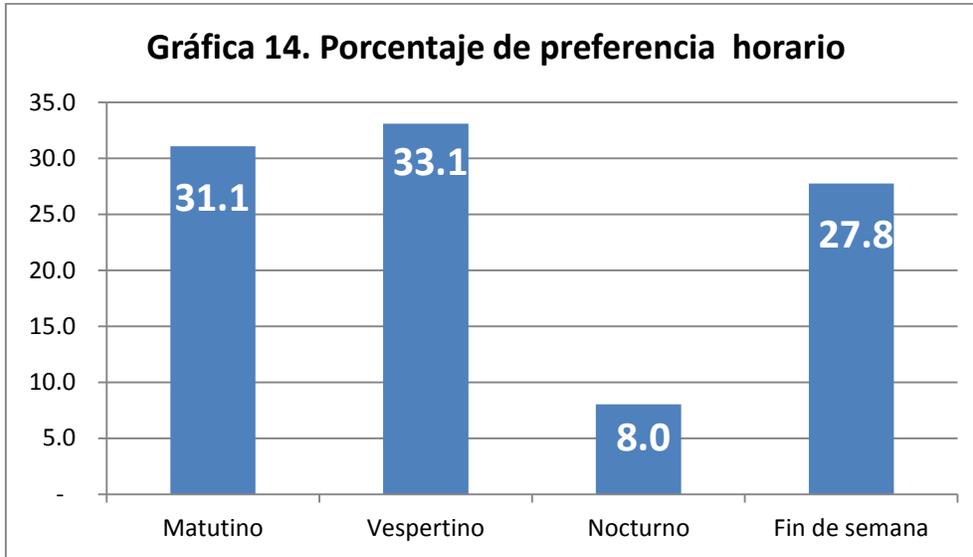


### 3.1.3 Disposición de horarios, tiempos de traslado y costo de traslado

#### a. Preferencia de horario

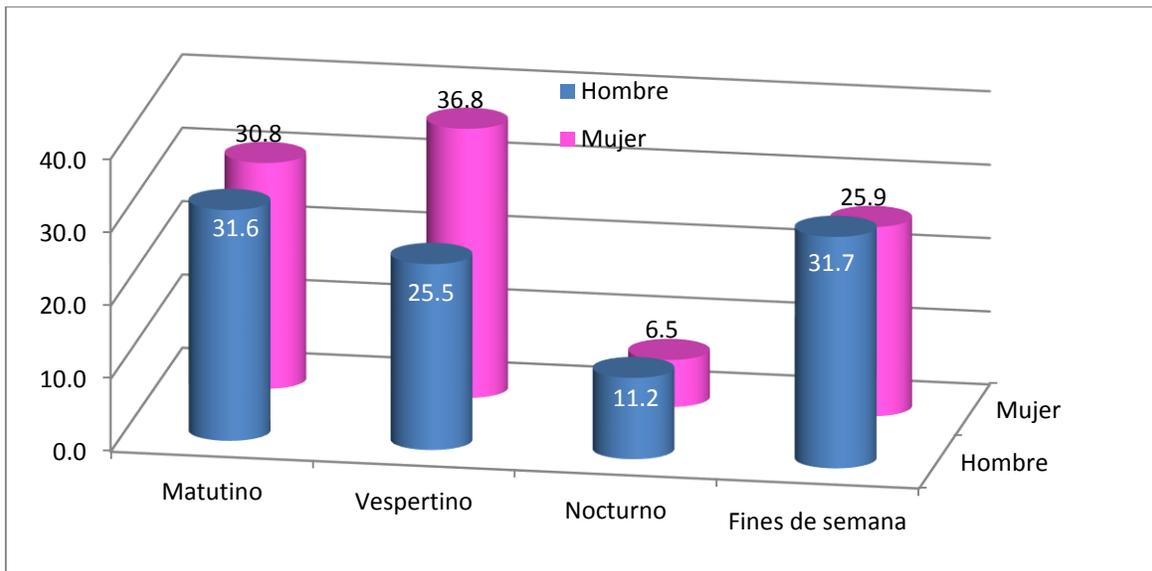
La distribución de la predilección de horario es equilibrada entre el horario matutino (9 a 14 horas), vespertino (de 14:00 a 18:00) y fin de semana, cercanas al 30%. El horario nocturno, por el contrario, cuenta con una predilección limitada a un 8%.

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento



Al revisar estas preferencias por género, observamos que las mujeres optan por el horario vespertino, descartan prácticamente el nocturno y muestran un menor interés en el fin de semana. En tanto que los hombres tienen un mayor interés en horario de fin de semana, matutino e incluso se inclinan más por el horario nocturno, respecto al género femenino, presumiblemente por ser los horarios que les permite sus actividades laborales.

**Gráfica 15: Preferencia de horario por género**

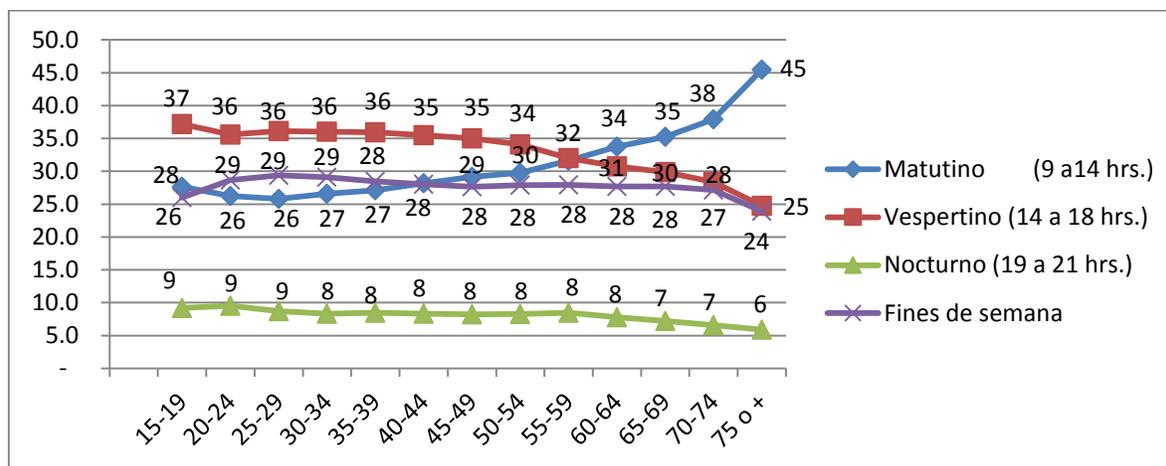


En tanto que el horario matutino lo prefieren hasta 45% de las personas de mayor edad a partir de los 60 años, lo que la preferencia de este horario se reduce en grupos más jóvenes hasta un 25%.

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

En contraste, el turno vespertino es seleccionado por un mayor número de jóvenes hasta en un 37%, para reducirse la preferencia en este horario a menos de 25% en los grupos de mayor edad.

**Gráfica 16: Preferencia de horario por grupos de edad**



**Tabla 12. Preferencia de horario de estudio según grupo de edad**

RANGO DE EDAD	Matutino (9 a 14 hrs.)	Vespertino (14 a 18 hrs.)	Nocturno (19 a 21 hrs.)	Fines de semana
De 19 años o menos	27.6	37.2	9.2	26.0
De 20 a 24 años	26.2	35.6	9.5	28.6
De 25 a 29 años	25.8	36.1	8.7	29.4
De 30 a 34 años	26.6	36.0	8.3	29.1
De 35 a 39 años	27.1	35.9	8.5	28.5
De 40 a 44 años	28.2	35.5	8.3	28.0
De 45 a 49 años	29.1	35.0	8.2	27.6
De 50 a 54 años	29.8	34.1	8.3	27.9
De 55 a 59 años	31.6	32.0	8.5	27.9
De 60 a 64 años	33.7	30.7	7.8	27.7
De 65 a 69 años	35.2	29.9	7.2	27.7
De 70 a 74 años	37.9	28.4	6.6	27.2
De 75 años o más	45.4	24.7	5.9	23.9
<b>TOTAL</b>	<b>31.1</b>	<b>33.1</b>	<b>8.0</b>	<b>27.8</b>

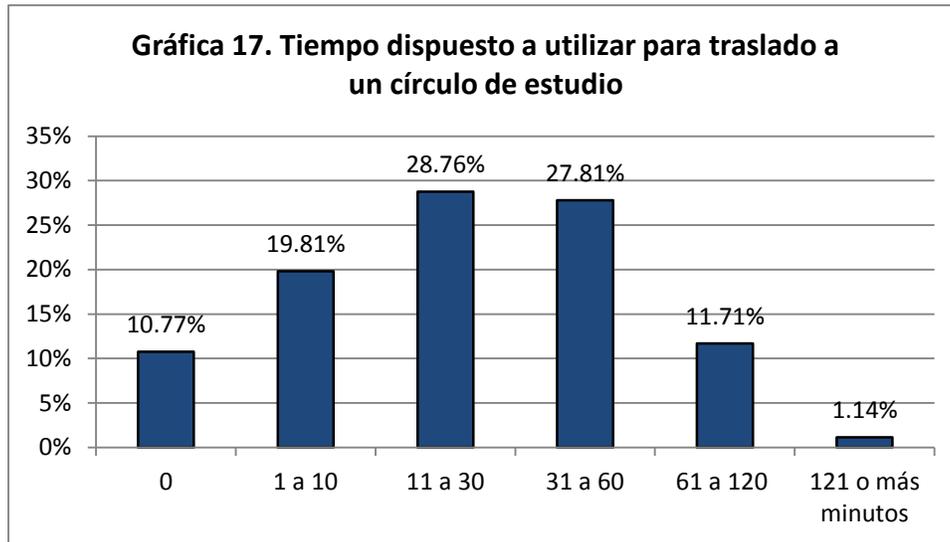
En conclusión, para los grupos más jóvenes entre los 15 y los 49 años, los horarios de atención deben ajustarse al turno vespertino y de fin de semana, en tanto que a partir de los 50 años, se requiere diversificar la atención, ya que si bien la mayoría demanda turno matutino, el turno vespertino y de fin de semana también demandan atención importante.

### **b. Tiempo de traslado**

El 60% de las personas que aceptan incorporarse, no desean invertir más de 30 minutos en el traslado a su círculo de estudio, otro 27% estaría dispuesto a invertir hasta una hora y el 12%

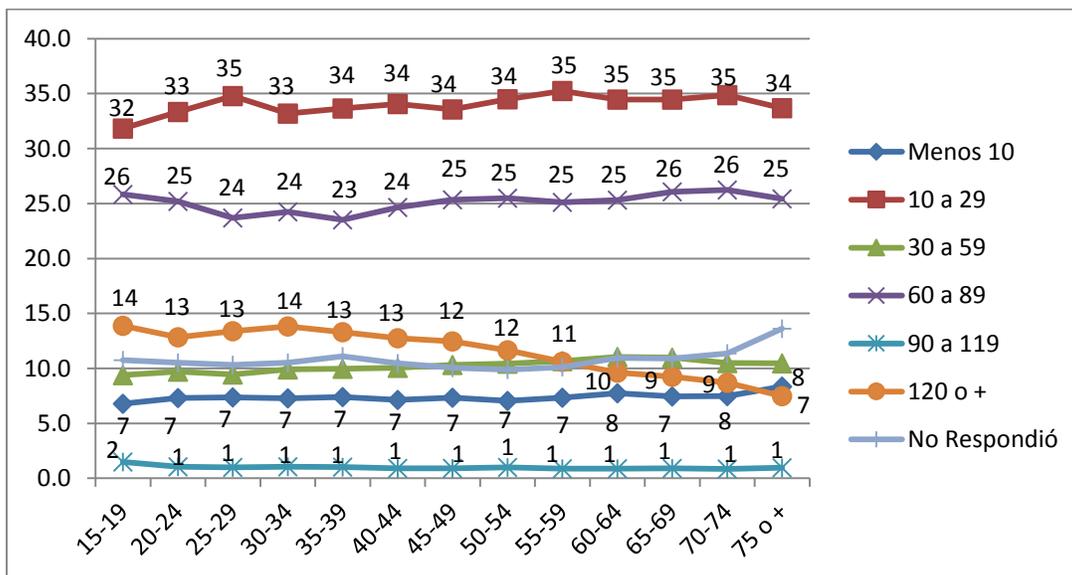
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

invertiría hasta dos horas. Esto por supuesto es una limitante a considerar no sólo en la cercanía a los círculos de estudio, sino también sería aplicable a las sedes de aplicación de exámenes.



Al cruzar esta variable con la de grupo de edad, se observa una disposición similar en cualquier rango. Así, para todos los grupos el rango de tiempo de 10 a 29 minutos es el de mayor frecuencia. Así como el rango de menos de 10 minutos muestra una ligera tendencia de mayor preferencia conforme se incrementa la edad; el de 2 horas o más muestra una tendencia clara a la baja conforme se incrementa la edad, lo que debe considerarse ya que como lo hemos visto, más del 40% de los candidatos a alfabetizar rebasan los 60 años de edad. Destaca también los que mencionan 0 minutos, que si bien se incrementa ligeramente hacia el grupo de 75 o más, permanece más bien para el resto de la población identificada en alrededor del 10%

**Gráfica 18. Disposición de tiempo a invertir en traslado por grupo de edad**

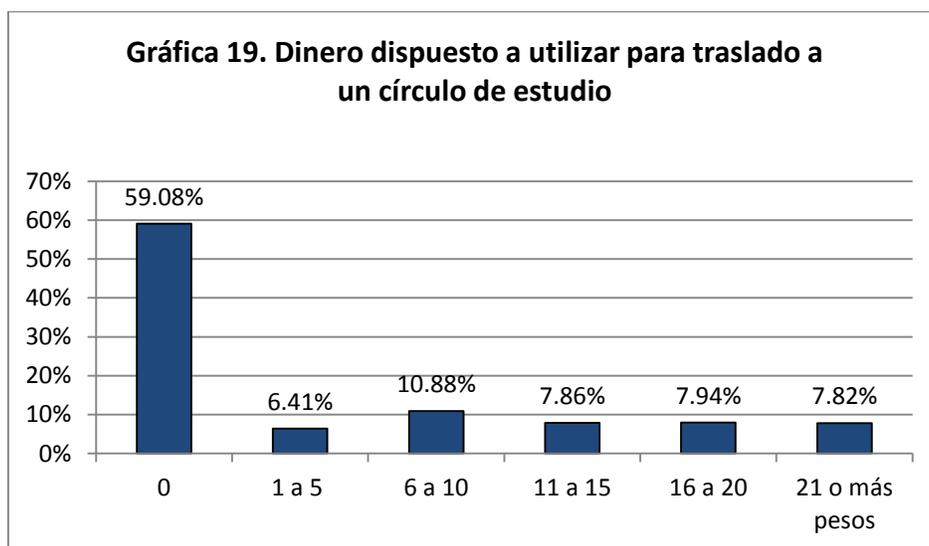


## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

### c. Disposición de gasto

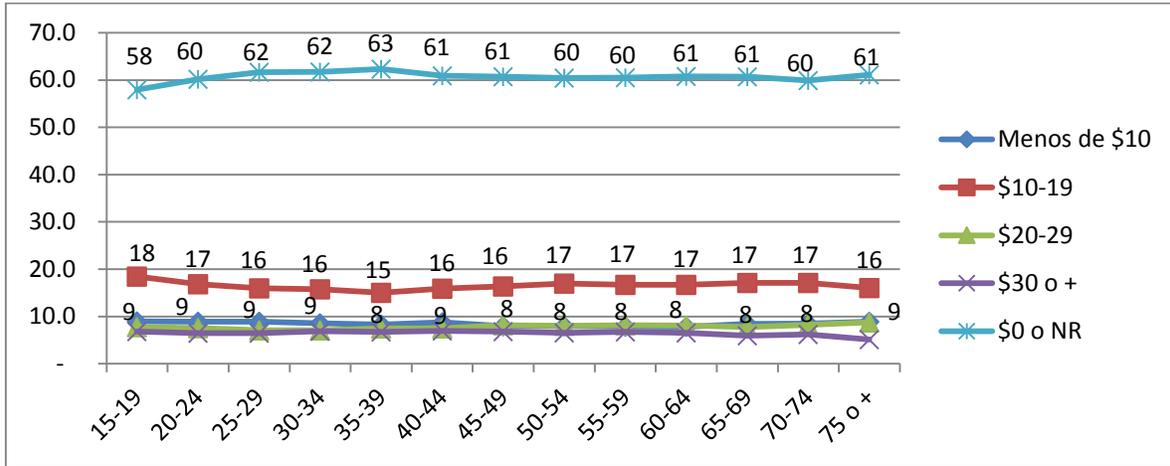
Prácticamente el 60% de la población no está dispuesta a cubrir gastos por concepto de traslado a un círculo de estudio. En este sentido, se deduce que la mayoría considera sólo el traslado peatonal, no a través de transporte público, al círculo de estudio.

El resto de los rangos de gasto se ubica en menos del 10%. La tendencia es de las definiciones más claras del estudio: la percepción de la población candidata a alfabetizar es que esta labor no debe implicarles un costo para desarrollarla, de ahí la importancia de brindar un apoyo económico que coadyuve a sufragar el costo de transporte para aquellos que quieran iniciar o retomar estudios.



Al analizar esta pregunta por grupo de edad, observamos una respuesta muy homogénea entre los grupos etarios: todos muestran una preferencia idéntica, predominando la no disposición de gasto en un 60% promedio. La diferencia en las anteriores gráficas resulta interesante ya que revela que la gente tiene tiempo disponible pero no así el dinero para hacerlo. Si pensamos en un escenario hipotético en donde el tiempo de traslado podría ser usado para laborar, entonces habría una equivalencia entre tiempo y dinero y la forma de las distribuciones sería idéntica.

**Gráfica 20. Disposición de costo a sufragar para acudir al círculo de estudio por grupo de edad**

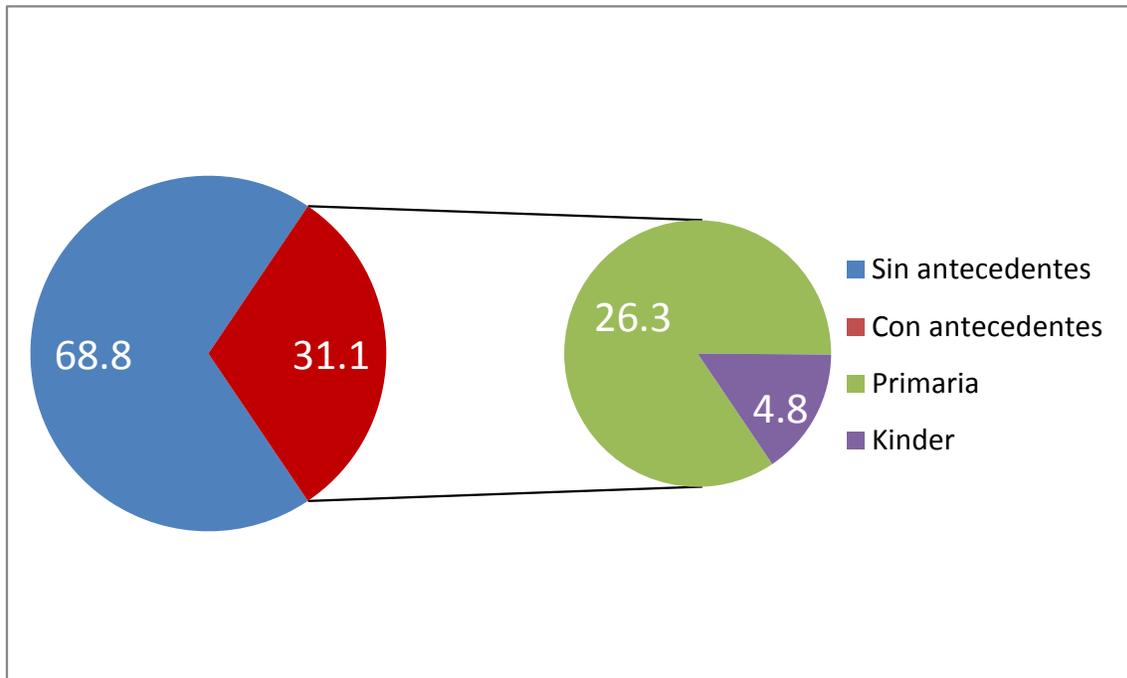


La inferencia que deriva de los dos gráficos anteriores resulta interesante para la definición de políticas públicas orientadas a facilitar el acceso a procesos educativos para los adultos, ya que revela que las personas pueden contar con interés y disposición para educarse, no así cuentan con los recursos requeridos para cubrir los gastos, por modestos que estos sean, para poder asistir a los círculos de estudios.

**3.1.4 Población con antecedentes educativos**

De la población analfabeta identificada, 31% declaró contar con algún antecedente educativo. De este 31%, 26% cuenta con antecedentes de primaria y 5% de kínder.

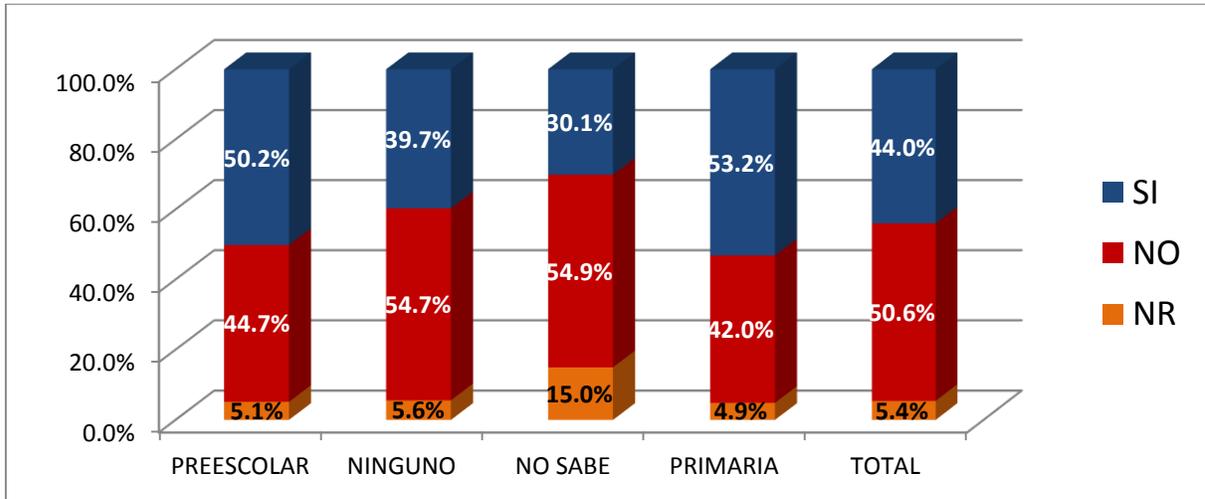
**Gráfico 21. Candidatos a alfabetizar con antecedentes educativos, Global.**



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

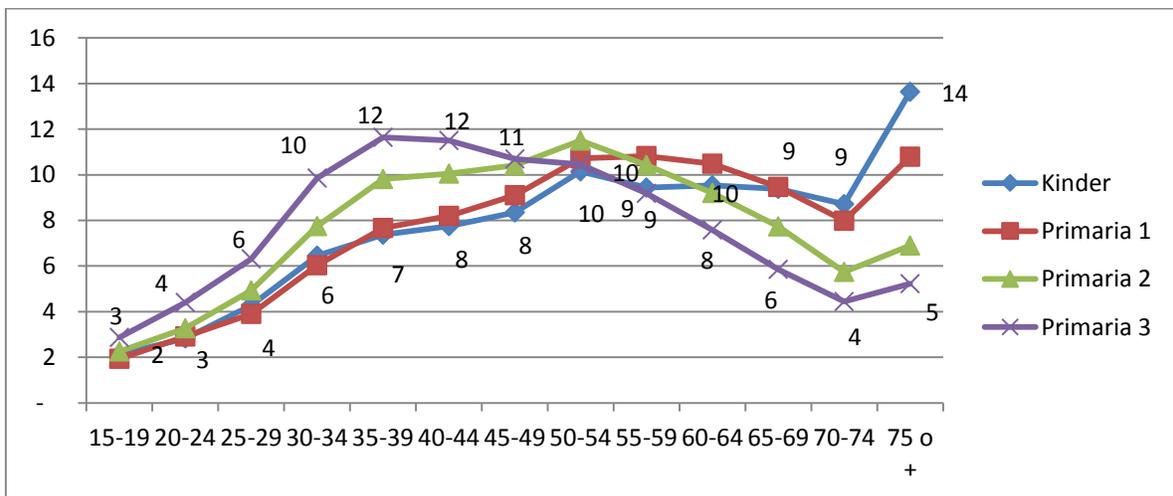
Una de las evidencias o hallazgos de este estudio, es que existe una mayor predisposición a incorporarse a la educación de adultos por aquellas personas que cuentan con algún antecedente educativo respecto a las personas que nunca acudieron a la escuela.

**Gráfico 22. Candidatos a alfabetizar según antecedentes educativos e interés de estudiar**



Al revisar los antecedentes educativos por grupos de edad, se observa que, como podría esperarse por los avances en el tiempo de la cobertura escolar, entre los 30 y los 49 años de edad es más alta la proporción de los que llegaron a cursar hasta el 2º. y 3er. grado de primaria, que en edades más tempranas (15-29 años) o en adultos mayores. La acentuada pendiente de crecimiento de los 15 a los 39 años de edad en personas que habiendo cursado hasta el 2º.o 3er. grado de primaria se reconoce como que no sabe leer ni escribir, es evidencia de la transición al fenómeno conocido del analfabetismo funcional.

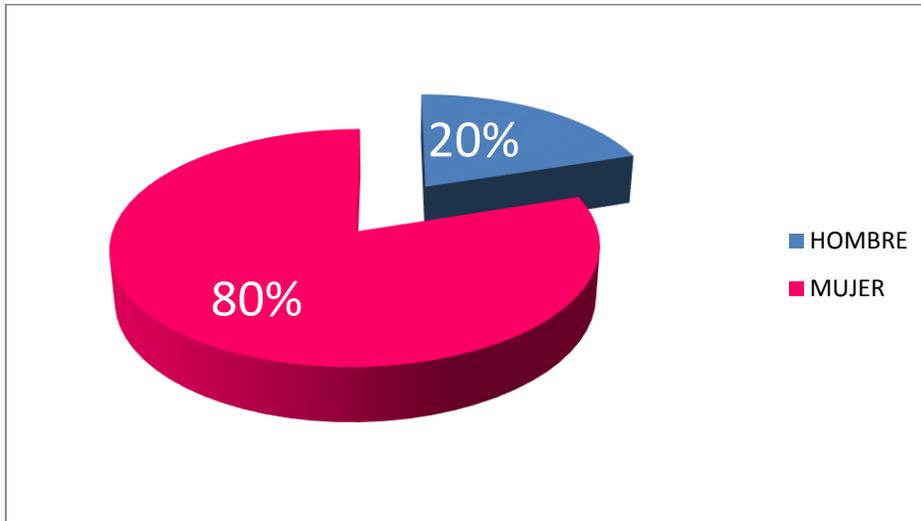
**Gráfico 23. Candidatos a alfabetizar con antecedentes educativos por Grupo de Edad**



**3.1.5 Población con asistencia en el INEA**

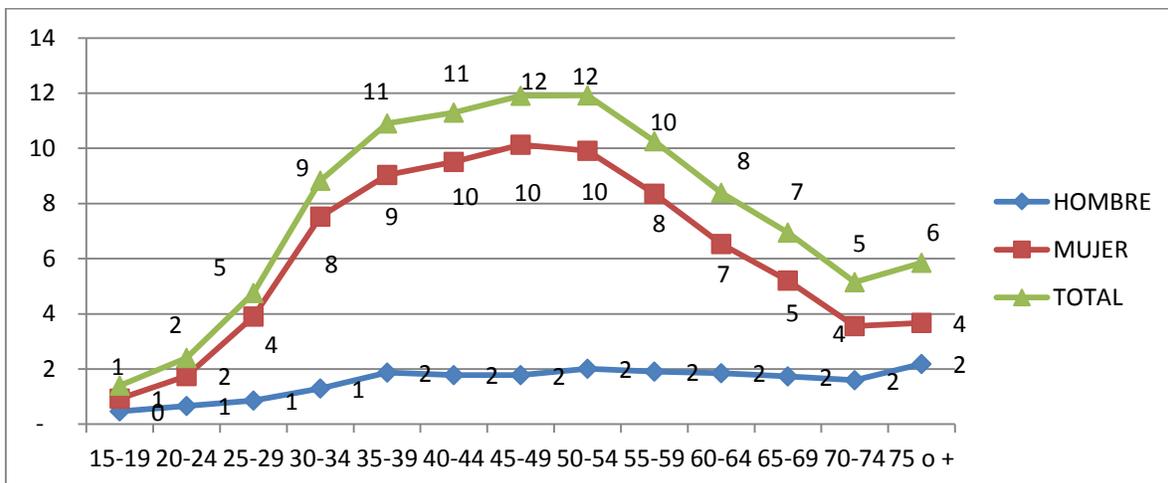
Acorde al levantamiento, el grupo poblacional atendido por el INEA es predominantemente femenino. De los cerca de 35 mil personas que manifiestan haber estado inscritas en el INEA, el 80% (28 mil) son de sexo femenino y 20% (7 mil) son hombres.

**Gráfica 24. Candidatos a alfabetizar que señalaron estar en el INEA según sexo**



La presencia mayoritariamente femenina se acorta en ambos extremos de la gráfica. Como se aprecia, en los grupos más jóvenes la participación masculina y femenina es casi idéntica en el grupo de 15 a 19 y tiende a aproximarse en los grupos de 70 a 75 años y más. En contraste, se distancian y se da la mayor participación en la atención de la población de 25 años y hasta los 64 años, en que tiende a ser más equitativa la relación de género.

**Gráfica 25. Candidatos a alfabetizar que están en el INEA por grupo de edad y sexo**



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

El patrón de uso de los servicios de educación para adultos es consistente con lo observado en materia de interés por aprender a leer y escribir por grupo de edad y sexo, como se apuntó al revisar esta variable anteriormente.

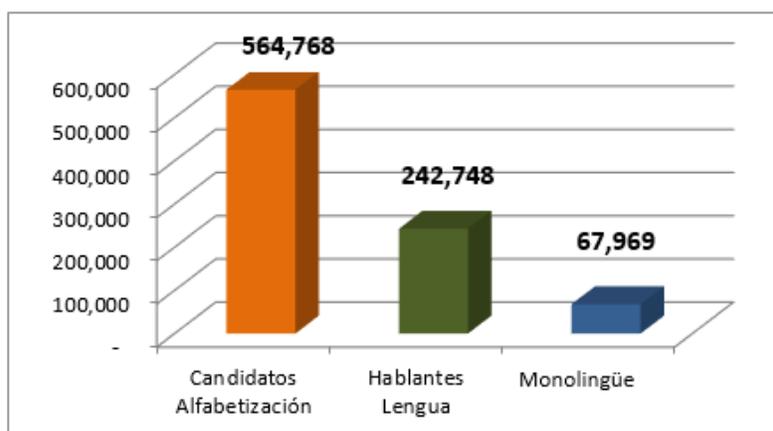
**Tabla 13. Candidatos alfabetizar con antecedentes según sexo y grupo de edad**

RANGO DE EDAD	HOMBRE	MUJER	TOTAL
De 19 años o menos	164	323	487
De 20 a 24 años	231	608	839
De 25 a 29 años	299	1,360	1,659
De 30 a 34 años	454	2,625	3,079
De 35 a 39 años	652	3,150	3,802
De 40 a 44 años	623	3,316	3,939
De 45 a 49 años	620	3,534	4,154
De 50 a 54 años	701	3,457	4,158
De 55 a 59 años	667	2,913	3,580
De 60 a 64 años	647	2,278	2,925
De 65 a 69 años	607	1,815	2,422
De 70 a 74 años	555	1,241	1,796
De 75 años o más	762	1,281	2,043
<b>TOTAL</b>	<b>6,982</b>	<b>27,901</b>	<b>34,883</b>

### 3.1.6 Población indígena identificada

Del total de la población identificada como analfabeta, 42% manifestó hablar una lengua indígena, De ella, 12% es monolingüe, en tanto que el resto cuenta con elementos o habla español. La identificación de una alta composición de personas hablantes de alguna lengua indígena, sorprende ya que no es un operativo dirigido hacia esa población.

**Gráfica 26. Población analfabeta identificada, hablante de lengua y monolingüe.**



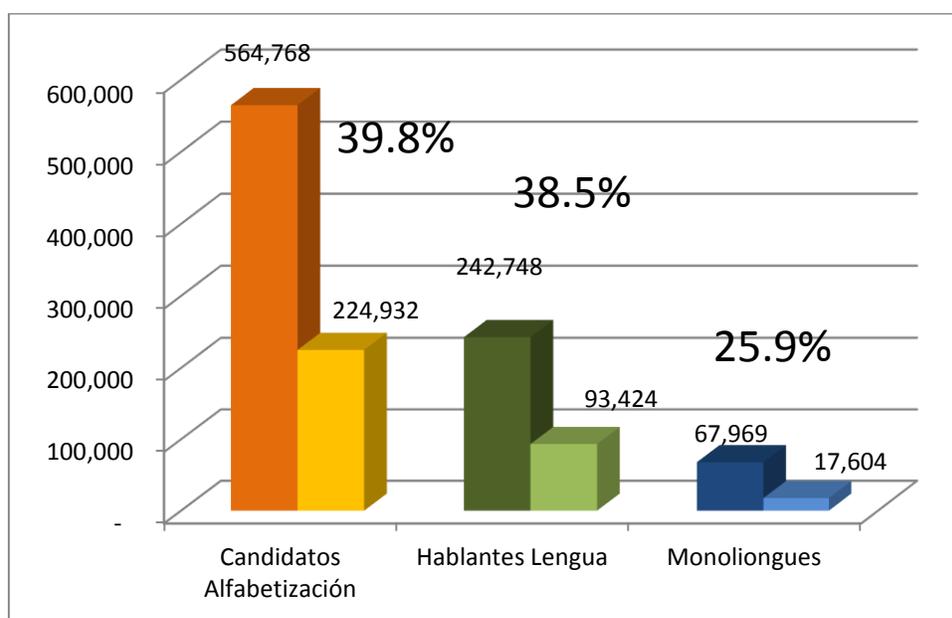
## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Al preguntar a estos grupos su interés por estudiar, destaca que mientras que el indígena bilingüe mantienen una tasa similar al promedio de los analfabetas identificados, el indígena que sólo habla en su lengua materna muestra interés por alfabetizarse en un modesto 26%, casi 14 puntos por debajo de la media nacional.

Ellos implica que contra lo que pudiésemos imaginarnos sobre el interés de la población indígena de castellanizarse e integrarse con mayores herramientas en su relación con los grupos mestizos, existe reticencia en un importante sector para involucrarse con una cultura ajena y diferente a sus raíces, lo que obliga a explorar las causas que motivan esas reticencias. Muy probablemente se debe, como veremos más adelante, a que el grueso de esta población se encuentra en grupos de edad que rebasa los 40 años y que siente como no necesario el proceso de aprendizaje en su propia lengua.

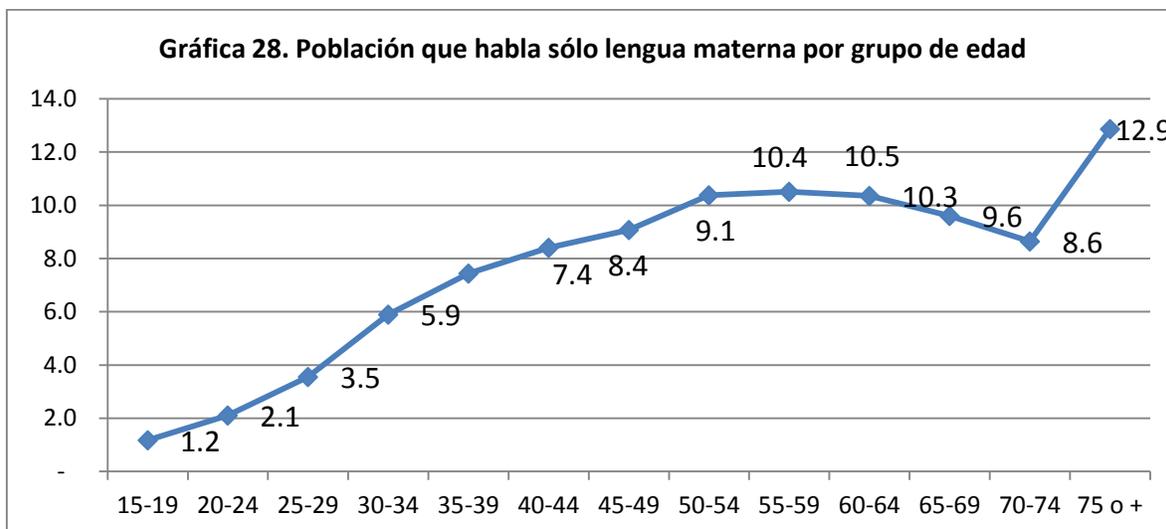
De cualquier forma, es conveniente que al momento de aplicar esta encuesta en viviendas de comunidades indígenas, en paralelo, se realicen estudios de profundidad para conocer los motivos por los que esta población percibe que no es necesario aprender a leer y escribir.

**Gráfica 27. Población analfabeta Hispanohablante, en lengua y monolingüe y su interés por estudiar**



La población analfabeta hablante de sólo lengua materna se concentra entre los grupos de edad de 40 años en adelante, siendo la población de grupos más jóvenes muy limitada.

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento



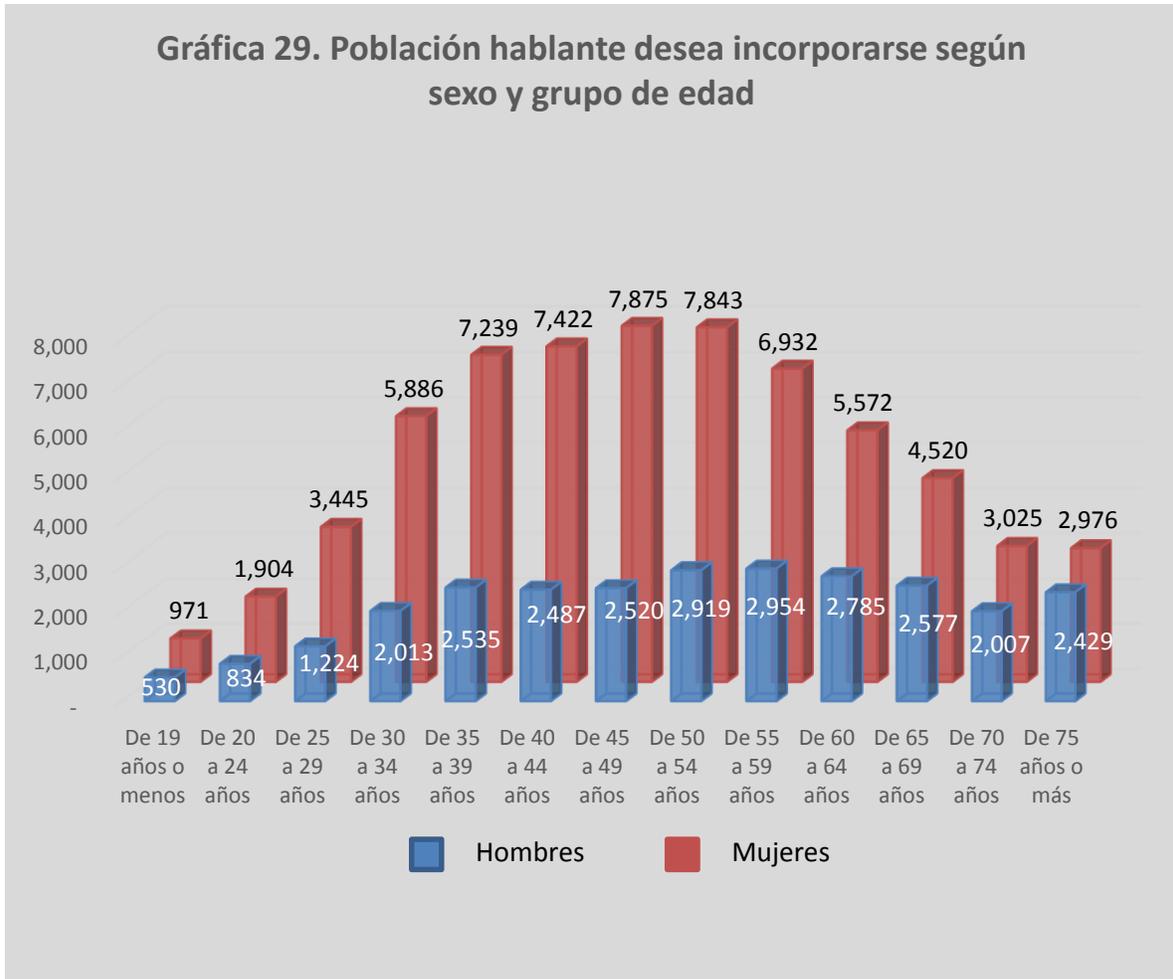
Los grupos etnolingüísticos que se identificaron en este estudio fueron los Mayas de Yucatán, los Tzeltales de Chiapas y los diferentes grupos Náhuatl del centro del país.

**Tabla 14. Interesados en alfabetizarse hablantes de lengua indígena (Principales etnia)**

LENGUA INDIGENA	INTERESADOS	% Interes
Maya de yucatan	11,939	34.4%
Tzeltal	7,141	51.4%
Nahuatl cuetzalan pu	6,232	41.8%
Nahuatl sierra de hid	6,176	23.8%
Tzotzil	5,697	24.2%
Purhepecha	4,861	58.4%
Mazahua	4,120	45.2%
Nahuatl de la montañ	3,774	30.6%
Totonaca espinal, ve	3,759	69.7%
Totonaca puebla	3,291	35.4%
Mazateco de huautla	2,828	42.4%
Nahuatl chicontepec	2,440	63.1%
Mixteco costa 1	2,310	48.2%
Nahuatl de zongolica	2,251	42.5%
Otomi estado de mex	1,933	45.9%
Zapoteco itsmo, oaxa	1,798	45.7%
Zapoteco	1,764	45.9%
Maya peninsular	1,563	33.6%
Chol de tumbala	1,498	44.8%
Chol de tila	1,383	42.3%
Aguacateco	1,328	66.3%
Huasteco	1,195	61.2%
Mixteco parte alta 1	1,065	33.9%

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

El interés por incorporarse al proceso de aprendizaje se concentra en la mujeres de 30 a 60 años de edad, mientras que los hombres mantienen una constante de escaso interés de participación a lo largo de las distintas cohortes.



Como es de esperarse, la población identificada se concentra en los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Hidalgo y Yucatán que concentran más del 60% de la población hablante de lengua indígena identificada en el país.

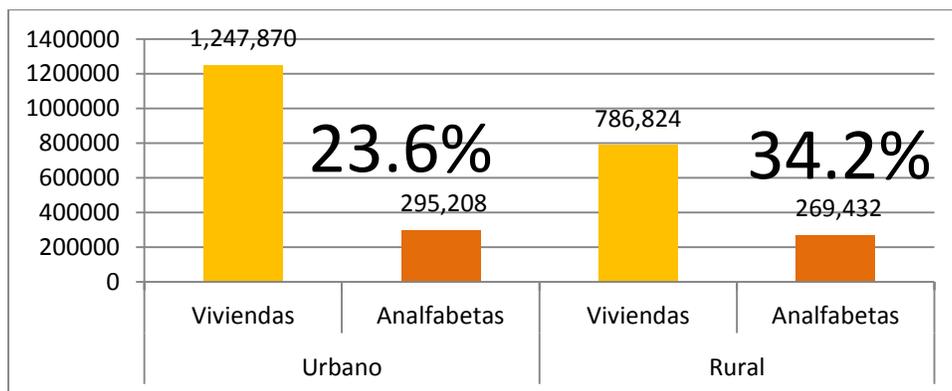
**Ubicación por Estado de analfabetos identificados hablantes de lengua etnia, absoluto y % de interés de estudiar**



**3.1.7 Diferencias entre población urbana y rural en cuanto a disponibilidad para insertarse a círculos de estudio**

De las 1.2 millones de viviendas visitadas en el área urbana, se identificaron 295 mil educandos, que representa una relación de 23.6 analfabetos por cada 100 viviendas visitadas. En contraste, esta relación en el área rural representa 34.2, lo que significa una mayor incidencia de analfabetos en localidades rurales.

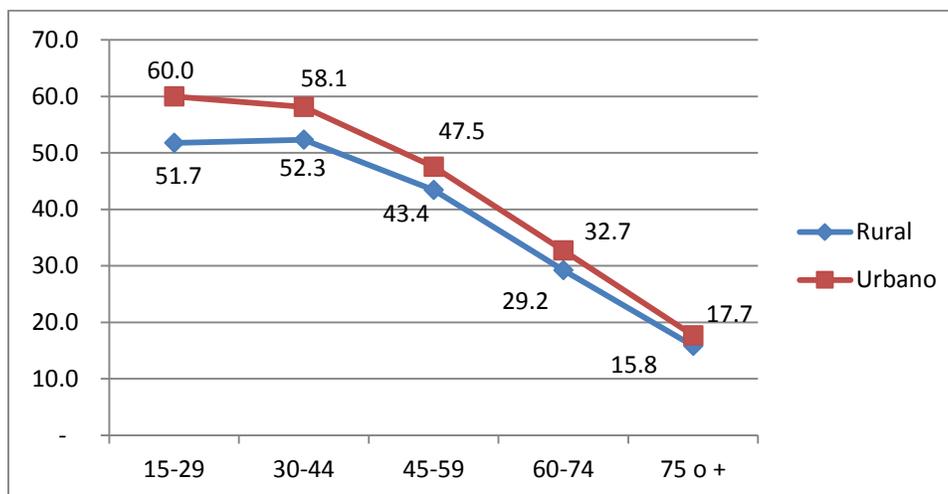
**Gráfico 30. Población analfabeta identificada en localidades urbana y rural**



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

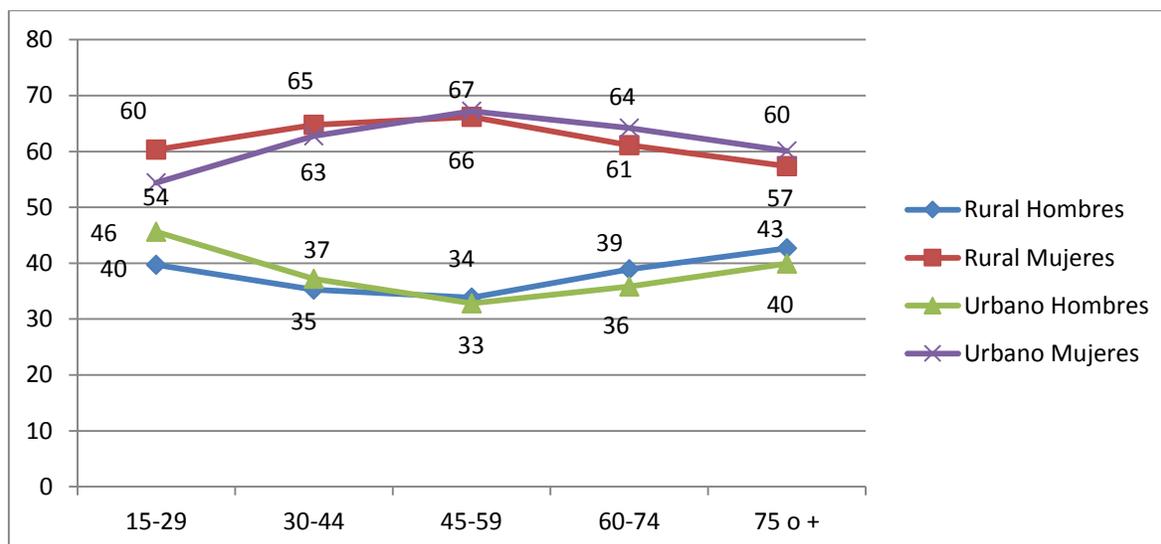
Contrario a la expectativa, se genera un mayor interés por incorporarse a un círculo de estudio en la población urbana que en la rural. Mientras que en la zona urbana el interés por estudiar representa 41 %, en las localidades rurales este se reduce a 38%, casi 3 puntos porcentuales menos. Esto es también observable por grupo de edad, en donde el interés por estudiar en los grupos más jóvenes de 15 a 29 años, es casi 8 puntos porcentuales mayor en las zonas urbanas que en las rurales. El interés por estudiar entre ambas zonas se acerca conforme avanza la edad, empatándose prácticamente en el grupo de 75 y más.

**Gráfica 31. Población Identificada en localidad Urbana y Rural por grupos de edad**



El patrón de interés del género femenino por integrarse a un círculo de estudio es manifiesto tanto en el ámbito rural como en el urbano. En la gráfica siguiente, se observa que las líneas superiores de mujeres, urbanas y rurales, mantienen una participación superior respecto a los hombres.

**Gráfica 32. Población Identificada en localidad Urbana y Rural por grupos de edad y Género**



### **3.2 Población en Rezago Educativo de Primaria y Secundaria**

#### **a. Rezago Educativo de Primaria**

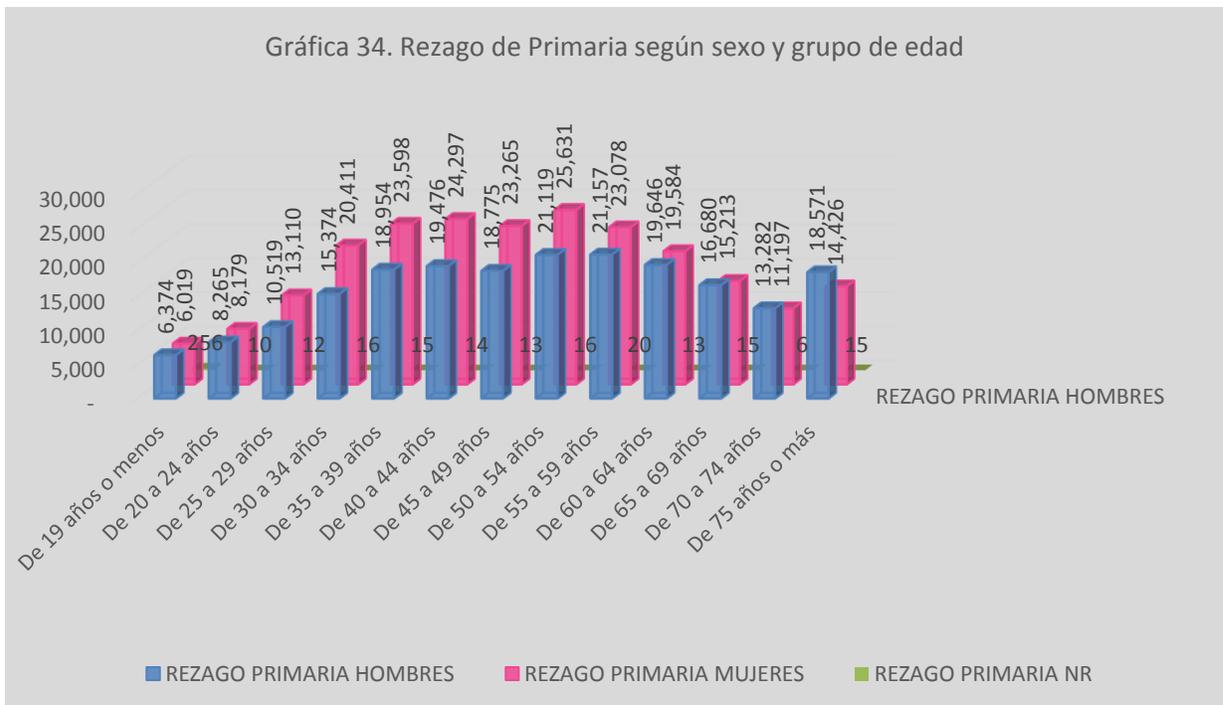
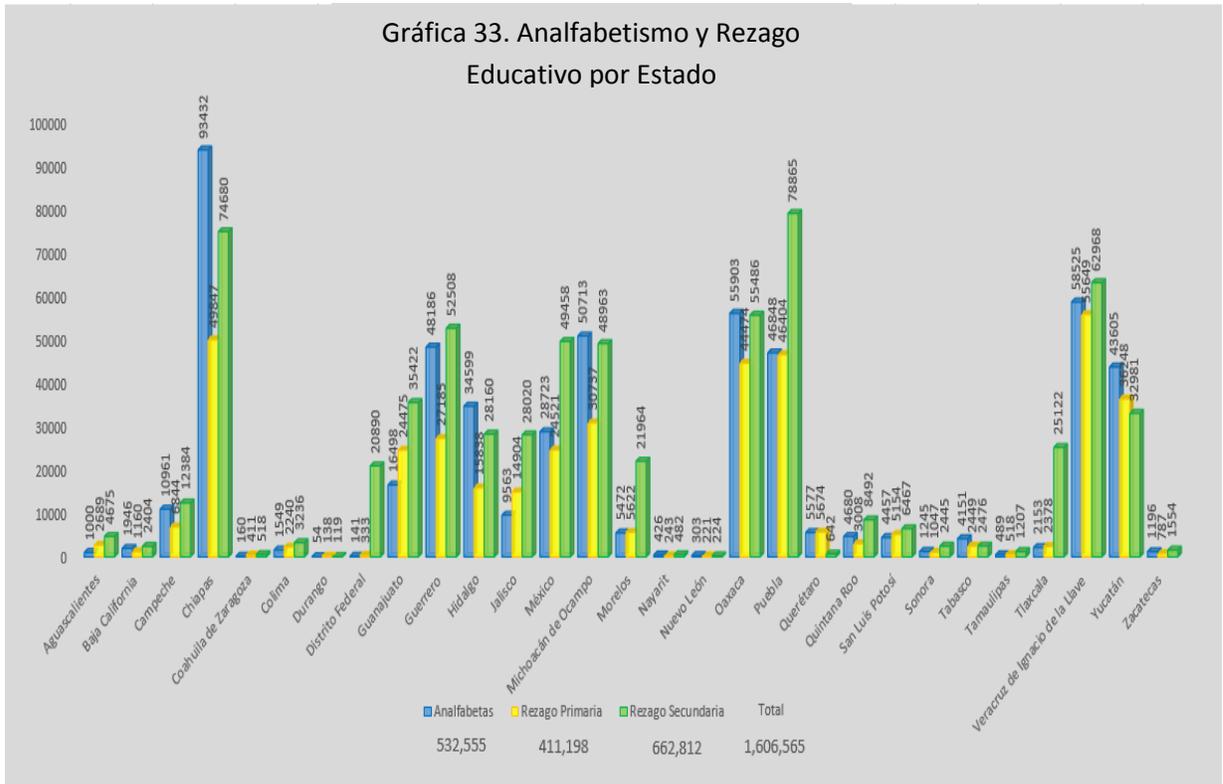
Se identificaron 436 mil personas en condición de rezago de este nivel escolar. Por su composición por grupo etario y género destaca la composición en los dos primeros grupos de edad de 15 a 19 años y de 20 a 24 años, en la que por vez primera, los hombres son ligeramente minoría respecto a las mujeres. Esta tendencia refleja, como lo comentamos en el nivel de Alfabetización, un hito resultado de las políticas públicas del Estado mexicano, por impulsar el ingreso y permanencia de las mujeres en el nivel de educación básica.

Si revisamos a estos mismos grupos en educación secundaria, se puede observar que si bien aún es superior el número de mujeres, tienden a equipararse rápidamente ambos grupos y que al paso de las generaciones, de persistir estos apoyos a la mujer a través de Prospera, se logrará el equilibrio o una pequeña ventaja para el sexo femenino, siendo mayor el rezago educativo de los hombres.

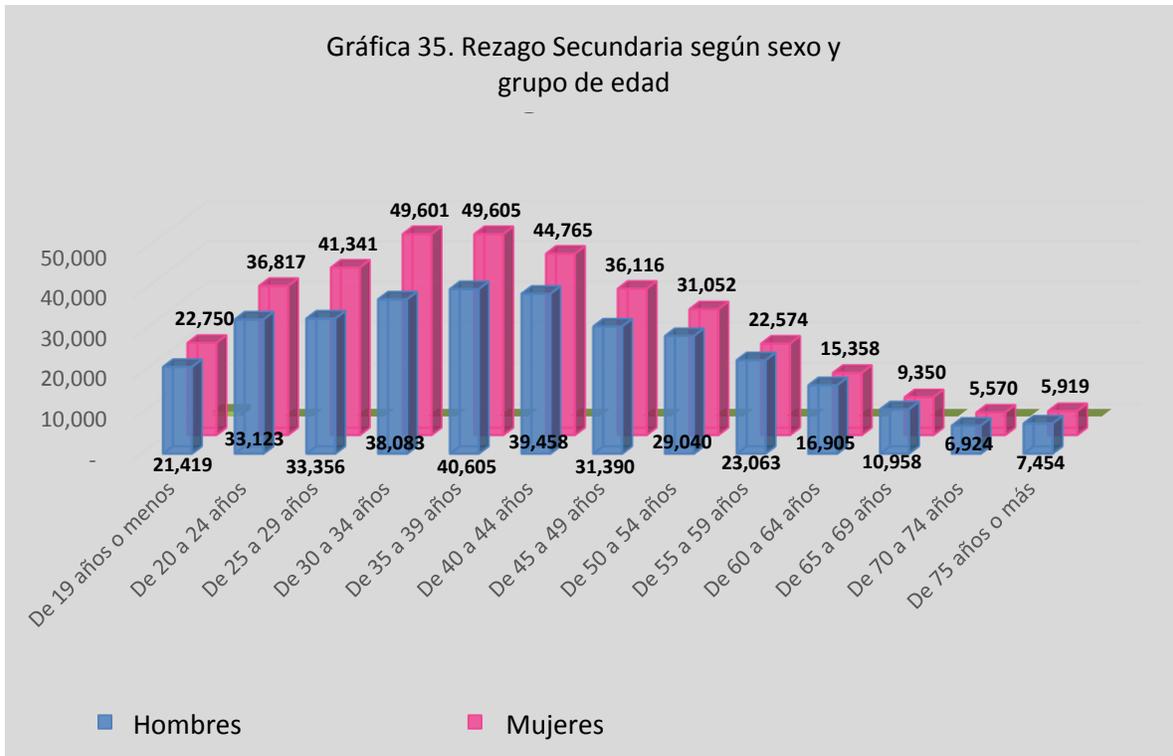
**Tabla 15. Candidatos identificados por nivel educativo, sexo y grupo de edad**

RANGO DE EDAD	ALFA		REZAGO PRIMARIA			REZAGO SECUNDARIA		
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	NR	HOMBRES	MUJERES	NR
De 19 años o menos	4,480	4,837	6,374	6,019	256	21,419	22,750	1,216
De 20 a 24 años	6,356	7,952	8,265	8,179	10	33,123	36,817	6
De 25 a 29 años	8,034	12,425	10,519	13,110	12	33,356	41,341	14
De 30 a 34 años	11,729	20,072	15,374	20,411	16	38,083	49,601	12
De 35 a 39 años	14,371	24,496	18,954	23,598	15	40,605	49,605	14
De 40 a 44 años	14,952	27,723	19,476	24,297	14	39,458	44,765	45
De 45 a 49 años	15,216	31,784	18,775	23,265	13	31,390	36,116	15
De 50 a 54 años	18,605	37,595	21,119	25,631	16	29,040	31,052	18
De 55 a 59 años	19,318	37,083	21,157	23,078	20	23,063	22,574	15
De 60 a 64 años	20,381	36,674	19,646	19,584	13	16,905	15,358	17
De 65 a 69 años	20,593	34,546	16,680	15,213	15	10,958	9,350	7
De 70 a 74 años	20,179	31,791	13,282	11,197	6	6,924	5,570	4
De 75 años o más	34,376	49,200	18,571	14,426	15	7,454	5,919	3
<b>TOTAL</b>	<b>208,590</b>	<b>356,178</b>	<b>208,192</b>	<b>228,008</b>	<b>421</b>	<b>331,778</b>	<b>370,818</b>	<b>1,386</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento



## **IV. Conclusiones y Recomendaciones**

### **4.1 Sobre el Levantamiento**

La selección del universo y composición de localidades rural y urbana fue realizada a nivel nacional. No se trata de una selección del universo multietápica que generara muestras con representación estatal; por lo que el estudio revela variantes notables cuando se contrastan resultados entre estados. Toda vez que los tamaños y selección de universo de viviendas a visitar no fue a partir de diseños muestrales estatales sino nacional. En este sentido, no es viable realizar comparativos estatales que resulten representativos.

Acorde a la metodología diseñada, este es el primer ejercicio anual de levantamiento. En él se abarcaron y atendieron las localidades rurales, Agebs y manzanas urbanas con mayor incidencia de analfabetismo de acuerdo al registro censal. Los futuros levantamientos visitarán localidades, Agebs y manzanas urbanas con menor densidad de analfabetismo, por lo que los rendimientos de analfabetos identificados en cada 100 viviendas serán decreciente, particularmente en zonas urbanas.

El ejercicio de selección de universos en que se levantarán encuestas deberá apegarse lo más posible a la planeación de localidades por atender del INEA. Por lo que si existen ajustes a la planeación 2014-2015 del INEA, será necesario revisar y adecuar los universos a la planeación del Instituto.

Es importante insistir que la metodología convenida es distinta al levantamiento censal, ya que el Censo despliega territorialmente a sus entrevistadores por un espacio de 15 días, en tanto que este proceso realiza dos visitas en diferentes horarios en el mismo día. Esto marca diferencia, particularmente en las viviendas en las que no pueden realizar levantamientos de información, así como en la actitud que confiere el ciudadano a la información censal y a la que otorga en otro tipo de procesos de encuestas. Otra diferencia es que la información del censo, el analfabetismo es un dato estadístico agregado, mientras que en el levantamiento se busca identificar a las personas en condición de analfabetismo para poder atenderlas y por consecuencia, los datos estadísticos que se derivaron del levantamiento son un subproducto, no el objetivo inicial del estudio.

Asimismo, se debe considerar en los próximos levantamientos la composición urbano - rural del universo a seleccionar, a efecto de asociar la meta de identificación con los objetivos alcanzados por el proyecto.

### **4.2 Sobre los resultados y variables**

El levantamiento viene a confirmar la tendencia identificada en el Censo del 2010, en torno a la composición ligeramente masculina que se observa en el analfabetismo en los grupos de edad más

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

jóvenes. Esta tendencia podrá confirmarse en los próximos años y la explicación más coherente deriva de los apoyos educativos más amplios que se confiere a las niñas para inscribirse y permanecer en la escuela impulsada por Progresá/Oportunidades/Prospera.

La composición del analfabetismo por grupos de edad siempre aporta elementos para la definición de esquemas de atención de la población objetivo. Sin duda, los grupos más jóvenes que abarcan entre los 15 y los 39 años, representan 20.2% del analfabetismo; el grupo de 40 a 64 años es el más numeroso con 46%, en tanto que el grupo de 65 o más 33.8%.

**Cada uno de estos grupos demanda esquemas de atención diferenciados**, en cuanto a horarios, distancias, gastos y formas de atención. Adicionalmente, las variables de género, demanda la atención de aspectos específicos aún dentro del mismo rango de edad.

En este sentido, el Instituto Nacional, los Institutos Estatales y las Delegaciones, deberán crear un abanico de opciones de atención que respondan a los intereses más generales de cada uno de los grupos. Por ejemplo, los sectores más jóvenes de 15 a 39 años, demandarán horarios flexibles de fin de semana e incluso nocturnos en el caso de los hombres, para que puedan ser compatibles con actividades que les permitan generar un ingreso. Para ellos no son impedimento la necesidad de movilizarse, como el horario que se ajuste a sus necesidades. En el caso de las mujeres de este grupo, preferirán los horarios vespertinos una vez que han concluido labores domésticas u laborales que por lo regular concluyen más temprano que la de los hombres. Para este grupo, la atención por vía de asesores en círculos de estudio parece la estrategia adecuada para su interés.

En el caso del grupo de 40 a 64 años, que son personas en edad productiva, las estrategias empiezan a diversificarse. En este grupo, el más numeroso y más participativo en el Instituto (si consideramos las personas que se encuentran cursando estudios con el INEA), se supondría que la simple promoción de los servicios bastaría para motivar su incorporación. Sin embargo, es en este grupo que a partir de los cincuenta años, se presenta el quiebre entre los que se sienten muy mayores como para estudiar. Por ello, antes que incorporarlos, los que están por arriba de los 50 años requerirán un proceso de convencimiento y estimulación para encontrar en el proceso de lecto-escritura utilidad para su vida.

Por ello, sería conveniente que se integrará una estrategia propedéutica con materiales de inducción en lo individual y en lo grupal, donde se incentiven a las personas que se sienten mayores, para que se incorporen a partir de evidenciar la utilidad que le puede generar la alfabetización a su desarrollo como persona.

En este sentido, las estrategias de acercamiento, invitación, convencimiento y convivencia previa que se tenga con el adulto que se busca alfabetizar, son vitales para lograr la convicción del adulto sobre las ventajas y beneficios que le generaría alfabetizarse. No basta con una convocatoria ni asamblea informativa, se requiere toda una estrategia de seducción para que el adulto sea el principal convencido en estudiar y que esa convicción perdure hasta el logro de esa meta. Es conveniente que esta estrategia sea definida por un grupo de expertos en psicología social,

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

psicología clínica, pedagogos en educación para adultos y gerontología para abarcar en este diseño a los adultos mayores.

Finalmente, los adultos mayores, demandaran cada vez más esquemas personalizados o casi personalizados de atención, sobre todo para aquellos que no manifiestan intención de salir de su hogar o que por caso de enfermedad se encuentran imposibilitados a salir de su domicilio. La estrategia uno a uno, a través de servicio social y prácticas profesionales de estudiantes de gerontología podría contribuir a la atención de casos especiales.

La diversidad de los horarios como lo señala la encuesta, debe diversificarse a los intereses de la población identificada por dos motivos: La más obvia, para poder responder a las necesidades de los candidatos y por ende lograr una mayor incorporación. La segunda, porque con ello se atenderá la principal causa de negativa: **“No tengo tiempo”**, por lo que una amplia oferta de horarios tenderá a atajar esta causal y lograr solucionar el problema de tiempo en el 31% de quienes no se interesan por ingresar a un círculo de estudio.

En este sentido, **cada entidad, con base a los resultados de la encuesta, podrá determinar la apertura de servicios que brindará a la población, procurando contar con una cartera de horarios de atención que se ajuste a los requerimientos ya identificados.**

La decidida respuesta del 60% de los analfabetos encuestados que dijeron estar interesados pero no estar dispuestos a gastar en el traslado a un círculo de estudio obliga a establecer una estrategia que dé respuesta a esta situación. Es decir, **los Círculos de estudio deben encontrarse en un rango menor a 30 minutos de traslado peatonal**, lo que permitiría cumplir la premisa de no gastar en traslado.

Una segunda opción sería por supuesto, establecer un apoyo económico para el gasto de las personas a su círculo de estudio. Sin embargo, el otorgamiento de cuotas únicas para todos los educandos, no siempre garantiza la asistencia del educando al mismo además de que al ser un registro flexible, el educando nunca estaría obligado a cumplir un límite de asistencia. En su caso, si el apoyo se condicionara a la asistencia, implicaría registros más complejos del proceso, lo que no favorecería ni resultaría en un incentivo para el educando, sino un condicionamiento que tenderá a reducir la asistencia. Por lo que el otorgamiento de apoyos económicos para traslado no resulta en una solución viable para resolver de fondo la relación de gasto/tiempo de traslado. Sería mucho más eficiente acercar los círculos de estudio a los educandos.

El hallazgo más relevante del levantamiento refiere a la alta tasa que observa la falta de interés de la población analfabeta por incorporarse al estudio. Con este levantamiento se pasa de la anécdota no sistematizada ni cuantificada, a la cifra sólida y contundente del interés del adulto por alfabetizarse.

El 60.2 por ciento de un total de 564 mil adultos consultados, no tiene interés en aprender a leer y escribir. Es una cifra que supera toda expectativa que pudiesen derivar de evaluaciones o estudios

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

previos. Este resultado, por su impacto y alcance, definitivamente demanda analizar la política de alfabetización en adultos y redefinir sus alcances.

**La relevancia de esta cifra se vuelve crítica, ya que es una variable que no se contaba en el diseño de la Campaña de Alfabetización al no ser una pregunta censal, y este es el primer estudio serio, por sus dimensiones, tamaño, profesionalismo y representatividad nacional, genera una cifra confiable sobre la intención del analfabeta por aprender.**

Sin duda, la primer recomendación es **diseñar un estudio de profundidad que ayude a explorar y desentrañar de fondo las causas que motivan y alejan a la población de mejorar su condición de vida**, en la que en un estudio se analice y desglosen los fundamentos y causales que conducen al adulto a negarse a aprender, más allá de las 8 variables propuestas en el estudio.

La segunda recomendación que deriva de este hallazgo, **ante la contundencia de la cifra, es la necesidad de revisar y redefinir los alcances de la política de alfabetización, ya que de no articularse esquemas innovadores que transformen la falta de interés actual por una actitud de convencimiento por el estudio, que eleve no sólo el deseo de incorporarse sino también la eficiencia de conclusión del educando, se pone en riesgo el logro del objetivo trazado en la materia. Baste decir que aun convocando a 5.4 millones de analfabetas del 2010, sólo el 39.2% aceptaría estudiar, es decir, 2.1 millones de incorporaciones. De ellas, con la estimación de eficiencia terminal proyectada en la Campaña del 60%, concluirían un máximo de 1.3 millones de personas.**

Un momento oportuno para hacer una re proyección de los alcances de la Campaña, lo constituirá el resultado que arroje el levantamiento que realizará el INEGI en el 2015, en donde por la metodología y esquema de levantamiento, es previsible se identifique una reducción del nivel del analfabetismo, lo que obliga por si misma a realizar un replanteamiento de los alcances.

Finalmente, un hallazgo a destacar resultado de este levantamiento, es la necesidad de definir estrategias diferenciadas para la población indígena. Es sorprendente que de los 242 mil analfabetas identificados que se declaran hablantes de una lengua indígena el 38.5% manifieste interés en estudiar. En ésta cifra se incluye a los hablantes de lengua indígena que también hablan español. La población monolingüe manifiesta un interés menor.

Contrario a la expectativa de que las poblaciones indígenas pudiesen estar cada día más interesadas en integrarse a un sistema nacional predominantemente hispanohablante, sólo el 25.9% de la población monolingüe está interesada en estudiar. Si bien la cifra varía según el grupo etnolingüístico, esta cifra refleja contundentemente el apego de la población a su lengua, a su tradición oral y, de cierta forma, su resistencia y rechazo a integrarse a un contexto que suele serle hostil.

Al igual que en la falta de interés por estudiar, la negativa de la población indígena merece un estudio específica por grupo etnolingüístico, que ayude a profundizar y comprender de mejor manera las causas que motivan su desinterés, a fin de establecer esquemas acordes a cada

## **Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento**

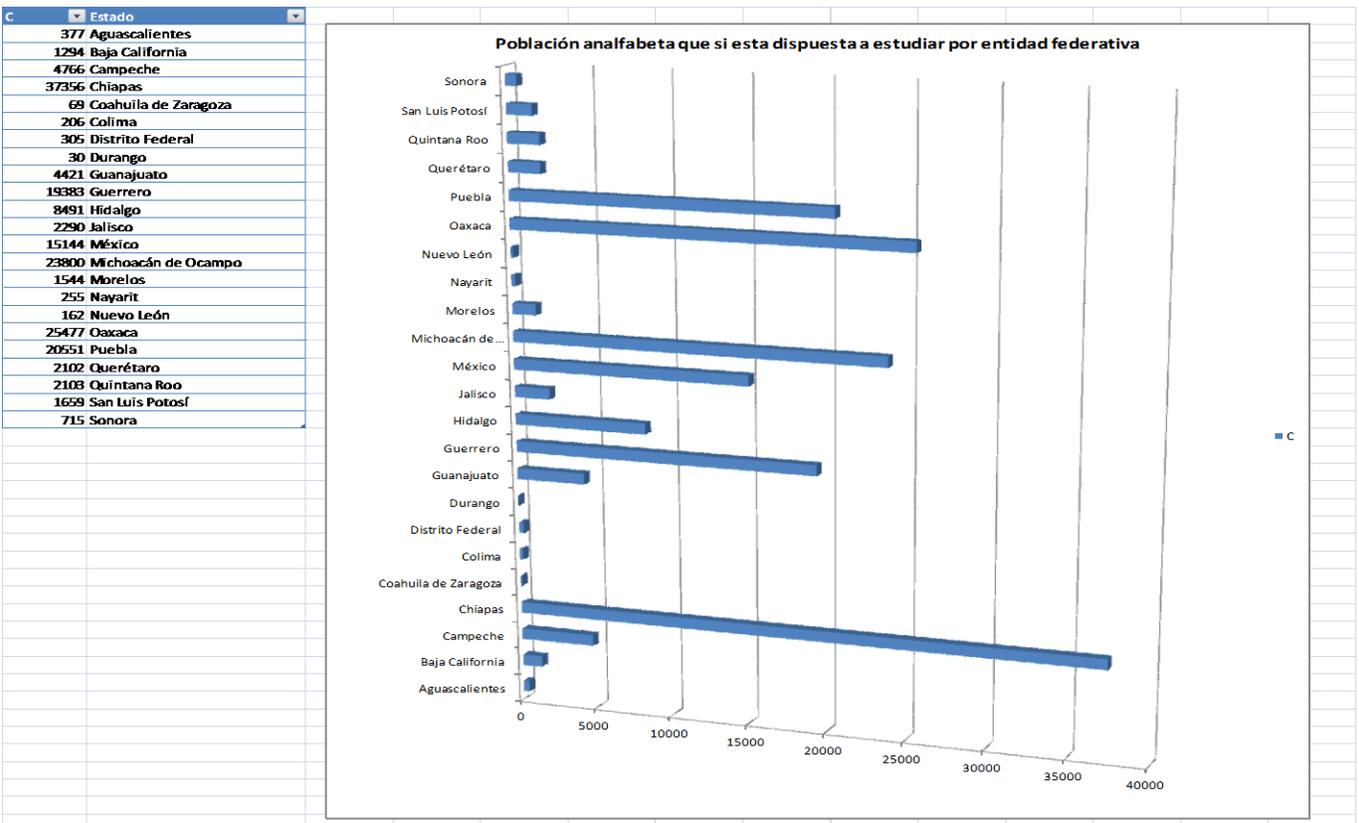
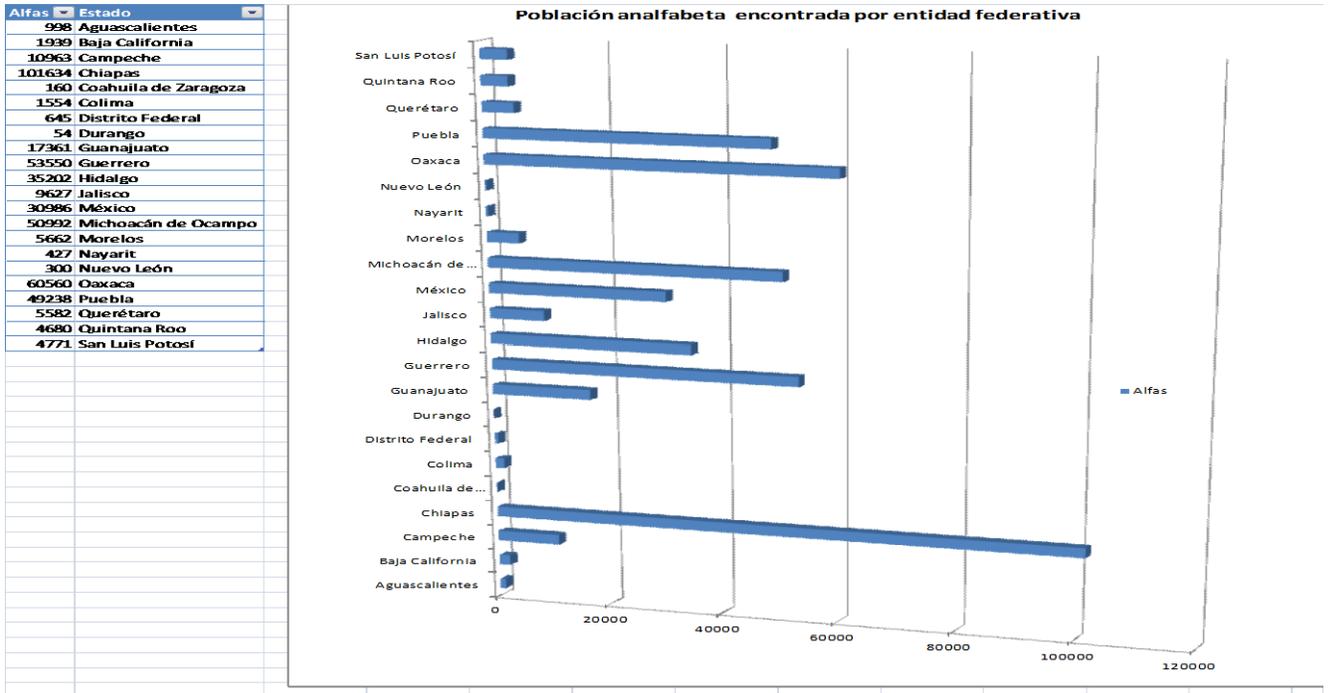
identidad. Sin duda, la atención de la población indígena no contribuirá de la misma forma ni en la misma proporción que la población hispanohablante a las metas de la Campaña.

En resumen, con la evidencia de este estudio se sugiere:

1. **Desarrollar un discurso para impulsar la incorporación.** Mejor dicho, diversos discursos especializados que atiendan los distintos intereses de sexo, horarios, expectativas y utilidad de la alfabetización, que permitan convencer a la población a **incorporarse** a los servicios educativos para adultos. En este sentido, es útil, una **cartera de esquemas o estrategias de incorporación** para los diferentes intereses y circunstancias de los candidatos.
2. **Garantizar el servicio para atender a la población.** Se requiere contar con el servicio o servicios en una comunidad, para ofertar los distintos horarios, de manera previa a la incorporación. De nada sirve incorporar a las personas si no se les brinda atención inmediata (Caso de observancia especial Estado de México, donde estaban incorporando previo al paso de la UAEM, por lo que nos tocó recoger reclamos por la falta de atención).
3. **Establecer estrategias de retención de la población.** En este sentido, se debe promover la reinserción de los educandos recientemente incorporados, procurando que no abandonen el proceso educativo hasta su conclusión, lo que permitiría pasar de un nivel de 60 a 80 u 85% de eficiencia terminal.
4. **Definir metas, esquemas de incorporación, atención y retención diferenciados para los grupos monolingües.** Es claro que se requieren esquemas específicos para esta población que en 75% no quiere incorporarse a un círculo de estudio en su propia lengua.
5. **Redefinir los alcances de la Campaña.** Con base a los nuevos elementos que brinda el estudio, y en el marco de los resultados del Levantamiento que realizará el INEGI en 2015, ajustar la cifra procurando comprometer un porcentaje y no un número absoluto de educandos.

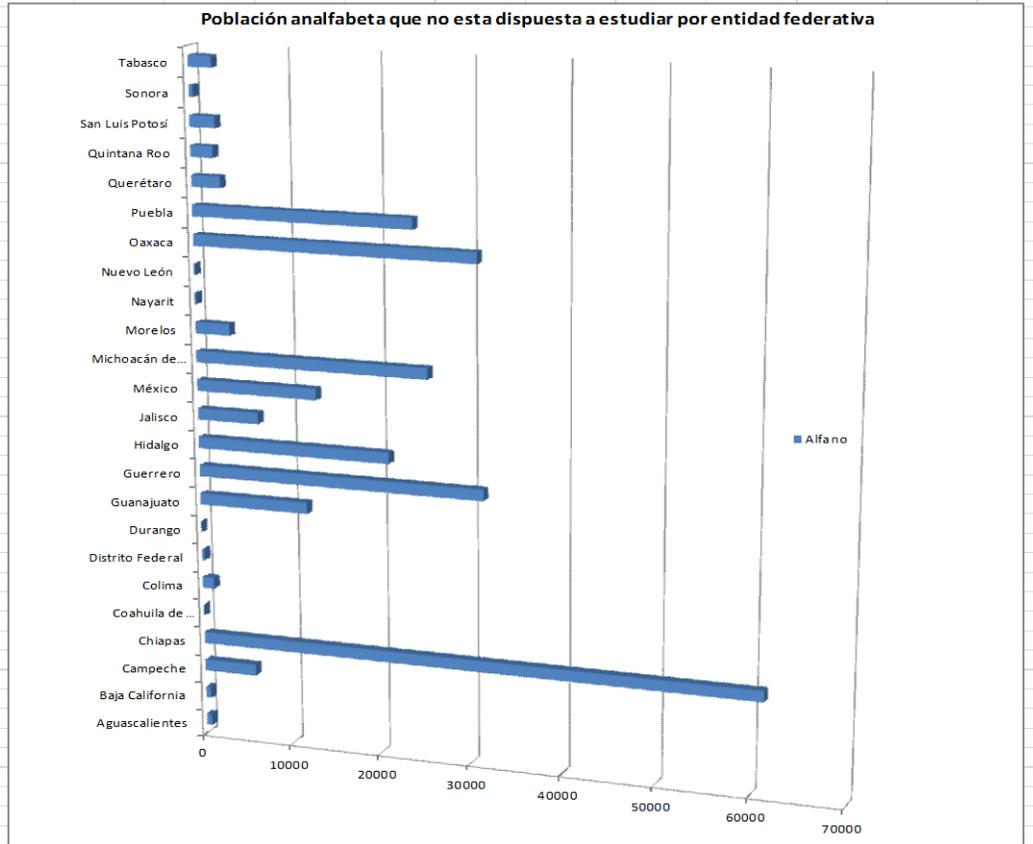
# Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

## ANEXO ESTADÍSTICO

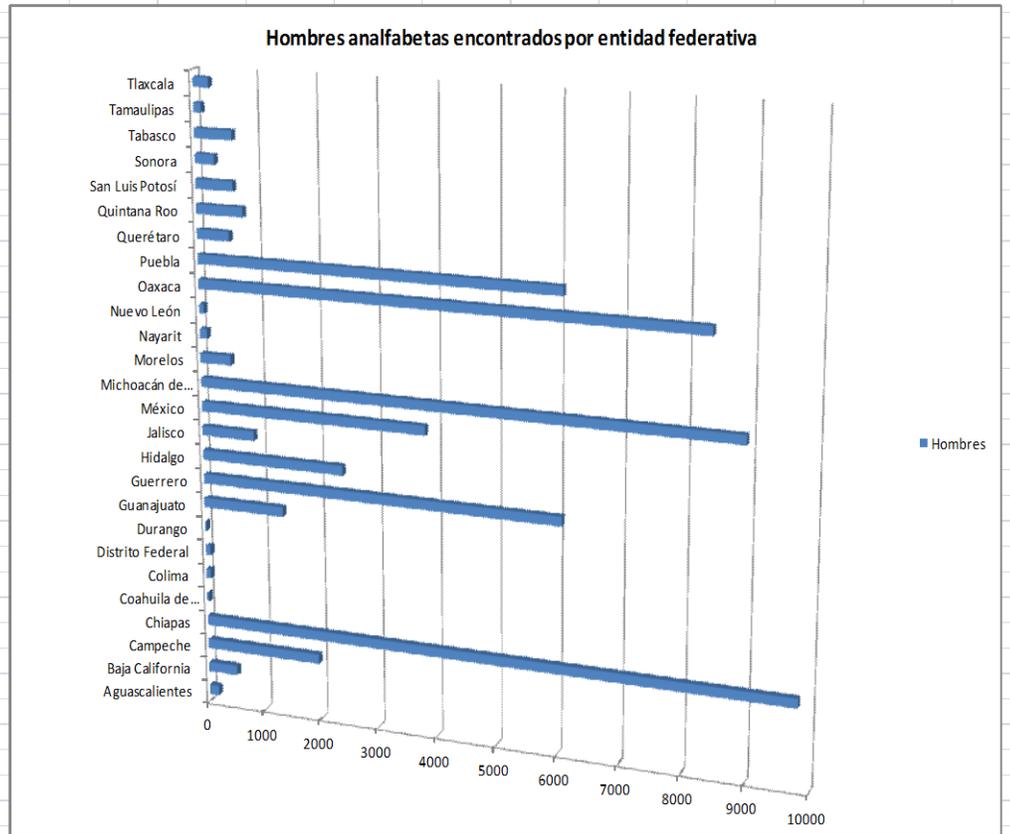


## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Alfa no	Estado
588	Aguascalientes
552	Baja California
5856	Campeche
61360	Chiapas
90	Coahuila de Zaragoza
1276	Colima
293	Distrito Federal
24	Durango
12060	Guanajuato
31548	Guerrero
21246	Hidalgo
6779	Jalisco
13314	México
25570	Michoacán de Ocampo
3829	Morelos
168	Nayarit
136	Nuevo León
30939	Oaxaca
24081	Puebla
3201	Querétaro
2455	Quintana Roo
2780	San Luis Potosí
469	Sonora
2567	Tabasco

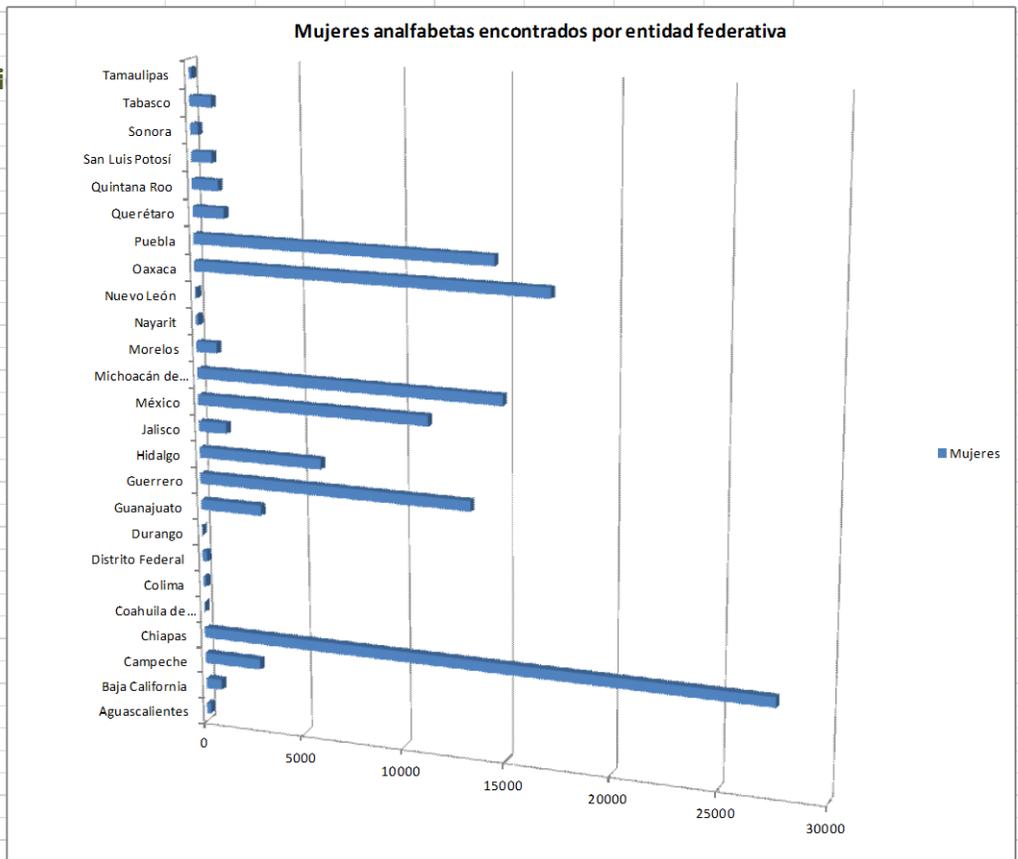


Hombres	Estado
166	Aguascalientes
507	Baja California
1965	Campeche
9803	Chiapas
30	Coahuila de Zaragoza
76	Colima
84	Distrito Federal
15	Durango
1383	Guanajuato
6066	Guerrero
2428	Hidalgo
905	Jalisco
3830	México
8931	Michoacán de Ocampo
532	Morelos
128	Nayarit
83	Nuevo León
8388	Oaxaca
6069	Puebla
556	Querétaro
804	Quintana Roo
640	San Luis Potosí
336	Sonora
645	Tabasco
131	Tamaulipas
269	Tlaxcala

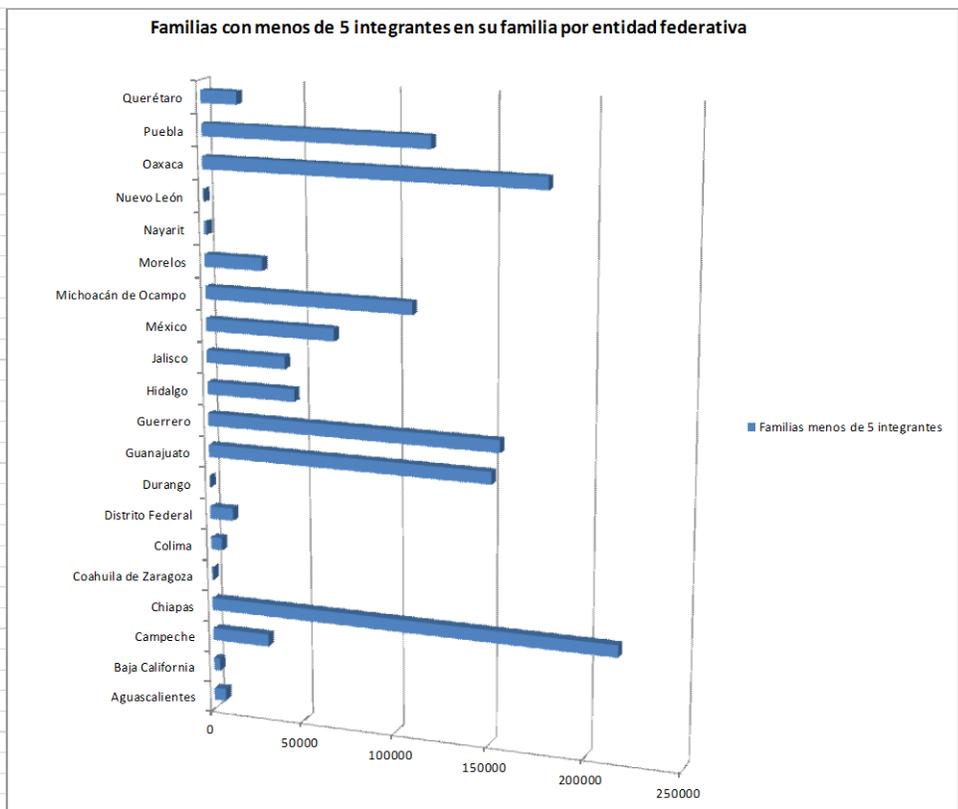


Mujeres	Estado
211	Aguascalientes
787	Baja California
2801	Campeche
27555	Chiapas
39	Coahuila de Zaragoza
130	Colima
221	Distrito Federal
15	Durango
3038	Guanajuato
13317	Guerrero
6063	Hidalgo
1385	Jalisco
11314	México
14869	Michoacán de Ocampo
1012	Morelos
127	Nayarit
79	Nuevo León
17089	Oaxaca
14482	Puebla
1546	Querétaro
1299	Quintana Roo
1019	San Luis Potosí
379	Sonora
1075	Tabasco
134	Tamaulipas

### Análisis de Evaluaci

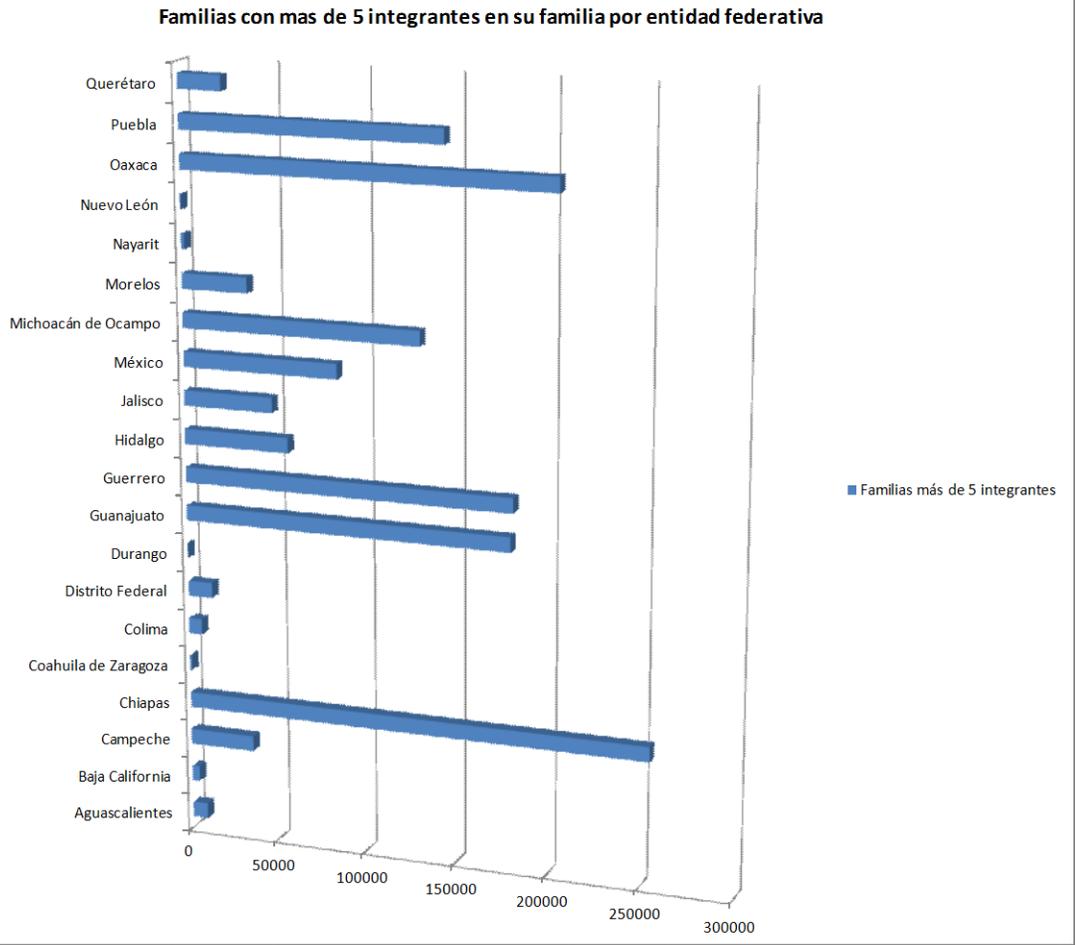


Familias menos de 5	Estado
6401	Aguascalientes
3403	Baja California
30796	Campeche
216297	Chiapas
823	Coahuila de Zaragoza
5927	Colima
12469	Distrito Federal
233	Durango
150746	Guanajuato
154925	Guerrero
47235	Hidalgo
42281	Jalisco
68696	México
109800	Michoacán de Ocampo
31019	Morelos
1671	Nayarit
417	Nuevo León
178538	Oaxaca
119744	Puebla
19057	Querétaro

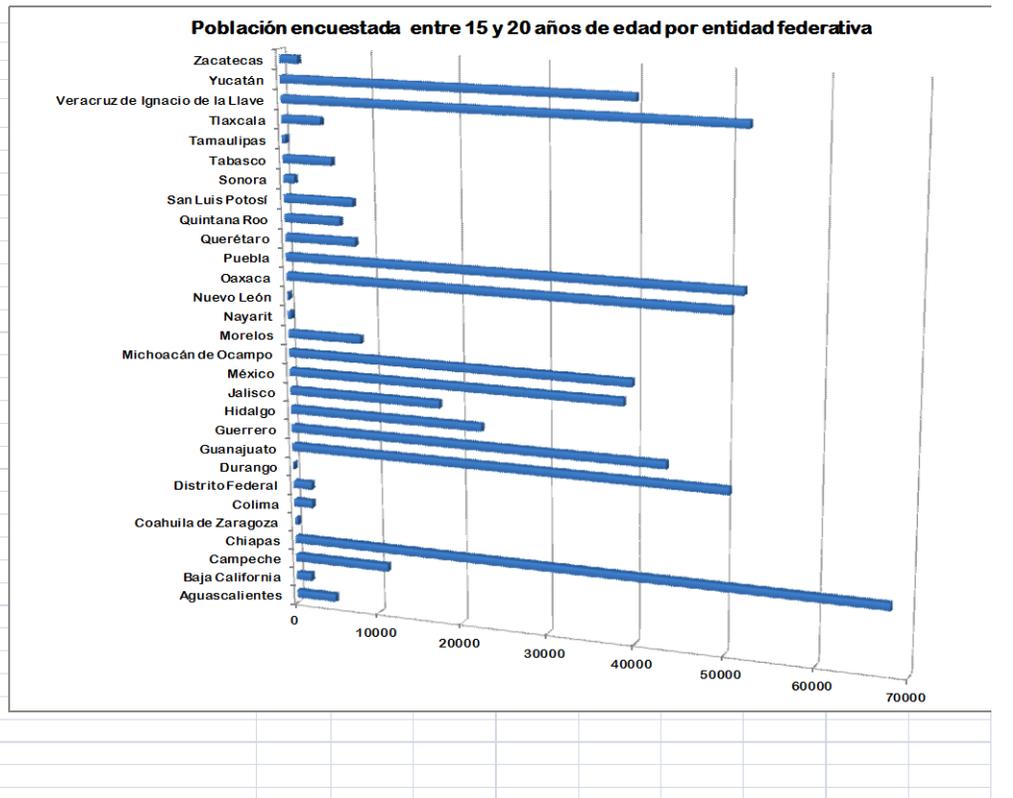


## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Familias más de 5 integrantes	Estado
8404	Aguascalientes
4136	Baja California
35814	Campeche
254673	Chiapas
977	Coahuila de Zaragoza
7161	Colima
13578	Distrito Federal
276	Durango
179531	Guanajuato
181017	Guerrero
57910	Hidalgo
49369	Jalisco
85552	México
130947	Michoacán de Ocampo
36376	Morelos
1858	Nayarit
470	Nuevo León
204618	Oaxaca
144169	Puebla
23803	Querétaro

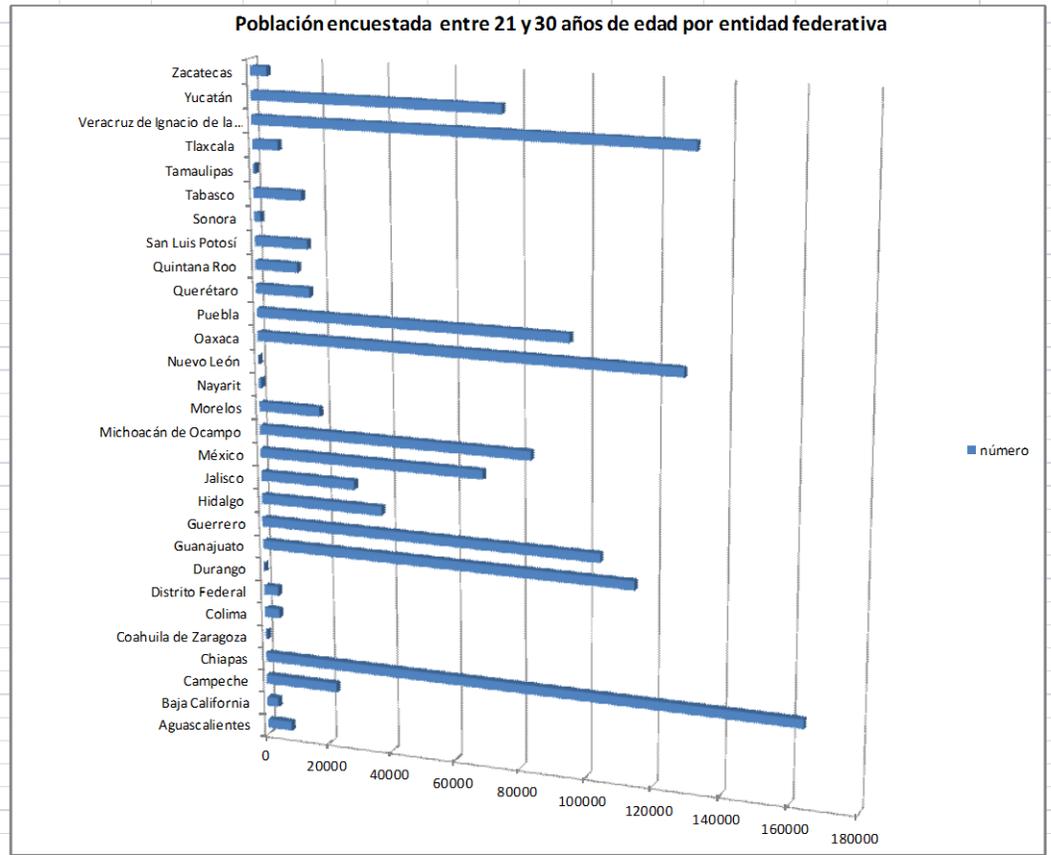


Estado	Código
Aguascalientes	4725
Baja California	1815
Campeche	11203
Chiapas	67894
Coahuila de Zaragoza	374
Colima	2193
Distrito Federal	2178
Durango	115
Guanajuato	50390
Guerrero	43445
Hidalgo	22563
Jalisco	17696
México	38669
Michoacán de Ocampo	39652
Morelos	8559
Nayarit	412
Nuevo León	182
Oaxaca	50381
Puebla	51713
Querétaro	8260
Quintana Roo	6491
San Luis Potosí	8086
Sonora	1322
Tabasco	5727
Tamaulipas	441
Tlaxcala	4576
Veracruz de Ignacio de la L	52044
Yucatán	39984
Zacatecas	2120

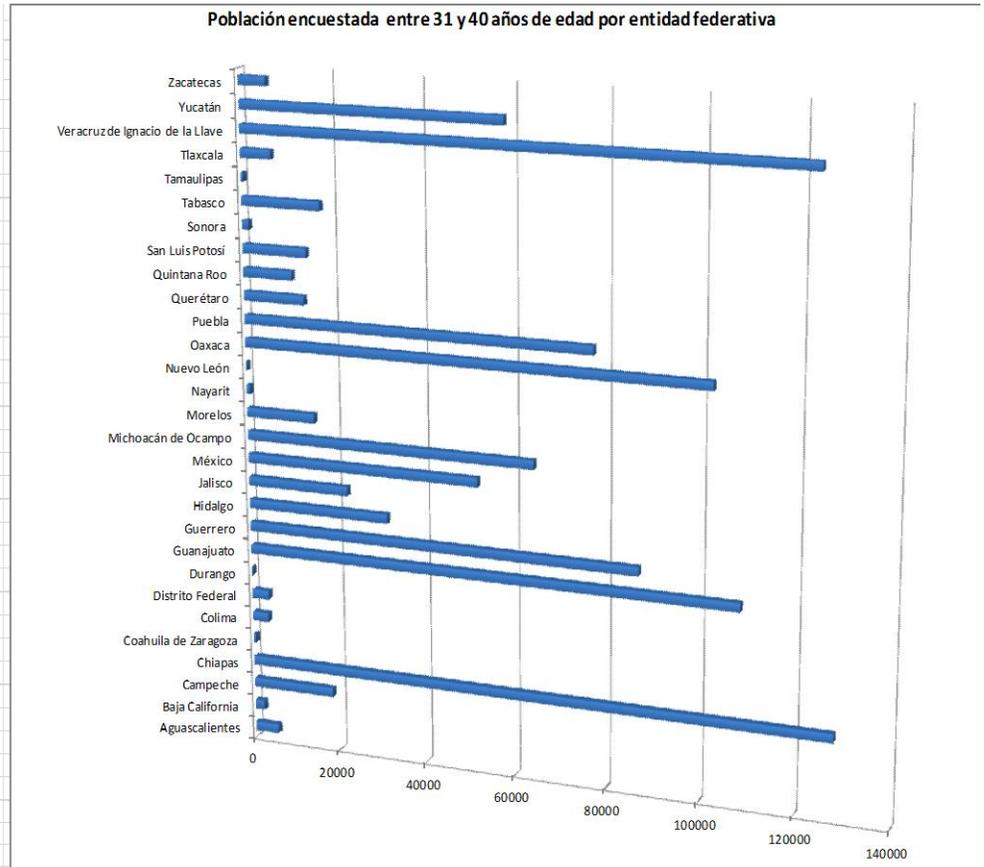


## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

número	Estado
7677	Aguascalientes
3532	Baja California
22563	Campeche
163773	Chiapas
577	Coahuila de Zaragoza
4683	Colima
4431	Distrito Federal
198	Durango
114201	Guanajuato
104109	Guerrero
37801	Hidalgo
29374	Jalisco
68971	México
83526	Michoacán de Ocampo
18924	Morelos
907	Nayarit
250	Nuevo León
128104	Oaxaca
94968	Puebla
16629	Querétaro
13012	Quintana Roo
16340	San Luis Potosí
1928	Sonora
14811	Tabasco
702	Tamaulipas
7908	Tlaxcala
131066	Veracruz de Ignacio de la Llave
75339	Yucatán
5060	Zacatecas

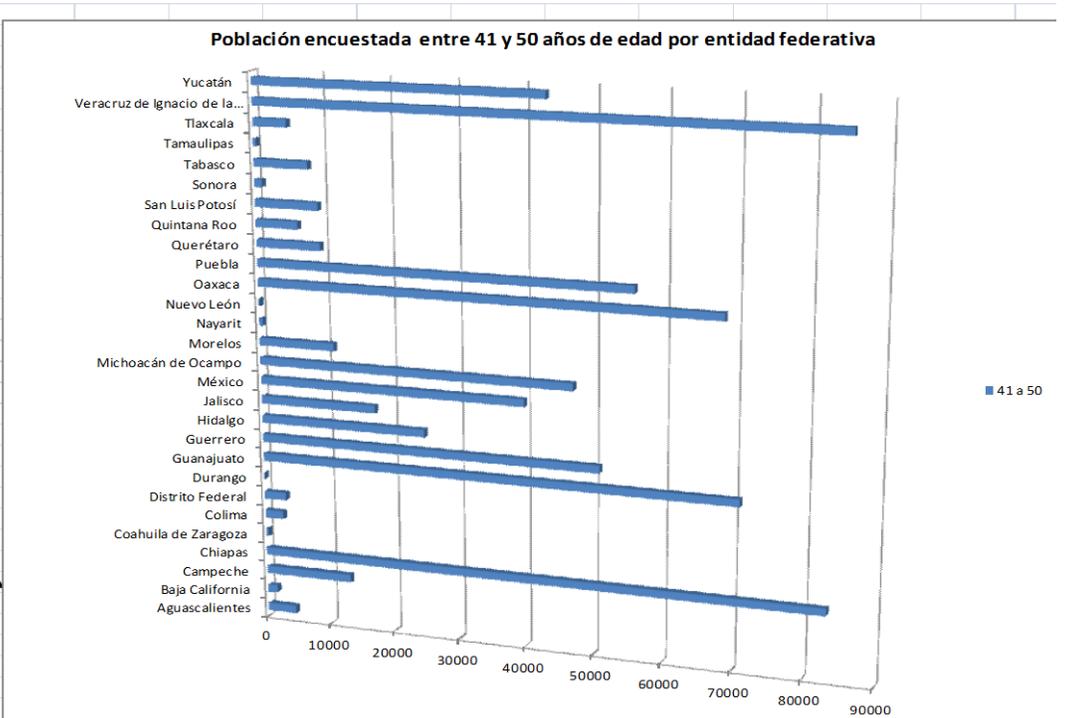


Estado	Número
Aguascalientes	5314
Baja California	2078
Campeche	18366
Chiapas	128028
Coahuila de Zaragoza	504
Colima	3595
Distrito Federal	3823
Durango	135
Guanajuato	108356
Guerrero	86920
Hidalgo	31615
Jalisco	22673
México	51943
Michoacán de Ocampo	64374
Morelos	15429
Nayarit	758
Nuevo León	181
Oaxaca	102292
Puebla	77168
Querétaro	13675
Quintana Roo	11036
San Luis Potosí	14357
Sonora	1483
Tabasco	17662
Tamaulipas	569
Tlaxcala	6873
Veracruz de Ignacio de la Llave	123563
Yucatán	58223
Zacatecas	6110

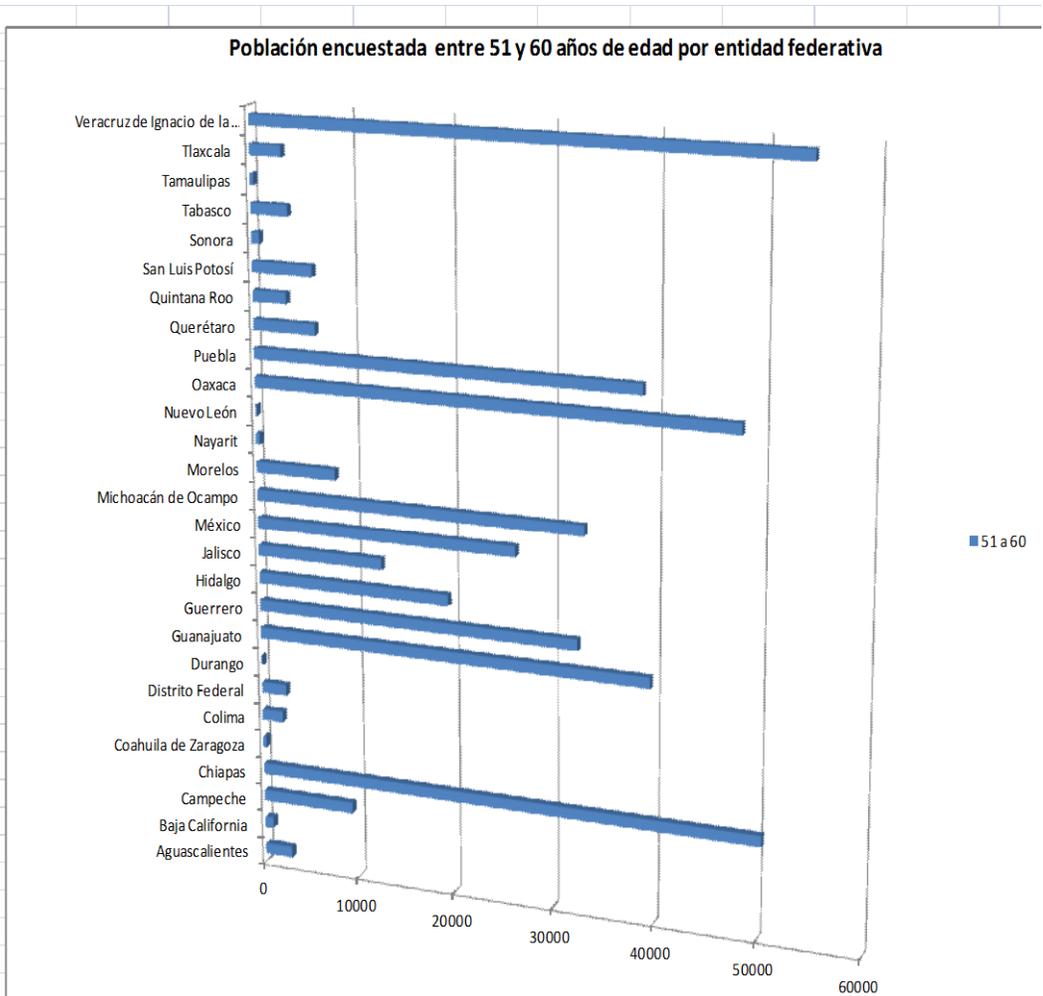


# Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

41 a 50	Estado
4405	Aguascalientes
1541	Baja California
13199	Campeche
83202	Chiapas
363	Coahuila de Zaragoza
2787	Colima
3329	Distrito Federal
77	Durango
70883	Guanajuato
50884	Guerrero
24990	Hidalgo
17522	Jalisco
39879	México
47053	Michoacán de Ocampo
11437	Morelos
562	Nayarit
177	Nuevo León
68400	Oaxaca
55785	Puebla
9771	Querétaro
6410	Quintana Roo
9551	San Luis Potosí
1160	Sonora
8159	Tabasco
456	Tamaulipas
5127	Tlaxcala
85236	Veracruz de Ignacio de la Llave
43212	Yucatán

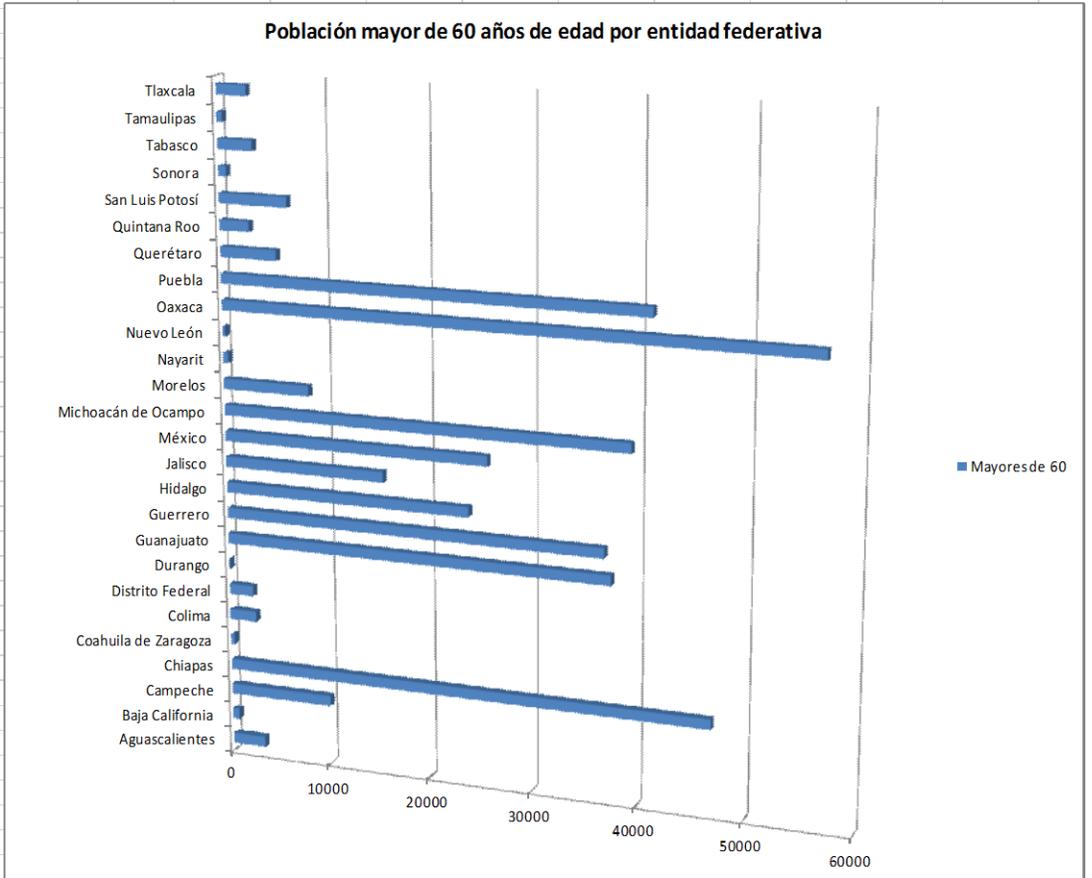


51 a 60	Estado
2838	Aguascalientes
910	Baja California
9393	Campeche
50866	Chiapas
327	Coahuila de Zaragoza
2142	Colima
2579	Distrito Federal
67	Durango
39531	Guanajuato
32444	Guerrero
19544	Hidalgo
12784	Jalisco
26323	México
33118	Michoacán de Ocampo
8138	Morelos
394	Nayarit
166	Nuevo León
48018	Oaxaca
38687	Puebla
6366	Querétaro
3462	Quintana Roo
6140	San Luis Potosí
823	Sonora
3777	Tabasco
370	Tamaulipas
3229	Tlaxcala
54294	Veracruz de Ignacio de la Llave



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Mayores de 60	Estado
3245	Aguascalientes
641	Baja California
10066	Campeche
46914	Chiapas
370	Coahuila de Zaragoza
2626	Colima
2387	Distrito Federal
94	Durango
37496	Guanajuato
36864	Guerrero
23975	Hidalgo
15668	Jalisco
25813	México
39336	Michoacán de Ocampo
8455	Morelos
495	Nayarit
255	Nuevo León
56721	Oaxaca
41230	Puebla
5529	Querétaro
2905	Quintana Roo
6693	San Luis Potosí
791	Sonora
3400	Tabasco
525	Tamaulipas
2935	Tlaxcala



## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

### Composición de analfabetas por edad y sexo

ESTADO	De 29 años o menos				De 30 a 44 años				De 45 a 59 años				De 60 a 74 años				De 75 años o más			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	70	7.01	34	3.41	75	7.52	56	5.61	91	9.12	127	12.73	133	13.33	197	19.74	92	9.22	123	12.32
Baja California	171	8.82	202	10.42	262	13.51	361	18.62	177	9.13	329	16.97	115	5.93	222	11.45	50	2.58	50	2.58
Baja California Sur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campeche	335	3.06	316	2.88	852	7.77	1,088	9.92	1,221	11.14	1,971	17.98	1,459	13.31	2,017	18.40	850	7.75	854	7.79
Chiapas	3,655	3.60	8,042	7.91	7,667	7.54	19,095	18.79	9,381	9.23	21,637	21.29	8,487	8.35	14,807	14.57	3,807	3.75	5,056	4.97
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	5	3.13	1	0.63	14	8.75	15	9.38	16	10.00	27	16.88	19	11.88	30	18.75	21	13.13	12	7.50
Colima	68	4.38	50	3.22	117	7.53	95	6.11	181	11.65	176	11.33	211	13.58	295	18.98	152	9.78	209	13.45
Distrito Federal	12	1.86	18	2.79	32	4.96	40	6.20	39	6.05	130	20.16	59	9.15	180	27.91	38	5.89	97	15.04
Durango	4	7.41	3	5.56	7	12.96	11	20.37	9	16.67	9	16.67	3	5.56	5	9.26	-	0.00	3	5.56
Guanajuato	613	3.53	534	3.08	914	5.26	1,100	6.34	1,419	8.17	3,058	17.61	1,965	11.32	3,944	22.72	1,401	8.07	2,413	13.90
Guerrero	1,738	3.25	2,463	4.60	4,044	7.55	7,247	13.53	4,786	8.94	9,543	17.82	5,724	10.69	9,675	18.07	3,412	6.37	4,918	9.18
Hidalgo	650	1.85	829	2.35	1,895	5.38	3,514	9.98	3,535	10.04	6,881	19.55	5,045	14.33	7,258	20.62	2,395	6.80	3,200	9.09
Jalisco	482	5.01	341	3.54	660	6.86	573	5.95	869	9.03	1,266	13.15	1,331	13.83	1,941	20.16	955	9.92	1,209	12.56
México	715	2.31	942	3.04	1,761	5.68	3,648	11.77	2,544	8.21	6,687	21.58	3,045	9.83	6,703	21.63	1,630	5.26	3,311	10.69
Michoacán de Ocampo	2,326	4.56	2,133	4.18	4,398	8.61	5,692	11.16	5,027	9.86	8,241	16.16	5,919	11.61	8,716	17.09	3,812	7.48	4,738	9.29
Morelos	190	3.36	178	3.14	311	5.49	453	8.00	513	9.06	885	15.63	709	12.52	1,197	21.14	500	8.83	726	12.82
Nayarit	14	3.28	17	3.98	37	8.67	27	6.32	48	11.24	45	10.54	72	16.86	75	17.56	51	11.94	41	9.60
Nuevo León	5	1.67	3	1.00	32	10.67	17	5.67	33	11.00	51	17.00	46	15.33	53	17.67	24	8.00	36	12.00
Oaxaca	1,499	2.48	2,129	3.52	3,535	5.84	6,241	10.31	5,146	8.50	11,030	18.21	7,151	11.81	12,597	20.80	4,436	7.32	6,796	11.22
Puebla	1,644	3.34	2,076	4.22	3,766	7.65	6,837	13.89	4,431	9.00	9,671	19.64	4,708	9.56	9,221	18.73	2,540	5.16	4,344	8.82
Querétaro	170	3.05	180	3.22	328	5.88	620	11.11	422	7.56	1,172	21.00	577	10.34	1,211	21.69	316	5.66	586	10.50
Quintana Roo	210	4.49	192	4.10	437	9.34	688	14.70	560	11.97	912	19.49	521	11.13	718	15.34	217	4.64	225	4.81
San Luis Potosí	180	3.77	137	2.87	307	6.43	349	7.32	480	10.06	644	13.50	656	13.75	951	19.93	461	9.66	606	12.70
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sonora	88	7.07	64	5.14	162	13.01	163	13.09	146	11.73	200	16.06	114	9.16	165	13.25	72	5.78	71	5.70
Tabasco	224	5.01	217	4.86	419	9.38	570	12.76	464	10.38	736	16.47	483	10.81	726	16.25	274	6.13	355	7.95
Tamaulipas	27	5.52	13	2.66	51	10.43	36	7.36	59	12.07	72	14.72	76	15.54	79	16.16	37	7.57	39	7.98
Tlaxcala	60	2.78	75	3.47	137	6.34	219	10.14	191	8.84	377	17.45	223	10.32	436	20.19	156	7.22	286	13.24
Veracruz de Ignacio de la Llave	2,324	3.67	2,795	4.42	5,005	7.91	8,456	13.36	6,199	9.79	12,036	19.01	6,474	10.23	11,147	17.61	3,503	5.53	5,365	8.47
Yucatán	1,360	3.02	1,205	2.68	3,740	8.32	5,010	11.14	4,997	11.11	8,406	18.69	5,614	12.48	8,207	18.25	3,050	6.78	3,378	7.51
Zacatecas	31	2.48	25	2.00	97	7.76	70	5.60	155	12.40	143	11.44	214	17.12	238	19.04	124	9.92	153	12.24
<b>TOTAL</b>	<b>18,870</b>	<b>3.34</b>	<b>25,214</b>	<b>4.46</b>	<b>41,052</b>	<b>7.26</b>	<b>72,291</b>	<b>12.80</b>	<b>53,139</b>	<b>9.40</b>	<b>106,462</b>	<b>18.85</b>	<b>61,153</b>	<b>10.82</b>	<b>103,011</b>	<b>18.23</b>	<b>34,376</b>	<b>6.08</b>	<b>49,200</b>	<b>8.71</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Analfabetas con interés o no de estudiar por grupos de edad y sexo

ESTADO	INTERESADOS																			
	De 29 años o menos				De 30 a 44 años				De 45 a 59 años				De 60 a 74 años				De 75 años o más			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	43	11.44	22	5.85	39	10.37	31	8.24	30	7.98	71	18.88	36	9.57	67	17.82	17	4.52	20	5.32
Baja California	125	9.68	162	12.55	189	14.64	283	21.92	110	8.52	222	17.20	58	4.49	103	7.98	23	1.78	16	1.24
Baja California Sur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campeche	158	3.33	179	3.77	428	9.01	672	14.15	572	12.05	1,038	21.86	574	12.09	706	14.87	228	4.80	193	4.06
Chiapas	1,597	4.29	4,665	12.52	3,160	8.48	10,702	28.73	2,896	7.77	8,580	23.03	1,777	4.77	3,113	8.36	344	0.92	417	1.12
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	4	5.80	-	0.00	11	15.94	12	17.39	8	11.59	20	28.99	5	7.25	7	10.14	2	2.90	-	0.00
Colima	16	7.77	19	9.22	22	10.68	33	16.02	20	9.71	38	18.45	13	6.31	27	13.11	5	2.43	13	6.31
Distrito Federal	6	1.97	12	3.95	16	5.26	30	9.87	22	7.24	85	27.96	30	9.87	75	24.67	9	2.96	19	6.25
Durango	3	10.00	2	6.67	6	20.00	8	26.67	5	16.67	5	16.67	1	3.33	-	0.00	-	0.00	-	0.00
Guanajuato	226	5.14	298	6.78	320	7.28	565	12.95	396	9.00	1,136	25.83	317	7.21	839	19.08	113	2.57	188	4.27
Guerrero	815	4.21	1,477	7.64	1,675	8.66	4,148	21.44	1,618	8.36	4,351	22.49	1,415	7.31	2,608	13.48	526	2.72	711	3.68
Hidalgo	178	2.11	372	4.41	532	6.30	1,671	19.80	771	9.13	2,427	28.75	757	8.97	1,388	16.44	162	1.92	183	2.17
Jalisco	189	8.30	150	6.59	189	8.30	276	12.13	192	8.44	453	20.17	234	10.28	395	17.36	94	4.13	98	4.31
México	377	2.50	655	4.34	875	5.79	2,757	18.25	1,146	7.59	4,323	28.62	1,070	7.08	2,908	19.25	342	2.26	651	4.31
Michoacán de Ocampo	1,284	5.40	1,468	6.18	2,261	9.51	3,948	16.61	2,322	9.77	4,928	20.74	2,196	9.24	3,504	14.74	855	3.60	999	4.20
Morelos	79	5.14	100	6.51	125	8.14	266	17.32	148	9.64	337	21.94	132	8.59	244	15.89	44	2.86	61	3.97
Nayarit	9	3.54	15	5.91	23	9.06	24	9.45	29	11.42	36	14.17	43	16.93	38	14.96	23	9.06	14	5.51
Nuevo León	2	1.23	3	1.85	29	17.90	15	9.26	26	16.05	39	24.07	22	13.58	20	12.35	4	2.47	2	1.23
Oaxaca	731	2.88	1,383	5.44	1,692	6.66	3,900	15.34	2,358	9.28	5,879	23.13	2,633	10.36	4,644	18.27	953	3.75	1,243	4.89
Puebla	801	3.91	1,418	6.92	1,629	7.95	4,446	21.69	1,698	8.28	4,888	23.84	1,425	6.95	2,993	14.60	499	2.43	703	3.43
Querétaro	87	4.16	110	5.26	138	6.59	413	19.73	144	6.88	589	28.14	148	7.07	353	16.87	37	1.77	74	3.54
Quintana Roo	116	5.54	115	5.49	194	9.26	385	18.39	255	12.18	446	21.30	187	8.93	294	14.04	49	2.34	53	2.53
San Luis Potosí	83	5.03	81	4.91	149	9.02	217	13.14	168	10.18	330	19.99	176	10.66	311	18.84	60	3.63	76	4.60
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sonora	63	8.90	53	7.49	111	15.68	112	15.82	86	12.15	122	17.23	49	6.92	71	10.03	23	3.25	18	2.54
Tabasco	119	6.94	131	7.64	182	10.61	330	19.24	187	10.90	345	20.12	109	6.36	214	12.48	45	2.62	53	3.09
Tamaulipas	21	7.98	10	3.80	36	13.69	31	11.79	40	15.21	53	20.15	31	11.79	33	12.55	3	1.14	5	1.90
Tlaxcala	31	3.68	54	6.41	51	6.05	152	18.03	71	8.42	183	21.71	78	9.25	135	16.01	37	4.39	51	6.05
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,367	4.07	1,993	5.94	2,798	8.34	6,029	17.97	3,381	10.08	7,560	22.53	2,927	8.72	5,039	15.02	1,073	3.20	1,385	4.13
Yucatán	582	3.58	627	3.86	1,548	9.52	2,592	15.94	1,886	11.60	3,462	21.29	1,757	10.81	2,566	15.78	628	3.86	610	3.75
Zacatecas	8	2.82	10	3.52	27	9.51	20	7.04	28	9.86	51	17.96	39	13.73	65	22.89	14	4.93	22	7.75
<b>TOTAL</b>	<b>9,120</b>	<b>4.05</b>	<b>15,584</b>	<b>6.93</b>	<b>18,455</b>	<b>8.20</b>	<b>44,068</b>	<b>19.59</b>	<b>20,613</b>	<b>9.16</b>	<b>52,003</b>	<b>23.12</b>	<b>18,239</b>	<b>8.11</b>	<b>32,760</b>	<b>14.56</b>	<b>6,212</b>	<b>2.76</b>	<b>7,878</b>	<b>3.50</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

Analfabetas que no tienen interés y causales por grupo de edad

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		o necesita, no le es		o quiere salir de casa		Otros motivos	
	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%	De 29 años o menos	%
Aguascalientes	5	10	6	13	10	21	8	17	-	-	3	6	-	-	1	2	2	4	13	27
Baja California	5	7	7	10	11	15	35	48	2	3	10	14	1	1	2	3	-	-	-	-
Baja California Sur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	100
Campeche	35	9	35	9	61	16	111	28	11	3	42	11	5	1	2	1	1	0	88	23
Chiapas	401	8	245	5	277	5	2,918	55	260	5	1,140	21	39	1	41	1	24	0	-	-
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	1	33	-	-	1	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33
Colima	4	5	2	2	24	29	31	37	1	1	13	16	3	4	2	2	1	1	2	2
Distrito Federal	4	40	-	-	2	20	3	30	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Durango	1	3	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	94
Guanajuato	131	21	42	7	152	24	165	26	11	2	67	11	8	1	5	1	8	1	47	7
Guerrero	186	10	83	4	148	8	1,174	62	46	2	164	9	29	2	15	1	13	1	48	3
Hidalgo	104	12	123	14	129	14	362	40	24	3	111	12	11	1	11	1	5	1	23	3
Jalisco	91	18	30	6	137	27	103	20	8	2	75	15	4	1	8	2	5	1	45	9
México	89	14	68	11	130	21	218	35	7	1	41	7	13	2	5	1	8	1	36	6
Michoacán de Ocampo	206	12	78	5	232	14	947	57	21	1	147	9	16	1	17	1	4	0	8	0
Morelos	23	13	18	10	44	24	66	36	3	2	17	9	5	3	4	2	1	1	1	1
Nayarit	1	17	1	17	2	33	2	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nuevo León	-	-	1	2	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	95
Oaxaca	160	10	153	10	249	16	625	41	26	2	199	13	26	2	13	1	7	0	67	4
Puebla	110	8	136	9	173	12	777	54	25	2	162	11	30	2	12	1	9	1	6	0
Querétaro	23	15	14	9	33	21	47	30	3	2	20	13	5	3	1	1	1	1	8	5
Quintana Roo	12	7	23	13	23	13	70	40	6	3	26	15	1	1	1	1	1	1	10	6
San Luis Potosí	21	15	24	17	29	20	31	22	1	1	25	17	4	3	7	5	1	1	-	-
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	100
Sonora	7	22	-	-	5	16	12	38	-	-	5	16	-	-	-	-	1	3	2	6
Tabasco	20	11	19	10	25	13	82	43	18	10	19	10	1	1	3	2	2	1	-	-
Tamaulipas	5	50	1	10	1	10	2	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10
Tlaxcala	8	5	7	4	13	8	15	9	1	1	5	3	-	-	-	-	-	-	113	70
Veracruz de Ignacio de la Lla	163	10	173	10	236	14	844	51	24	1	138	8	38	2	19	1	11	1	25	1
Yucatán	125	9	122	9	278	21	531	40	46	3	191	14	20	2	10	1	7	1	1	0
Zacatecas	9	24	3	8	2	5	18	49	1	3	4	11	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>1,950</b>	<b>10</b>	<b>1,414</b>	<b>7</b>	<b>2,429</b>	<b>13</b>	<b>9,198</b>	<b>48</b>	<b>545</b>	<b>3</b>	<b>2,625</b>	<b>14</b>	<b>259</b>	<b>1</b>	<b>179</b>	<b>1</b>	<b>112</b>	<b>1</b>	<b>648</b>	<b>3</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		Nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		No lo necesita, no le es útil		No quiere salir de casa		Otros motivos	
	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%	De 30 a 44 años	%
Aguascalientes	10	10	2	2	9	9	21	22	2	2	9	9	1	1	3	3	1	1	39	40
Baja California	6	5	1	1	4	4	82	73	5	4	7	6	1	1	6	5	.	.	.	.
Baja California Sur	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	31	100
Campeche	79	8	40	4	64	6	442	43	84	8	74	7	9	1	10	1	7	1	227	22
Chiapas	1,715	14	275	2	219	2	6,871	54	1,509	12	1,834	14	45	0	124	1	79	1	.	.
Chihuahua	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	100
Coahuila de Zaragoza	.	.	1	14	2	29	2	29	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	29
Colima	28	18	3	2	21	14	82	53	3	2	13	8	1	1	2	1	.	.	1	1
Distrito Federal	2	8	5	21	6	25	8	33	1	4	2	8	.	.	.	.	.	.	.	.
Durango	.	.	.	.	2	3	2	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	69	95
Guanajuato	190	16	54	5	134	11	503	42	42	4	100	8	6	1	24	2	7	1	132	11
Guerrero	553	10	87	2	126	2	3,825	69	320	6	292	5	62	1	48	1	20	0	239	4
Hidalgo	259	9	117	4	108	4	1,898	63	266	9	233	8	35	1	30	1	21	1	30	1
Jalisco	117	13	22	3	123	14	311	36	47	5	98	11	4	0	12	1	3	0	134	15
México	182	11	69	4	106	6	1,050	61	55	3	76	4	63	4	17	1	22	1	75	4
Michoacán de Ocampo	392	10	64	2	193	5	2,705	71	130	3	227	6	21	1	47	1	14	0	9	0
Morelos	65	18	24	7	31	8	191	52	16	4	25	7	5	1	5	1	2	1	4	1
Nayarit	.	.	5	36	1	7	6	43	.	.	.	.	.	.	1	7	.	.	1	7
Nuevo León	3	2	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	152	97
Oaxaca	421	10	183	4	160	4	2,600	62	269	6	268	6	68	2	32	1	31	1	187	4
Puebla	314	7	117	3	138	3	3,129	72	207	5	283	6	63	1	51	1	38	1	29	1
Querétaro	34	9	12	3	18	5	241	61	12	3	38	10	3	1	4	1	5	1	29	7
Quintana Roo	44	8	13	2	10	2	353	65	37	7	39	7	1	0	12	2	8	1	25	5
San Luis Potosí	42	16	11	4	34	13	118	45	13	5	32	12	5	2	7	3	3	1	.	.
Sinaloa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	16	100
Sonora	4	4	2	2	7	8	48	53	7	8	13	14	3	3	1	1	1	1	4	4
Tabasco	85	18	15	3	26	5	220	46	66	14	41	9	.	.	18	4	2	0	3	1
Tamaulipas	10	42	2	8	1	4	3	13	.	.	1	4	.	.	.	.	.	.	7	29
Tlaxcala	24	5	5	1	11	2	89	19	3	1	9	2	2	0	1	0	2	0	314	68
Veracruz de Ignacio de la Llave	569	13	204	5	203	5	2,679	61	217	5	295	7	93	2	36	1	22	0	104	2
Yucatán	371	8	143	3	250	6	2,653	59	407	9	509	11	64	1	51	1	57	1	7	0
Zacatecas	17	15	1	1	8	7	68	60	14	12	4	4	1	1	.	.	.	.	.	.
<b>TOTAL</b>	<b>5,536</b>	<b>11</b>	<b>1,477</b>	<b>3</b>	<b>2,016</b>	<b>4</b>	<b>30,200</b>	<b>59</b>	<b>3,732</b>	<b>7</b>	<b>4,522</b>	<b>9</b>	<b>556</b>	<b>1</b>	<b>542</b>	<b>1</b>	<b>345</b>	<b>1</b>	<b>1,871</b>	<b>4</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		Nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		No lo necesita, no le es útil		No quiere salir de casa		Otros motivos	
	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%	De 45 a 59 años	%
Aguascalientes	16	10	1	1	4	2	36	22	19	12	14	9	-	-	9	5	2	1	63	38
Baja California	13	12	3	3	2	2	54	49	18	16	15	14	1	1	5	5	-	-	-	-
Baja California Sur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	100
Campeche	254	15	35	2	12	1	684	40	403	24	109	6	9	1	23	1	15	1	162	9
Chiapas	5,579	29	532	3	134	1	6,269	32	5,014	26	1,633	8	68	0	111	1	37	0	-	-
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	4	27	1	7	1	7	3	20	6	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colima	81	27	5	2	13	4	139	46	29	10	25	8	1	0	4	1	1	0	3	1
Distrito Federal	6	10	3	5	3	5	30	52	6	10	6	10	2	3	1	2	1	2	-	-
Durango	7	4	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	176	96
Guanajuato	666	23	84	3	69	2	1,105	38	501	17	236	8	18	1	58	2	31	1	157	5
Guerrero	2,116	25	120	1	55	1	4,063	47	1,412	16	279	3	56	1	70	1	26	0	398	5
Hidalgo	1,152	17	156	2	61	1	3,239	47	1,698	25	332	5	74	1	76	1	31	0	45	1
Jalisco	329	19	31	2	36	2	551	32	306	18	141	8	17	1	19	1	8	0	279	16
México	528	15	92	3	40	1	2,041	57	438	12	149	4	86	2	62	2	45	1	108	3
Michoacán de Ocampo	912	15	107	2	92	2	3,545	60	720	12	395	7	23	0	90	2	26	0	17	0
Morelos	233	26	18	2	18	2	394	43	135	15	81	9	5	1	9	1	2	0	18	2
Nayarit	-	-	1	9	-	-	4	36	2	18	2	18	-	-	1	9	-	-	1	9
Nuevo León	8	4	-	-	-	-	6	3	2	1	1	0	-	-	1	0	-	-	203	92
Oaxaca	1,434	18	185	2	72	1	3,992	50	1,456	18	412	5	76	1	66	1	43	1	278	3
Puebla	1,178	16	172	2	62	1	3,969	55	1,234	17	390	5	60	1	112	2	58	1	35	0
Querétaro	180	21	14	2	11	1	391	46	120	14	84	10	6	1	14	2	5	1	26	3
Quintana Roo	102	13	7	1	4	1	377	48	145	18	66	8	1	0	25	3	18	2	48	6
San Luis Potosí	142	25	14	2	21	4	215	37	106	18	59	10	5	1	10	2	6	1	-	-
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	100
Sonora	8	7	5	4	1	1	54	48	21	19	12	11	2	2	5	4	1	1	3	3
Tabasco	254	38	23	3	14	2	203	30	117	18	35	5	-	-	17	3	2	0	1	0
Tamaulipas	17	34	4	8	-	-	11	22	5	10	-	-	-	-	-	-	-	-	13	26
Tlaxcala	47	8	2	0	2	0	167	29	44	8	20	4	4	1	9	2	6	1	269	47
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,669	23	230	3	98	1	2,966	41	1,360	19	486	7	105	1	65	1	44	1	153	2
Yucatán	1,156	15	154	2	116	1	3,875	49	1,526	19	795	10	55	1	142	2	81	1	4	0
Zacatecas	59	28	1	0	3	1	108	50	38	18	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>18,150</b>	<b>21</b>	<b>2,000</b>	<b>2</b>	<b>944</b>	<b>1</b>	<b>38,491</b>	<b>44</b>	<b>16,882</b>	<b>19</b>	<b>5,782</b>	<b>7</b>	<b>674</b>	<b>1</b>	<b>1,004</b>	<b>1</b>	<b>489</b>	<b>1</b>	<b>2,527</b>	<b>3</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		Nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		No lo necesita, no le es útil		No quiere salir de casa		Otros motivos	
	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%	De 60 a 74 años	%
Aguascalientes	74	25	5	2	7	2	31	11	69	24	12	4	1	0	15	5	3	1	74	25
Baja California	15	15	14	14	-	-	23	23	34	33	9	9	1	1	4	4	2	2	-	-
Baja California Sur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	28	100
Campeche	566	25	49	2	6	0	456	20	970	43	67	3	7	0	40	2	7	0	63	3
Chiapas	7,690	42	637	3	60	0	2,490	14	6,759	37	601	3	24	0	61	0	19	0	-	-
Chihuahua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Coahuila de Zaragoza	16	42	-	-	1	3	4	11	16	42	-	-	-	0	-	-	-	-	1	3
Colima	239	51	4	1	4	1	85	18	96	21	26	6	2	0	7	1	1	0	4	1
Distrito Federal	39	30	6	5	2	2	27	21	38	29	10	8	-	0	6	5	2	2	-	-
Durango	5	3	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	0	-	-	-	-	158	96
Guanajuato	1,632	35	181	4	39	1	906	19	1,457	31	244	5	17	0	92	2	25	1	113	2
Guerrero	5,002	43	236	2	23	0	2,195	19	3,426	30	235	2	43	0	69	1	21	0	269	2
Hidalgo	2,663	27	302	3	27	0	2,200	22	4,327	44	226	2	48	0	59	1	33	0	49	0
Jalisco	1,029	37	57	2	18	1	414	15	929	33	107	4	3	0	25	1	11	0	189	7
México	1,795	32	139	2	27	0	1,509	27	1,744	31	158	3	59	1	90	2	54	1	93	2
Michoacán de Ocampo	2,815	32	220	2	47	1	2,562	29	2,733	31	326	4	17	0	91	1	27	0	19	0
Morelos	656	42	19	1	3	0	308	20	426	27	73	5	6	0	14	1	4	0	43	3
Nayarit	4	17	3	13	2	9	1	4	5	22	4	17	-	0	4	17	-	-	-	-
Nuevo León	27	12	-	-	-	-	5	2	24	11	-	-	-	0	1	0	-	-	163	74
Oaxaca	3,715	30	358	3	36	0	2,796	22	4,763	38	419	3	78	1	91	1	51	0	205	2
Puebla	2,779	30	242	3	36	0	2,490	27	3,244	35	317	3	41	0	102	1	54	1	39	0
Querétaro	523	41	33	3	10	1	252	20	334	26	59	5	3	0	24	2	8	1	22	2
Quintana Roo	194	24	12	1	-	-	191	24	275	34	20	2	-	0	33	4	11	1	65	8
San Luis Potosí	397	38	20	2	6	1	187	18	345	33	66	6	10	1	16	2	7	1	-	-
Sinaloa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	33	100
Sonora	32	25	9	7	-	-	30	24	42	33	9	7	1	1	2	2	1	1	1	1
Tabasco	522	59	51	6	9	1	95	11	172	19	16	2	-	0	11	1	8	1	-	-
Tamaulipas	47	45	3	3	1	1	1	1	37	36	2	2	-	0	-	-	-	-	13	13
Tlaxcala	173	32	7	1	3	1	91	17	131	24	16	3	3	1	5	1	4	1	104	19
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,800	39	331	3	44	0	1,402	14	3,540	37	319	3	40	0	46	0	28	0	124	1
Yucatán	2,136	23	200	2	16	0	2,435	26	3,762	40	526	6	40	0	177	2	79	1	4	0
Zacatecas	123	36	5	1	-	-	90	26	116	34	9	3	1	0	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>38,708</b>	<b>34</b>	<b>3,143</b>	<b>3</b>	<b>427</b>	<b>0</b>	<b>23,276</b>	<b>21</b>	<b>39,816</b>	<b>35</b>	<b>3,876</b>	<b>3</b>	<b>445</b>	<b>0</b>	<b>1,085</b>	<b>1</b>	<b>460</b>	<b>0</b>	<b>1,876</b>	<b>2</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		Nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		No lo necesita, no le es útil		No quiere salir de casa		Otros motivos	
	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%	De 75 años o más	%
Aguascalientes	87	47	11	6	1	1	8	4	52	28	2	1	1	1	4	2	1	1	20	11
Baja California	12	29	5	12	3	7	2	5	16	39	2	5	1	2	.	.	.	.	.	.
Baja California Sur	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	10	100
Campeche	470	37	44	3	2	0	88	7	618	48	26	2	2	0	19	1	4	0	12	1
Chiapas	4,087	51	390	5	38	0	294	4	3,174	39	84	1	6	0	8	0	9	0	.	.
Chihuahua	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Coahuila de Zaragoza	17	55	.	.	.	.	.	.	14	45	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Colima	214	62	6	2	2	1	21	6	97	28	2	1	1	0	.	.	.	.	3	1
Distrito Federal	50	48	4	4	4	4	6	6	34	33	5	5	1	1	.	.	.	.	.	.
Durango	2	3	.	.	.	.	.	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.	.	60	95
Guanajuato	1,485	43	204	6	22	1	193	6	1,394	40	79	2	9	0	45	1	16	0	39	1
Guerrero	4,010	56	292	4	37	1	416	6	2,157	30	76	1	10	0	38	1	16	0	78	1
Hidalgo	1,838	35	257	5	20	0	365	7	2,625	51	35	1	6	0	16	0	9	0	22	0
Jalisco	1,065	53	49	2	7	0	69	3	729	36	22	1	.	.	5	0	2	0	61	3
México	1,915	49	143	4	22	1	262	7	1,396	36	49	1	19	0	44	1	34	1	39	1
Michoacán de Ocampo	3,069	46	255	4	19	0	500	8	2,632	40	77	1	7	0	20	0	17	0	4	0
Morelos	625	54	29	3	1	0	79	7	357	31	16	1	1	0	3	0	4	0	32	3
Nayarit	2	9	10	43	2	9	.	.	8	35	.	.	.	.	1	4	.	.	.	.
Nuevo León	24	23	1	1	.	.	.	.	29	28	.	.	.	.	.	.	.	.	51	49
Oaxaca	3,982	44	415	5	26	0	610	7	3,772	42	106	1	21	0	31	0	22	0	49	1
Puebla	2,209	39	179	3	20	0	459	8	2,633	47	67	1	12	0	33	1	20	0	5	0
Querétaro	432	55	36	5	8	1	34	4	245	31	13	2	1	0	12	2	5	1	2	0
Quintana Roo	140	40	18	5	.	.	39	11	132	38	2	1	.	.	5	1	2	1	11	3
San Luis Potosí	392	43	28	3	3	0	35	4	431	47	18	2	2	0	3	0	8	1	.	.
Sinaloa	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	21	100
Sonora	23	28	7	8	2	2	8	10	34	41	3	4	1	1	.	.	3	4	2	2
Tabasco	339	64	60	11	8	2	30	6	82	15	3	1	1	0	3	1	3	1	1	0
Tamaulipas	27	40	4	6	.	.	1	1	34	50	.	.	.	.	1	1	.	.	1	1
Tlaxcala	198	51	10	3	1	0	26	7	107	28	4	1	1	0	5	1	1	0	36	9
Veracruz de Ignacio de la Llave	3,027	47	303	5	23	0	260	4	2,657	41	47	1	13	0	22	0	21	0	36	1
Yucatán	1,710	33	208	4	13	0	448	9	2,536	49	147	3	5	0	48	1	34	1	4	0
Zacatecas	106	45	7	3	2	1	18	8	100	42	4	2	.	.	.	.	.	.	.	.
<b>TOTAL</b>	<b>31,557</b>	<b>45</b>	<b>2,975</b>	<b>4</b>	<b>286</b>	<b>0</b>	<b>4,271</b>	<b>6</b>	<b>28,156</b>	<b>41</b>	<b>889</b>	<b>1</b>	<b>121</b>	<b>0</b>	<b>366</b>	<b>1</b>	<b>231</b>	<b>0</b>	<b>599</b>	<b>1</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Enfermedad o Salud		Discapacidad Física		Discapacidad Mental		No tiene tiempo		Se siente muy mayor		Nunca le gustó estudiar		Por falta de dinero		No lo necesita, no le es útil		No quiere salir de casa		Otros motivos	
	Total por enfermedad o salud	% por enfermedad	Total por discapacidad física	% por discapacidad	Total por discapacidad mental	% por discapacidad mental	Total No tiene tiempo	% no tiene tiempo	Total se siente mayor	% se siente mayor	Total nunca le gusto estudiar	% no le gusto estudiar	Total por falta de dinero	% por falta de dinero	Total no lo necesita	% no le es útil	Total no quiere salir de casa	% no quiere salir de casa	Total otros motivos	% otros motivos
Agua Calientes	192	24.4	25	3.2	31	3.9	104	13.2	142	18.0	40	5.1	3	0.4	32	4.1	9	1.1	209	26.6
Baja California	51	11.6	30	6.8	20	4.6	196	44.6	75	11.1	43	9.8	5	1.1	17	3.9	2	0.5	-	0.0
Baja California Sur	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	118	100.0
Campeche	1,404	21.1	203	3.1	145	2.2	1,781	26.8	2,086	31.4	318	4.8	32	0.5	94	1.4	34	0.5	552	8.3
Chiapas	19,472	30.5	2,079	3.3	728	1.1	18,842	29.5	16,716	26.2	5,292	8.3	182	0.3	345	0.5	168	0.3	-	0.0
Chihuahua	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	1	100.0
Cosahuila de Zaragoza	38	40.4	2	2.1	5	5.3	9	9.6	36	38.3	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	4	4.3
Colima	566	41.9	20	1.5	64	4.7	358	26.5	226	16.7	79	5.8	8	0.6	15	1.1	3	0.2	13	1.0
Distrito Federal	101	31.0	18	5.5	17	5.2	74	22.7	79	24.2	24	7.4	3	0.9	7	2.1	3	0.9	-	0.0
Durango	15	2.9	-	0.0	2	0.4	3	0.6	4	0.8	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	436	95.4
Guanajuato	4,104	31.7	565	4.4	416	3.2	2,872	22.2	3,405	26.3	726	5.6	58	0.4	224	1.7	87	0.7	488	3.8
Guerrero	11,867	34.2	818	2.4	389	1.1	11,673	33.6	7,361	21.2	1,046	3.0	200	0.6	240	0.7	96	0.3	1,032	3.0
Hidalgo	6,016	23.2	955	3.7	345	1.3	8,064	31.1	8,940	34.5	937	3.6	174	0.7	192	0.7	99	0.4	169	0.7
Jalisco	2,631	33.4	189	2.4	321	4.1	1,448	18.4	2,019	25.6	443	5.6	28	0.4	69	0.9	29	0.4	708	3.0
México	4,509	29.1	511	3.3	325	2.1	5,080	32.8	3,640	23.5	473	3.0	240	1.5	218	1.4	163	1.1	351	2.3
Michoacán de Ocampo	7,394	27.5	724	2.7	583	2.2	10,259	38.1	6,296	23.4	1,172	4.4	84	0.3	265	1.0	88	0.3	57	0.2
Morelos	1,602	38.5	108	2.6	97	2.3	1,038	24.9	937	22.5	212	5.1	22	0.5	35	0.8	13	0.3	98	2.4
Nayarit	7	9.1	20	26.0	7	9.1	13	16.9	15	19.5	6	7.8	-	0.0	7	9.1	-	0.0	2	2.6
Nuevo León	62	8.2	2	0.3	3	0.4	11	1.5	55	7.3	1	0.1	-	0.0	2	0.3	-	0.0	622	82.1
Oaxaca	9,712	27.5	1,294	3.7	543	1.5	10,623	30.1	10,286	29.1	1,404	4.0	269	0.8	233	0.7	154	0.4	786	2.2
Puebla	6,530	23.5	846	3.0	429	1.5	10,824	38.6	7,343	26.2	1,219	4.3	206	0.7	310	1.1	179	0.6	114	0.4
Querétaro	1,192	34.5	109	3.2	80	2.3	965	27.9	714	20.6	214	6.2	18	0.5	55	1.6	24	0.7	87	2.5
Quintana Roo	492	18.5	73	2.7	37	1.4	1,030	38.8	595	22.4	153	5.8	3	0.1	76	2.9	40	1.5	159	6.0
San Luis Potosí	994	33.6	97	3.3	93	3.1	586	19.8	896	30.3	200	6.8	26	0.9	43	1.5	25	0.8	-	0.0
Sinaloa	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	-	0.0	105	100.0
Sonora	74	16.7	23	5.2	15	3.4	152	34.2	104	23.4	42	9.5	7	1.6	8	1.8	7	1.6	12	2.7
Tabasco	1,220	44.4	168	6.1	82	3.0	630	23.0	455	16.6	114	4.2	2	0.1	52	1.9	17	0.6	5	0.2
Tamaulipas	106	41.4	14	5.5	3	1.2	18	7.0	76	29.7	3	1.2	-	0.0	1	0.4	-	0.0	35	13.7
Tlaxcala	450	21.2	31	1.5	30	1.4	388	18.3	286	13.5	54	2.5	10	0.5	20	0.9	13	0.6	836	39.5
Veracruz de Ignacio de la Llave	9,228	31.4	1,241	4.2	604	2.1	8,151	27.8	7,798	26.6	1,285	4.4	289	1.0	188	0.6	126	0.4	442	1.5
Yucatán	5,498	19.4	827	2.9	673	2.4	9,942	35.2	8,277	29.3	2,168	7.7	184	0.7	428	1.5	258	0.9	20	0.1
Zacatecas	314	33.2	17	1.8	15	1.6	302	32.0	269	28.5	26	2.8	2	0.2	-	0.0	-	0.0	-	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>95,901</b>	<b>28.2</b>	<b>11,009</b>	<b>3.2</b>	<b>6,102</b>	<b>1.8</b>	<b>105,436</b>	<b>31.0</b>	<b>89,131</b>	<b>26.2</b>	<b>17,694</b>	<b>5.2</b>	<b>2,055</b>	<b>0.6</b>	<b>3,176</b>	<b>0.9</b>	<b>1,637</b>	<b>0.5</b>	<b>7,521</b>	<b>2.2</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

De los candidatos interesados las preferencias de horarios por grupo de edad y sexo

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	2	5	6	27	10	23	4	18	22	51	10	45	9	21	2	9
Baja California	7	6	34	21	21	17	46	28	32	26	18	11	65	52	64	40
Campeche	73	46	98	55	46	29	57	32	10	6	8	4	29	18	16	9
Chiapas	266	17	978	21	696	44	2,456	53	120	8	211	5	515	32	1,020	22
Coahuila de Zaragoza	1	25	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0	1	25	0	0
Colima	1	6	4	21	8	50	11	58	6	38	1	5	1	6	3	16
Distrito Federal	2	33	2	17	3	50	5	42	0	0	2	17	1	17	3	25
Durango	1	33	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	2	67	1	50
Guanajuato	79	35	104	35	44	19	90	30	44	19	39	13	59	26	65	22
Guerrero	223	27	440	30	147	18	512	35	119	15	108	7	326	40	417	28
Hidalgo	26	15	55	15	20	11	77	21	30	17	35	9	102	57	205	55
Jalisco	27	14	34	23	61	32	63	42	52	28	19	13	49	26	34	23
México	117	31	284	43	82	22	222	34	52	14	23	4	126	33	126	19
Michoacán de Ocampo	272	21	337	23	413	32	741	50	248	19	172	12	351	27	218	15
Morelos	25	32	32	32	10	13	20	20	12	15	16	16	32	41	32	32
Nayarit	3	33	12	80	4	44	1	7	1	11	1	7	1	11	1	7
Nuevo León	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100
Oaxaca	144	20	205	15	128	18	330	24	79	11	135	10	380	52	713	52
Puebla	201	25	331	23	208	26	544	38	122	15	108	8	270	34	435	31
Querétaro	22	25	46	42	17	20	27	25	16	18	8	7	32	37	29	26
Quintana Roo	64	55	54	47	35	30	40	35	9	8	6	5	8	7	15	13
San Luis Potosí	27	33	24	30	20	24	27	33	8	10	5	6	28	34	25	31
Sonora	3	5	9	17	17	27	20	38	13	21	6	11	30	48	18	34
Tabasco	71	60	72	55	31	26	42	32	4	3	7	5	13	11	10	8
Tamaulipas	8	38	4	40	7	33	0	0	0	0	0	0	6	29	6	60
Tlaxcala	9	29	11	20	2	6	14	26	5	16	16	30	15	48	13	24
Veracruz de Ignacio de la Llave	475	35	704	35	316	23	738	37	117	9	67	3	459	34	484	24
Yucatán	225	39	237	38	205	35	292	47	66	11	30	5	86	15	68	11
Zacatecas	6	75	3	30	0	0	5	50	1	13	1	10	1	13	1	10
<b>TOTAL</b>	<b>2,380</b>	<b>26</b>	<b>4,121</b>	<b>26</b>	<b>2,554</b>	<b>28</b>	<b>6,384</b>	<b>41</b>	<b>1,189</b>	<b>13</b>	<b>1,052</b>	<b>7</b>	<b>2,997</b>	<b>33</b>	<b>4,027</b>	<b>26</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	2	5	0	0	8	21	9	29	20	51	15	48	9	23	7	23
Baja California	11	6	46	16	29	15	86	30	25	13	28	10	124	66	123	43
Campeche	228	53	370	55	113	26	216	32	19	4	15	2	68	16	71	11
Chiapas	641	20	2,310	22	1,231	39	5,439	51	173	5	417	4	1,115	35	2,536	24
Coahuila de Zaragoza	5	45	2	17	2	18	4	33	2	18	4	33	2	18	2	17
Colima	2	9	8	24	5	23	18	55	14	64	6	18	1	5	1	3
Distrito Federal	2	13	9	30	5	31	8	27	5	31	7	23	4	25	6	20
Durango	1	17	3	38	1	17	2	25	2	33	0	0	2	33	3	38
Guanajuato	93	29	134	24	52	16	200	35	63	20	62	11	112	35	169	30
Guerrero	523	31	1,106	27	281	17	1,424	34	293	17	409	10	578	35	1,209	29
Hidalgo	67	13	299	18	63	12	349	21	89	17	128	8	313	59	895	54
Jalisco	24	13	51	18	33	17	117	42	65	34	54	20	67	35	54	20
México	250	29	1,114	40	200	23	983	36	87	10	91	3	338	39	569	21
Michoacán de Ocampo	528	23	853	22	682	30	2,050	52	483	21	431	11	568	25	614	16
Morelos	32	26	76	29	28	22	86	32	26	21	35	13	39	31	69	26
Nayarit	6	26	15	63	3	13	4	17	5	22	1	4	9	39	4	17
Nuevo León	4	14	1	7	12	41	4	27	6	21	0	0	7	24	10	67
Oaxaca	319	19	661	17	250	15	1,146	29	184	11	332	9	939	55	1,761	45
Puebla	378	23	955	21	426	26	1,695	38	228	14	376	8	597	37	1,420	32
Querétaro	32	23	141	34	23	17	110	27	16	12	44	11	67	49	118	29
Quintana Roo	107	55	181	47	49	25	145	38	10	5	12	3	28	14	47	12
San Luis Potosí	42	28	57	26	40	27	86	40	22	15	22	10	45	30	52	24
Sonora	6	5	13	12	33	30	36	32	16	14	15	13	56	50	48	43
Tabasco	103	57	197	60	55	30	95	29	7	4	17	5	17	9	21	6
Tamaulipas	4	11	9	29	18	50	11	35	1	3	2	6	13	36	9	29
Tlaxcala	7	14	32	21	7	14	49	32	13	25	24	16	24	47	47	31
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,096	39	2,204	37	561	20	2,168	36	269	10	226	4	872	31	1,431	24
Yucatán	647	42	1,062	41	493	32	1,131	44	164	11	141	5	244	16	258	10
Zacatecas	12	44	11	55	6	22	5	25	6	22	4	20	3	11	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5,172</b>	<b>28</b>	<b>11,920</b>	<b>27</b>	<b>4,709</b>	<b>26</b>	<b>17,676</b>	<b>40</b>	<b>2,313</b>	<b>13</b>	<b>2,918</b>	<b>7</b>	<b>6,261</b>	<b>34</b>	<b>11,554</b>	<b>26</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	3	10	4	6	7	23	23	32	14	47	34	48	6	20	10	14
Baja California	12	11	53	24	18	16	55	25	11	10	13	6	69	63	101	45
Campeche	312	55	573	55	150	26	324	31	13	2	25	2	97	17	116	11
Chiapas	539	19	1,984	23	1,072	37	4,191	49	161	6	314	4	1,124	39	2,091	24
Coahuila de Zaragoza	1	13	2	10	2	25	7	35	3	38	5	25	2	25	6	30
Colima	5	25	8	21	2	10	18	47	9	45	11	29	4	20	1	3
Distrito Federal	1	5	21	25	5	23	20	24	8	36	18	21	8	36	26	31
Durango	0	0	0	0	4	80	2	40	0	0	1	20	1	20	2	40
Guanajuato	93	23	314	28	80	20	387	34	89	22	156	14	134	34	279	25
Guerrero	493	30	1,295	30	285	18	1,394	32	310	19	370	9	530	33	1,292	30
Hidalgo	104	13	490	20	111	14	589	24	132	17	207	9	424	55	1,141	47
Jalisco	25	13	86	19	53	28	182	40	68	35	106	23	46	24	85	19
México	362	32	1,624	38	291	25	1,608	37	115	10	163	4	378	33	928	21
Michoacán de Ocampo	645	28	1,231	25	704	30	2,338	47	437	19	584	12	536	23	775	16
Morelos	34	23	96	28	29	20	113	34	22	15	47	14	63	43	81	24
Nayarit	8	28	22	61	12	41	11	31	1	3	0	0	8	28	3	8
Nuevo León	3	12	7	18	9	35	14	36	6	23	4	10	8	31	14	36
Oaxaca	537	23	1,192	20	371	16	1,664	28	242	10	497	8	1,208	51	2,526	43
Puebla	424	25	1,213	25	451	27	1,747	36	241	14	455	9	582	34	1,473	30
Querétaro	33	23	195	33	28	19	158	27	31	22	71	12	52	36	165	28
Quintana Roo	134	53	247	55	72	28	151	34	9	4	2	0	40	16	46	10
San Luis Potosí	47	28	79	24	40	24	145	44	37	22	19	6	44	26	87	26
Sonora	2	2	18	15	21	24	34	28	17	20	14	11	46	53	56	46
Tabasco	115	61	188	54	50	27	108	31	8	4	21	6	14	7	28	8
Tamaulipas	9	23	10	19	14	35	23	43	2	5	1	2	15	38	19	36
Tlaxcala	15	21	50	27	9	13	56	31	15	21	27	15	32	45	50	27
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,407	42	2,978	39	706	21	2,502	33	263	8	293	4	1,005	30	1,787	24
Yucatán	877	47	1,641	47	638	34	1,364	39	149	8	154	4	222	12	303	9
Zacatecas	13	46	31	61	2	7	4	8	6	21	9	18	7	25	7	14
<b>TOTAL</b>	<b>6,253</b>	<b>30</b>	<b>15,652</b>	<b>30</b>	<b>5,236</b>	<b>25</b>	<b>19,232</b>	<b>37</b>	<b>2,419</b>	<b>12</b>	<b>3,621</b>	<b>7</b>	<b>6,705</b>	<b>33</b>	<b>13,498</b>	<b>26</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	8	22	15	22	8	22	19	28	18	50	19	28	2	6	14	21
Baja California	13	22	37	36	7	12	16	16	8	14	4	4	30	52	46	45
Campeche	357	62	428	61	115	20	162	23	12	2	19	3	90	16	97	14
Chiapas	351	20	828	27	702	40	1,425	46	90	5	102	3	634	36	758	24
Coahuila de Zaragoza	2	40	0	0	2	40	3	43	0	0	1	14	1	20	3	43
Colima	2	15	10	37	5	38	14	52	3	23	2	7	3	23	1	4
Distrito Federal	12	40	28	37	6	20	21	28	9	30	10	13	3	10	16	21
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Guanajuato	115	36	266	32	89	28	301	36	53	17	87	10	60	19	185	22
Guerrero	596	42	1,126	43	237	17	636	24	184	13	180	7	398	28	666	26
Hidalgo	102	13	315	23	130	17	319	23	120	16	89	6	405	54	665	48
Jalisco	44	19	105	27	77	33	159	40	71	30	81	21	42	18	50	13
México	368	34	1,132	39	332	31	1,079	37	64	6	78	3	306	29	619	21
Michoacán de Ocampo	698	32	1,095	31	674	31	1,432	41	346	16	328	9	478	22	649	19
Morelos	32	24	70	29	28	21	80	33	19	14	24	10	53	40	70	29
Nayarit	23	53	25	66	12	28	9	24	4	9	2	5	4	9	2	5
Nuevo León	1	5	1	5	9	41	12	60	4	18	1	5	8	36	6	30
Oaxaca	566	21	1,018	22	398	15	1,158	25	255	10	332	7	1,414	54	2,136	46
Puebla	438	31	871	29	390	27	1,030	34	140	10	206	7	457	32	886	30
Querétaro	45	30	148	42	26	18	93	26	17	11	22	6	60	41	90	25
Quintana Roo	110	59	176	60	61	33	95	32	2	1	2	1	14	7	21	7
San Luis Potosí	71	40	98	32	54	31	139	45	20	11	16	5	31	18	58	19
Sonora	3	6	17	24	10	20	25	35	11	22	11	15	25	51	18	25
Tabasco	69	63	136	64	26	24	55	26	7	6	11	5	7	6	12	6
Tamaulipas	7	23	9	27	11	35	13	39	1	3	0	0	12	39	11	33
Tlaxcala	25	32	63	47	12	15	17	13	8	10	14	10	33	42	41	30
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,330	45	2,208	44	635	22	1,484	29	170	6	162	3	792	27	1,185	24
Yucatán	942	54	1,396	54	487	28	856	33	146	8	113	4	182	10	201	8
Zacatecas	27	69	36	55	8	21	8	12	3	8	15	23	1	3	6	9
<b>TOTAL</b>	<b>6,357</b>	<b>35</b>	<b>11,657</b>	<b>36</b>	<b>4,551</b>	<b>25</b>	<b>10,660</b>	<b>33</b>	<b>1,785</b>	<b>10</b>	<b>1,931</b>	<b>6</b>	<b>5,546</b>	<b>30</b>	<b>8,512</b>	<b>26</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	5	29	2	10	1	6	8	40	9	53	8	40	2	12	2	10
Baja California	8	35	7	44	1	4	2	13	2	9	2	13	12	52	5	31
Campeche	169	74	136	70	30	13	28	15	6	3	2	1	23	10	27	14
Chiapas	90	26	133	32	141	41	153	37	10	3	8	2	103	30	123	29
Coahuila de Zaragoza	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0
Colima	3	60	8	62	1	20	4	31	1	20	0	0	0	0	1	8
Distrito Federal	3	33	7	37	3	33	2	11	1	11	4	21	2	22	6	32
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guanajuato	54	48	88	47	31	27	52	28	13	12	17	9	15	13	31	16
Guerrero	309	59	425	60	77	15	112	16	43	8	42	6	97	18	132	19
Hidalgo	44	27	52	28	28	17	49	27	15	9	12	7	75	46	70	38
Jalisco	25	27	25	26	27	29	39	40	31	33	21	21	11	12	13	13
México	132	39	312	48	113	33	188	29	5	1	5	1	92	27	146	22
Michoacán de Ocampo	354	41	439	44	226	26	293	29	85	10	52	5	190	22	215	22
Morelos	17	39	28	46	9	20	18	30	8	18	7	11	10	23	8	13
Nayarit	16	70	11	79	4	17	1	7	2	9	0	0	1	4	2	14
Nuevo León	0	0	2	100	2	50	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0
Oaxaca	268	28	344	28	142	15	247	20	93	10	102	8	450	47	550	44
Puebla	196	39	311	44	156	31	193	27	24	5	32	5	123	25	167	24
Querétaro	15	41	38	51	9	24	12	16	1	3	5	7	12	32	19	26
Quintana Roo	32	65	36	68	16	33	14	26	0	0	1	2	1	2	2	4
San Luis Potosí	32	53	40	53	14	23	27	36	5	8	4	5	9	15	5	7
Sonora	2	9	3	17	8	35	8	44	6	26	1	6	7	30	6	33
Tabasco	25	56	43	81	14	31	8	15	0	0	1	2	6	13	1	2
Tamaulipas	1	33	2	40	2	67	2	40	0	0	0	0	0	0	1	20
Tlaxcala	22	59	26	51	3	8	9	18	1	3	2	4	11	30	14	27
Veracruz de Ignacio de la Llave	545	51	707	51	260	24	397	29	40	4	36	3	228	21	245	18
Yucatán	406	65	378	62	146	23	154	25	31	5	26	4	45	7	52	9
Zacatecas	8	57	18	82	1	7	0	0	4	29	3	14	1	7	1	5
<b>TOTAL</b>	<b>2,782</b>	<b>45</b>	<b>3,621</b>	<b>46</b>	<b>1,465</b>	<b>24</b>	<b>2,020</b>	<b>26</b>	<b>436</b>	<b>7</b>	<b>393</b>	<b>5</b>	<b>1,529</b>	<b>25</b>	<b>1,844</b>	<b>23</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	Matutino (9 a 14 hrs.)				Vespertino (14 a 18 hrs.)				Nocturno (19 a 21 hrs.)				Fines de semana			
	Totales turno matutino				Totales turno vespertino				Totales turno nocturno				Totales fines de semana			
	Total hombres Matutino	% Hombres Matutino	Total Mujeres Matutino	% Mujeres Matutino	Total hombres Vespertino	% Hombres Vespertino	Total Mujeres Vespertino	% Mujeres Vespertino	Total hombres Nocturno	% Hombres Nocturno	Total Mujeres Nocturno	% Mujeres Nocturno	Total hombres Fin de semana	% Hombres Fin de semana	Total Mujeres Fin de semana	% Mujeres Fin de semana
Aguascalientes	20	12	27	13	34	21	63	30	83	50	86	41	28	17	35	17
Baja California	51	10	177	23	76	15	205	26	78	15	65	8	300	59	339	43
Campeche	1,139	58	1,605	58	454	23	787	28	60	3	69	2	307	16	327	12
Chiapas	1,887	19	6,233	23	3,842	39	13,664	50	554	6	1,052	4	3,491	36	6,528	24
Coahuila de Zaragoza	10	33	4	10	7	23	14	36	6	20	10	26	7	23	11	28
Colima	13	17	38	29	21	28	65	50	33	43	20	15	9	12	7	5
Distrito Federal	20	24	67	30	22	27	56	25	23	28	41	19	18	22	57	26
Durango	2	13	4	27	5	33	4	27	2	13	1	7	6	40	6	40
Guanajuato	434	32	906	30	296	22	1,030	34	262	19	361	12	380	28	729	24
Guerrero	2,144	35	4,392	33	1,027	17	4,078	31	949	16	1,109	8	1,929	32	3,716	28
Hidalgo	343	14	1,211	20	352	15	1,383	23	386	16	471	8	1,319	55	2,976	49
Jalisco	145	16	301	22	251	28	560	41	287	32	281	20	215	24	236	17
México	1,229	32	4,466	40	1,018	27	4,080	36	323	8	360	3	1,240	33	2,388	21
Michoacán de Ocampo	2,497	28	3,955	27	2,699	30	6,854	46	1,599	18	1,567	11	2,123	24	2,471	17
Morelos	140	27	302	30	104	20	317	31	87	16	129	13	197	37	260	26
Nayarit	56	44	85	67	35	28	26	20	13	10	4	3	23	18	12	9
Nuevo León	8	10	11	14	34	41	30	38	16	19	5	6	25	30	33	42
Oaxaca	1,834	22	3,420	20	1,289	15	4,545	27	853	10	1,398	8	4,391	52	7,686	45
Puebla	1,637	27	3,681	25	1,631	27	5,209	36	755	12	1,177	8	2,029	34	4,381	30
Querétaro	147	27	568	37	103	19	400	26	81	15	150	10	223	40	421	27
Quintana Roo	447	56	694	54	233	29	445	34	30	4	23	2	91	11	131	10
San Luis Potosí	219	34	298	29	168	26	424	42	92	14	66	7	157	25	227	22
Sonora	16	5	60	16	89	27	123	33	63	19	47	13	164	49	146	39
Tabasco	383	60	636	59	176	27	308	29	26	4	57	5	57	9	72	7
Tamaulipas	29	22	34	26	52	40	49	37	4	3	3	2	46	35	46	35
Tlaxcala	78	29	182	32	33	12	145	25	42	16	83	14	115	43	165	29
Veracruz de Ignacio de la Llave	4,853	42	8,801	40	2,478	21	7,289	33	859	7	784	4	3,356	29	5,132	23
Yucatán	3,097	48	4,714	48	1,969	31	3,797	39	556	9	464	5	779	12	882	9
Zacatecas	66	57	99	59	17	15	22	13	20	17	32	19	13	11	15	9
<b>TOTAL</b>	<b>22,944</b>	<b>32</b>	<b>46,971</b>	<b>31</b>	<b>18,515</b>	<b>25</b>	<b>55,972</b>	<b>37</b>	<b>8,142</b>	<b>11</b>	<b>9,915</b>	<b>7</b>	<b>23,038</b>	<b>32</b>	<b>39,435</b>	<b>26</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

El tiempo de traslado y la disposición de gastar por edad y sexo

ESTADO	MENOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MAS				NO RESPONDIO						
	De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos						
	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER	%	HOMBRE	%	MUJER
Aguascalientes	5	12	4	18	18	42	7	32	2	5	3	14	13	30	3	14	0	0	0	0	4	9	4	18	1	2	1	5			
Baja California	37	30	34	21	63	50	88	54	6	5	9	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	14	31	19			
Campeche	12	8	12	7	41	26	58	32	12	8	16	9	47	30	46	26	1	1	3	2	12	8	13	7	33	21	31	17			
Chiapas	100	6	314	7	403	25	1,119	24	64	4	287	6	605	38	1,500	32	13	1	69	1	305	19	1,084	23	107	7	292	6			
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	0		
Colima	0	0	2	11	7	44	7	37	2	13	0	0	4	25	5	26	0	0	0	0	3	19	4	21	0	0	1	5			
Distrito Federal	1	17	0	0	1	17	2	17	1	17	4	33	2	33	3	25	0	0	0	0	1	17	3	25	0	0	0	0			
Durango	0	0	0	0	2	67	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	1	33	0	0	0			
Guanajuato	21	9	26	9	87	38	113	38	35	15	35	12	37	16	72	24	1	0	0	0	18	8	26	9	27	12	26	9			
Guerrero	71	9	134	9	242	30	487	33	91	11	173	12	83	10	186	13	23	3	19	1	116	14	200	14	189	23	278	19			
Hidalgo	17	10	33	9	59	33	117	31	17	10	32	9	29	16	62	17	3	2	3	1	45	25	103	28	8	4	22	6			
Jalisco	11	6	9	6	26	14	25	17	55	29	42	28	57	30	43	29	0	0	1	1	36	19	25	17	4	2	5	3			
México	21	6	48	7	159	42	268	41	58	15	79	12	76	20	121	18	1	0	1	0	56	15	126	19	6	2	12	2			
Michoacán de Ocampo	77	6	117	8	527	41	631	43	133	10	137	9	399	31	400	27	12	1	16	1	8	1	16	1	128	10	151	10			
Morelos	1	1	4	4	28	35	38	38	14	18	10	10	11	14	21	21	0	0	0	0	14	18	13	13	11	14	14	14			
Nayarit	0	0	1	7	7	78	11	73	1	11	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	2	13			
Nuevo León	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Oaxaca	66	9	95	7	262	36	695	50	59	8	102	7	194	27	262	19	8	1	3	0	110	15	194	14	32	4	32	2			
Puebla	94	12	149	11	299	37	608	43	80	10	134	9	139	17	235	17	1	0	4	0	66	8	107	8	122	15	181	13			
Querétaro	6	7	3	3	32	37	29	26	8	9	19	17	27	31	26	24	1	1	0	0	11	13	23	21	2	2	10	9			
Quintana Roo	3	3	7	6	36	31	32	28	14	12	6	5	28	24	30	26	4	3	2	2	5	4	14	12	26	22	24	21			
San Luis Potosí	5	6	6	7	16	19	13	16	11	13	12	15	24	29	29	36	0	0	1	1	23	28	17	21	4	5	3	4			
Sonora	8	13	12	23	47	75	33	62	1	2	2	4	2	3	1	2	0	0	0	0	0	0	1	2	5	8	4	8			
Tabasco	4	3	9	7	17	14	22	17	18	15	11	8	13	11	21	16	0	0	0	0	8	7	15	11	59	50	53	40			
Tamaulipas	0	0	0	0	7	33	2	20	0	0	0	0	10	48	7	70	0	0	0	0	3	14	1	10	1	5	0	0			
Tlaxcala	0	0	1	2	11	35	17	31	6	19	11	20	10	32	16	30	0	0	1	2	4	13	7	13	0	0	1	2			
Veracruz de Ignacio de la Llave	52	4	63	3	407	30	666	33	128	9	219	11	422	31	515	26	31	2	41	2	164	12	297	15	163	12	192	10			
Yucatán	41	7	48	8	204	35	211	34	56	10	86	14	110	19	123	20	8	1	5	1	21	4	21	3	142	24	133	21			
Zacatecas	1	13	1	10	1	13	1	10	0	0	1	10	1	13	1	10	0	0	0	0	4	50	6	60	1	13	0	0			
<b>TOTAL</b>	<b>654</b>	<b>7</b>	<b>1,132</b>	<b>7</b>	<b>3,011</b>	<b>33</b>	<b>5,300</b>	<b>34</b>	<b>872</b>	<b>10</b>	<b>1,431</b>	<b>9</b>	<b>2,347</b>	<b>26</b>	<b>3,733</b>	<b>24</b>	<b>107</b>	<b>1</b>	<b>169</b>	<b>1</b>	<b>1,038</b>	<b>11</b>	<b>2,320</b>	<b>15</b>	<b>1,091</b>	<b>12</b>	<b>1,499</b>	<b>10</b>			

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MEJOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MAS				NO RESPONDO			
	De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años			
	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z	HOMBRES	z	MUJER	z
Aguaacalientes	7	18	6	19	10	26	13	42	1	3	2	6	16	41	6	19	0	0	0	0	4	10	3	10	1	3	1	3
Bajo California	30	16	51	18	121	64	163	58	6	3	12	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	16	56	20
Campeche	24	6	30	4	140	33	221	33	27	6	56	8	112	26	163	24	3	1	7	1	23	5	31	5	99	23	164	24
Chiapas	203	6	734	7	724	23	2,584	24	150	5	617	6	1,154	37	3,311	31	32	1	130	1	678	21	2,586	24	219	7	680	6
Cosahuila de Zaragoza	0	0	0	0	4	36	4	33	0	0	0	0	6	55	4	33	0	0	0	0	1	9	4	33	0	0	0	0
Colima	3	14	1	3	6	27	11	33	0	0	5	15	7	32	7	21	0	0	0	0	4	18	8	24	2	9	1	3
Distrito Federal	0	0	5	17	4	25	8	27	5	31	4	13	6	38	10	33	0	0	0	0	1	6	2	7	0	0	1	3
Durango	0	0	0	0	2	33	2	25	0	0	0	0	2	33	5	63	0	0	0	0	2	33	0	0	0	0	1	13
Guanajuato	25	8	48	8	129	40	221	39	52	16	38	17	44	14	34	17	1	0	1	0	27	8	53	9	42	13	50	9
Guerrero	156	9	366	9	477	28	1,406	34	275	16	463	11	165	10	539	13	28	2	44	1	193	12	538	13	381	23	786	19
Hidalgo	42	8	137	8	162	30	455	27	47	9	117	7	119	22	369	22	8	2	26	2	125	23	436	30	29	5	71	4
Jalisco	19	10	24	9	52	28	54	20	36	19	35	13	46	24	100	36	0	0	2	1	30	16	54	20	6	3	7	3
México	50	6	175	6	382	44	1,033	40	128	15	387	14	185	21	540	20	0	0	14	1	104	12	430	18	26	3	58	2
Michoacán de Ocampo	135	6	383	10	350	42	1,612	41	209	9	383	10	704	31	1,120	28	24	1	33	1	21	1	60	2	218	10	357	9
Morales	5	4	13	5	40	32	33	35	14	11	21	8	19	15	50	19	0	0	1	0	22	18	53	20	25	20	35	13
Nayarit	2	9	1	4	19	83	20	83	1	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	2	8
Nuevo León	0	0	0	0	10	34	4	27	0	0	0	0	15	52	10	67	1	3	0	0	3	10	1	7	0	0	0	0
Oaxaca	34	6	356	9	634	37	1,408	36	177	10	318	8	464	27	348	24	15	1	23	1	254	15	672	17	54	3	175	4
Puebla	189	12	432	10	679	42	1,946	44	156	10	422	9	305	19	752	17	4	0	9	0	115	7	370	8	181	11	515	12
Querétaro	7	5	22	5	44	32	131	32	34	25	55	13	36	26	105	25	1	1	4	1	9	7	61	15	7	5	35	8
Quintana Roo	4	2	11	3	62	32	98	25	21	11	28	7	44	23	101	26	11	6	14	4	13	7	46	12	39	20	87	23
San Luis Potosí	6	4	9	4	32	21	42	19	28	19	28	13	37	25	70	32	0	0	0	0	35	23	50	23	11	7	18	8
Sonora	18	16	15	13	73	66	74	66	7	6	15	13	2	2	4	4	0	0	0	0	1	1	1	1	10	9	3	3
Tabasco	7	4	17	5	37	20	35	11	19	10	34	10	31	17	65	20	0	0	0	0	11	6	40	12	77	42	139	42
Tamulipas	0	0	0	0	18	50	15	48	0	0	0	0	17	47	15	48	0	0	0	0	1	3	1	3	0	0	0	0
Tlaxcala	1	2	3	2	26	51	58	38	7	14	22	14	9	18	41	27	0	0	0	0	7	14	24	16	1	2	4	3
Veracruz de Ignacio de la Llave	104	4	283	5	873	31	2,134	35	276	10	707	12	825	29	1,510	25	35	1	76	1	321	11	708	12	364	13	611	10
Yucatán	83	5	146	6	543	35	844	33	202	13	340	13	239	15	530	20	29	2	39	2	58	4	83	3	394	25	610	24
Zacatecas	1	4	1	5	8	30	3	15	1	4	2	10	4	15	1	5	0	0	0	0	8	30	11	55	5	19	2	10
<b>TOTAL</b>	<b>1,215</b>	<b>7</b>	<b>3,329</b>	<b>8</b>	<b>6,261</b>	<b>34</b>	<b>14,752</b>	<b>33</b>	<b>1,879</b>	<b>10</b>	<b>4,178</b>	<b>9</b>	<b>4,614</b>	<b>25</b>	<b>10,471</b>	<b>24</b>	<b>192</b>	<b>1</b>	<b>423</b>	<b>1</b>	<b>2,071</b>	<b>11</b>	<b>6,446</b>	<b>15</b>	<b>2,223</b>	<b>12</b>	<b>4,469</b>	<b>10</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MAS				NO RESPONDIO						
	De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años						
	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER
Aguascalientes	4	13	9	13	11	37	24	34	0	0	6	8	14	47	27	38	0	0	0	0	1	3	5	7	0	0	0	0			
Baja California	15	14	43	19	77	70	131	59	5	5	11	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	37	17			
Campeche	36	6	53	5	183	32	347	33	32	6	59	6	157	27	286	28	5	1	5	0	34	6	49	5	125	22	239	23			
Chiapas	189	7	675	8	660	23	2,045	24	132	5	403	5	1,151	40	3,013	35	26	1	72	1	600	21	1,869	22	138	5	503	6			
Coahuila de Zaragoza	0	0	1	5	3	38	7	35	0	0	0	0	4	50	6	30	0	0	0	0	1	13	6	30	0	0	0	0			
Colima	0	0	2	5	6	30	7	18	2	10	1	3	5	25	14	37	0	0	0	0	4	20	12	32	3	15	2	5			
Distrito Federal	3	14	8	9	6	27	26	31	4	18	12	14	8	36	23	27	0	0	0	0	0	0	14	16	1	5	2	2			
Durango	0	0	0	0	5	100	2	40	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	0	0			
Guanajuato	19	5	84	7	167	42	439	39	58	15	154	14	77	19	205	18	0	0	2	0	33	8	106	9	42	11	146	13			
Guerrero	167	10	426	10	483	30	1,402	32	269	17	479	11	158	10	503	12	16	1	31	1	181	11	689	16	344	21	821	19			
Hidalgo	77	10	226	9	206	27	659	27	87	11	152	6	201	26	591	24	9	1	57	2	165	21	645	27	26	3	97	4			
Jalisco	14	7	34	7	43	22	106	23	29	15	52	11	62	32	160	35	0	0	2	0	38	20	89	19	6	3	16	3			
México	65	6	313	7	464	40	1,821	42	157	14	556	13	283	25	831	19	7	1	21	0	140	12	676	16	30	3	105	2			
Michoacán de Ocampo	115	5	350	7	921	40	1,940	39	201	9	400	8	806	35	1,676	34	16	1	36	1	20	1	54	1	243	10	472	10			
Morelos	6	4	15	4	61	41	138	41	16	11	33	10	24	16	59	18	0	0	1	0	22	15	52	15	19	13	39	12			
Nayarit	3	10	0	0	25	86	31	86	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3	8			
Nuevo León	0	0	0	0	8	31	17	44	0	0	0	0	18	69	19	49	0	0	0	0	0	0	3	8	0	0	0	0			
Oaxaca	147	6	564	10	995	42	2,220	38	180	8	471	8	659	28	1,447	25	16	1	38	1	300	13	942	16	61	3	187	3			
Puebla	196	12	555	11	701	41	2,138	44	168	10	397	8	349	21	909	19	9	1	7	0	99	6	336	7	176	10	546	11			
Querétaro	6	4	33	6	41	28	205	35	29	20	83	14	40	28	137	23	0	0	2	0	16	11	71	12	12	8	58	10			
Quintana Roo	7	3	13	3	68	27	108	24	12	5	27	6	64	25	138	31	28	11	21	5	17	7	39	9	59	23	100	22			
San Luis Potosí	6	4	14	4	45	27	87	26	22	13	47	14	48	29	86	26	1	1	5	2	32	19	71	22	14	8	20	6			
Sonora	19	22	25	20	57	66	70	57	6	7	10	8	2	2	7	6	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	9	7			
Tabasco	15	8	18	5	22	12	60	17	22	12	43	12	37	20	58	17	0	0	0	0	14	7	38	11	77	41	128	37			
Tamaulipas	0	0	0	0	20	50	22	42	0	0	1	2	20	50	27	51	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	1	2			
Tlaxcala	1	1	6	3	38	54	69	38	11	15	26	14	10	14	54	30	2	3	2	1	5	7	23	13	4	6	3	2			
Veracruz de Ignacio de la Llave	129	4	315	4	1,056	31	2,694	36	541	16	1,283	17	1,001	30	1,889	25	26	1	70	1	277	8	676	9	351	10	633	8			
Yucatán	91	5	138	4	641	34	1,127	33	259	14	480	14	319	17	693	20	55	3	85	2	32	2	84	2	499	26	855	25			
Zacatecas	3	11	4	8	12	43	13	25	0	0	0	0	1	4	4	8	0	0	0	0	9	32	25	49	3	11	5	10			
<b>TOTAL</b>	<b>1,333</b>	<b>6</b>	<b>3,924</b>	<b>8</b>	<b>7,025</b>	<b>34</b>	<b>17,955</b>	<b>35</b>	<b>2,242</b>	<b>11</b>	<b>5,188</b>	<b>10</b>	<b>5,518</b>	<b>27</b>	<b>12,863</b>	<b>25</b>	<b>216</b>	<b>1</b>	<b>458</b>	<b>1</b>	<b>2,040</b>	<b>10</b>	<b>6,578</b>	<b>13</b>	<b>2,239</b>	<b>11</b>	<b>5,037</b>	<b>10</b>			

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MAS				NO RESPONDIO						
	De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años						
	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER
Aguascalientes	6	17	12	18	14	39	29	43	2	6	2	3	12	33	11	16	0	0	0	0	1	3	11	16	1	3	2	3			
Baja California	12	21	10	10	31	53	60	58	0	0	9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	26	24	23			
Campeche	33	6	35	5	188	33	239	34	26	5	48	7	167	29	213	30	1	0	2	0	19	3	23	3	140	24	146	21			
Chiapas	108	6	193	6	402	23	761	24	92	5	130	4	708	40	1,294	42	10	1	23	1	378	21	554	18	79	4	158	5			
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	3	60	3	43	0	0	0	0	0	0	3	43	0	0	0	0	1	20	1	14	1	20	0	0			
Colima	1	8	1	4	6	46	6	22	0	0	0	0	3	23	9	33	0	0	0	0	0	0	2	7	3	23	9	33			
Distrito Federal	2	7	7	9	6	20	17	23	2	7	10	13	12	40	30	40	0	0	1	1	8	27	9	12	0	0	1	1			
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0			
Guanajuato	33	10	59	7	114	36	303	36	28	9	84	10	56	18	200	24	1	0	2	0	25	8	64	8	60	19	127	15			
Guerrero	198	14	399	15	435	31	789	30	174	12	265	10	105	7	254	10	12	1	5	0	173	12	323	12	318	22	573	22			
Hidalgo	103	14	152	11	223	29	441	32	75	10	106	8	199	26	290	21	13	2	28	2	121	16	303	22	23	3	68	5			
Jalisco	33	14	51	13	56	24	96	24	30	13	40	10	74	32	120	30	1	0	6	2	33	14	69	17	7	3	13	3			
México	57	5	235	8	442	41	1,204	41	158	15	396	14	241	23	561	19	5	0	15	1	140	13	414	14	27	3	83	3			
Michoacán de Ocampo	104	5	172	5	811	37	1,215	35	163	7	317	9	839	38	1,357	39	24	1	29	1	12	1	30	1	243	11	384	11			
Morelos	6	5	16	7	47	36	101	41	25	19	28	11	20	15	42	17	0	0	0	0	18	14	29	12	16	12	28	11			
Nayarit	6	14	3	8	33	77	29	76	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	5	13			
Nuevo León	0	0	0	0	11	50	8	40	1	5	0	0	10	45	12	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Oaxaca	162	6	404	9	1,092	41	1,668	36	216	8	408	9	788	30	1,335	29	15	1	37	1	276	10	657	14	84	3	135	3			
Puebla	203	14	360	12	588	41	1,268	42	129	9	228	8	304	21	621	21	3	0	6	0	53	4	174	6	145	10	336	11			
Querétaro	5	3	14	4	40	27	130	37	34	23	62	18	41	28	77	22	1	1	2	1	12	8	30	8	15	10	38	11			
Quintana Roo	2	1	8	3	46	25	71	24	7	4	11	4	39	21	81	28	26	14	37	13	22	12	23	8	45	24	63	21			
San Luis Potosí	5	3	15	5	42	24	89	29	21	12	35	11	50	28	86	28	1	1	0	0	37	21	61	20	20	11	25	8			
Sonora	8	16	10	14	36	73	43	61	1	2	5	7	1	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3	6	9	13			
Tabasco	9	8	18	8	20	18	34	16	22	20	45	21	14	13	27	13	1	1	0	0	3	3	12	6	40	37	78	36			
Tamaulipas	0	0	0	0	15	48	17	52	0	0	1	3	15	48	15	45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0			
Tlaxcala	3	4	4	3	36	46	60	44	15	19	16	12	18	23	40	30	0	0	1	1	5	6	11	8	1	1	3	2			
Veracruz de Ignacio de la Llave	127	4	249	5	953	33	1,737	34	517	18	897	18	753	26	1,267	25	8	0	20	0	209	7	365	7	360	12	504	10			
Yucatán	91	5	114	4	617	35	867	34	218	12	334	13	298	17	430	17	42	2	72	3	25	1	63	2	466	27	686	27			
Zacatecas	2	5	4	6	4	10	20	31	2	5	3	5	6	15	7	11	0	0	0	0	17	44	26	40	8	21	5	8			
<b>TOTAL</b>	<b>1,319</b>	<b>7</b>	<b>2,545</b>	<b>8</b>	<b>6,311</b>	<b>35</b>	<b>11,305</b>	<b>35</b>	<b>1,959</b>	<b>11</b>	<b>3,481</b>	<b>11</b>	<b>4,773</b>	<b>26</b>	<b>8,386</b>	<b>26</b>	<b>164</b>	<b>1</b>	<b>286</b>	<b>1</b>	<b>1,589</b>	<b>9</b>	<b>3,254</b>	<b>10</b>	<b>2,124</b>	<b>12</b>	<b>3,503</b>	<b>11</b>			

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MÁS				NO RESPONDIO						
	De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más						
	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER	%	HOMBF	%	MUJER
Aguascalientes	2	12	2	10	9	53	8	40	0	0	1	5	4	24	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	5	25			
Baja California	2	9	2	13	17	74	10	63	2	9	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	9	3	19				
Campeche	15	7	14	7	78	34	73	38	9	4	9	5	60	26	52	27	2	1	1	1	2	1	6	3	62	27	38	20			
Chiapas	19	6	27	6	88	26	121	29	11	3	9	2	148	43	167	40	4	1	4	1	61	18	78	19	13	4	11	3			
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Colima	0	0	0	0	0	0	4	31	1	20	1	8	1	20	3	23	0	0	0	0	1	20	1	8	2	40	4	31			
Distrito Federal	1	11	0	0	2	22	5	26	2	22	5	26	4	44	7	37	0	0	0	0	0	0	2	11	0	0	0	0			
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Guanajuato	9	8	13	7	39	35	70	37	13	12	15	8	21	19	32	17	0	0	0	0	11	10	13	7	20	18	45	24			
Guerrero	87	17	137	19	144	27	199	28	58	11	48	7	34	6	57	8	1	0	2	0	68	13	82	12	134	25	186	26			
Hidalgo	23	14	28	15	53	33	72	39	23	14	18	10	24	15	29	16	1	1	1	1	27	17	29	16	11	7	6	3			
Jalisco	12	13	11	11	17	18	20	20	8	9	6	6	36	38	39	40	1	1	1	1	16	17	12	12	4	4	9	9			
México	31	9	55	8	137	40	248	38	39	11	78	12	79	23	152	23	1	0	4	1	47	14	98	15	8	2	16	2			
Michoacán de Ocampo	32	4	34	3	237	28	272	27	64	7	72	7	403	47	477	48	3	0	7	1	4	0	1	0	112	13	136	14			
Morelos	2	5	5	8	18	41	24	39	6	14	5	8	4	9	9	15	0	0	0	0	8	18	11	18	6	14	7	11			
Nayarit	2	9	2	14	21	91	11	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7			
Nuevo León	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50			
Oaxaca	71	7	106	9	399	42	474	38	87	9	100	8	273	29	363	29	8	1	17	1	85	9	137	11	30	3	46	4			
Puebla	81	16	116	17	179	36	249	35	51	10	51	7	111	22	153	22	0	0	2	0	24	5	26	4	53	11	106	15			
Querétaro	2	5	5	7	14	38	26	35	8	22	13	18	6	16	13	18	0	0	0	0	3	8	6	8	4	11	11	15			
Quintana Roo	1	2	1	2	11	22	11	21	3	6	3	6	5	10	12	23	8	16	5	9	8	16	3	6	13	27	18	34			
San Luis Potosí	4	7	3	4	9	15	13	17	9	15	10	13	8	13	18	24	0	0	1	1	21	35	21	28	9	15	10	13			
Sonora	8	35	6	33	12	52	8	44	1	4	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	22			
Tabasco	5	11	10	19	10	22	8	15	6	13	10	19	5	11	6	11	0	0	0	0	2	4	1	2	17	38	18	34			
Tamaulipas	0	0	0	0	2	67	3	60	0	0	1	20	1	33	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
Tlaxcala	1	3	1	2	21	57	25	49	8	22	11	22	6	16	7	14	0	0	0	0	1	3	6	12	0	0	1	2			
Veracruz de Ignacio de la Llave	52	5	77	6	351	33	481	35	188	18	237	17	263	25	319	23	7	1	5	0	44	4	64	5	168	16	202	15			
Yucatán	27	4	30	5	226	36	205	34	82	13	79	13	84	13	69	11	19	3	32	5	13	2	13	2	177	28	182	30			
Zacatecas	0	0	1	5	6	43	4	18	0	0	3	14	0	0	2	9	0	0	0	0	5	36	9	41	3	21	3	14			
<b>TOTAL</b>	<b>489</b>	<b>8</b>	<b>686</b>	<b>9</b>	<b>2,100</b>	<b>34</b>	<b>2,644</b>	<b>34</b>	<b>679</b>	<b>11</b>	<b>786</b>	<b>10</b>	<b>1,587</b>	<b>26</b>	<b>1,992</b>	<b>25</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>82</b>	<b>1</b>	<b>451</b>	<b>7</b>	<b>619</b>	<b>8</b>	<b>851</b>	<b>14</b>	<b>1,069</b>	<b>14</b>			

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE 10 MINUTOS				DE 10 A 29 MINUTOS				DE 30 A 59 MINUTOS				DE 60 A 89 MINUTOS				DE 90 A 119 MINUTOS				DE 120 MINUTOS O MAS				NO RESPONDIO			
	Totales menos de 10 minutos				Totales de 10 a 29 minutos				Totales de 30 a 59 minutos				Totales de 60 a 89 minutos				Totales de 90 a 119 minutos				Totales de 120 minutos o mas				Totales No respondio			
	Total hombres menos de 10	% Hombres menos	Total Mujeres menos de 10	% Mujeres menos	Total de 10 a 29 min	% Hombres de 10 a 29	Total de 10 a 29 min	% Mujeres de 10 a 29	Total de 30 a 59 min	% Hombres de 30 a 59	Total de 30 a 59 min	% Mujeres de 30 a 59	Total de 60 a 89 min	% Hombres de 60 a 89	Total de 60 a 89 min	% Mujeres de 60 a 89	Total de 90 a 119 min	% Hombres de 90 a 119	Total de 90 a 119 min	% Mujeres de 90 a 119	Total de 120 min a	% Hombres de 120 min a	Total de 120 min a	% Mujeres de 120 min a	Total No respon	% Hombres No respon	Total No respon	% Mujeres No respon
Aguascalientes	24	15	33	16	62	38	113	54	5	3	14	7	59	36	51	24	0	0	0	0	10	6	23	11	5	3	9	4
Baja California	36	19	140	18	309	61	505	64	19	4	42	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79	16	151	19
Campeche	120	6	144	5	630	32	303	32	106	5	188	7	543	28	760	27	12	1	18	1	90	5	122	4	459	23	618	22
Chiapas	619	6	2,003	7	2,277	23	6,538	24	449	5	1,446	5	3,766	39	9,285	34	85	1	298	1	2,022	21	6,171	22	556	6	1,644	6
Cosahuila de Zaragoza	0	0	1	3	10	33	14	36	0	0	0	0	15	50	13	33	0	0	0	0	4	13	11	28	1	3	0	0
Colima	4	5	6	5	25	33	62	48	5	7	7	5	20	26	38	29	0	0	0	0	12	16	27	21	10	13	17	13
Distrito Federal	7	8	20	9	19	23	79	36	14	17	35	16	32	39	73	33	0	0	1	0	10	12	30	14	1	1	4	2
Durango	0	0	0	0	9	60	4	27	0	0	0	0	2	13	8	53	0	0	0	0	3	20	2	13	1	7	1	7
Guanajuato	107	8	230	8	536	39	1,113	37	186	14	386	13	235	17	603	20	3	0	5	0	114	8	262	9	191	14	394	13
Guerrero	679	11	1,462	11	1,781	29	4,112	31	867	14	1,434	11	545	9	1,539	12	80	1	101	1	731	12	1,832	14	1,366	23	2,644	20
Hidalgo	262	11	576	10	703	29	1,711	28	249	10	425	7	572	24	1,341	22	34	1	115	2	483	20	1,576	26	97	4	264	4
Jalisco	89	10	129	9	194	22	301	22	158	18	175	13	275	31	462	34	2	0	12	1	153	17	249	18	27	3	50	4
México	224	6	826	7	1,584	42	4,424	39	540	14	1,496	13	864	23	2,205	20	14	0	55	0	487	13	1,804	16	97	3	274	2
Michoacán de Ocampo	463	5	1,056	7	3,446	39	5,425	37	770	9	1,309	9	3,151	35	5,030	34	79	1	121	1	65	1	161	1	344	11	1,500	10
Morelos	20	4	53	5	194	37	409	41	75	14	97	10	78	15	181	18	0	0	2	0	84	16	158	16	77	15	123	12
Nayarit	13	10	7	6	105	83	170	134	3	2	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	5	13	10
Nuevo León	0	0	0	0	31	37	29	37	1	1	0	0	47	57	45	57	1	1	0	0	3	4	4	5	0	0	1	1
Oaxaca	540	6	1,525	9	3,382	40	6,029	35	719	9	1,399	8	2,378	28	4,355	26	62	1	118	1	1,025	12	2,602	15	261	3	585	3
Puebla	763	13	1,612	11	2,446	40	5,395	41	584	10	1,232	9	1,208	20	2,670	18	17	0	28	0	357	6	1,013	7	677	11	1,684	12
Querétaro	26	5	77	5	171	31	530	34	113	20	232	15	150	27	358	23	3	1	8	1	51	9	191	12	40	7	152	10
Quintana Roo	17	2	40	3	223	28	330	26	57	7	75	6	180	22	362	28	77	10	79	6	65	8	125	10	182	23	292	23
San Luis Potosí	26	4	47	5	144	23	248	24	91	14	132	13	167	26	299	28	2	0	7	1	148	23	220	22	58	9	76	7
Sonora	61	18	68	18	225	68	264	70	16	5	32	9	8	2	16	4	0	0	1	0	1	0	2	1	21	6	29	8
Tabasco	40	6	72	7	106	17	166	15	87	14	143	13	100	16	177	16	1	0	0	0	38	6	106	10	270	42	416	39
Tamaulipas	0	0	0	0	62	47	116	88	0	0	3	2	63	48	65	49	0	0	0	0	4	3	4	3	2	2	1	1
Thaxcala	6	2	15	3	132	49	253	44	47	18	86	15	53	20	158	27	2	1	4	1	22	8	71	12	6	2	12	2
Veracruz de Ignacio de la Llave	464	4	987	4	3,640	32	7,266	33	1,650	14	3,343	15	3,264	28	5,500	25	107	1	212	1	1,015	9	2,110	10	1,406	12	2,142	10
Yucatán	333	5	476	5	2,231	35	3,083	31	817	13	1,319	13	1,050	16	1,845	19	153	2	233	2	149	2	264	3	1,668	26	2,466	25
Zacatecas	7	6	11	7	31	27	55	33	3	3	9	5	12	10	15	9	0	0	0	0	43	37	77	46	20	17	15	9
<b>TOTAL</b>	<b>5,010</b>	<b>7</b>	<b>11,616</b>	<b>8</b>	<b>24,708</b>	<b>34</b>	<b>43,346</b>	<b>32</b>	<b>7,631</b>	<b>11</b>	<b>15,064</b>	<b>10</b>	<b>18,839</b>	<b>26</b>	<b>37,445</b>	<b>25</b>	<b>734</b>	<b>1</b>	<b>1,418</b>	<b>1</b>	<b>7,189</b>	<b>10</b>	<b>19,217</b>	<b>13</b>	<b>8,528</b>	<b>12</b>	<b>15,577</b>	<b>10</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

El tiempo de traslado y la disposición de gastar por edad y sexo

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos				De 29 años o menos			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	4	9	2	9	2	5	1	5	0	0	0	0	1	2	0	0	36	84	19	86
Baja California	34	27	55	34	8	6	5	3	1	1	0	0	0	0	0	0	82	66	102	63
Campeche	1	1	1	1	5	3	4	2	21	13	20	11	11	7	11	6	120	76	143	80
Chiapas	62	4	322	7	343	21	901	19	112	7	321	7	162	10	517	11	918	57	2,604	56
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0
Colima	0	0	0	0	8	50	6	32	1	6	3	16	2	13	2	11	5	31	8	42
Distrito Federal	0	0	0	0	2	33	5	42	1	17	4	33	2	33	0	0	1	17	3	25
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	2	100
Guanajuato	13	6	14	5	61	27	76	26	29	13	48	16	22	10	18	6	101	45	142	48
Guerrero	116	14	191	13	93	11	162	11	55	7	64	4	22	3	31	2	529	65	1,029	70
Hidalgo	12	7	37	10	41	23	56	15	11	6	25	7	9	5	17	5	105	59	237	64
Jalisco	30	16	22	15	41	22	32	21	20	11	7	5	16	8	13	9	82	43	76	51
México	49	13	71	11	72	19	119	18	59	16	60	9	28	7	50	8	169	45	355	54
Michoacán de Ocampo	34	3	30	2	265	21	260	18	49	4	67	5	56	4	50	3	880	69	1,061	72
Morelos	6	8	1	1	19	24	31	31	14	18	18	18	10	13	7	7	30	38	43	43
Nayarit	5	56	11	73	2	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	22	4	27
Nuevo León	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	100	2	100	0	0
Oaxaca	62	8	105	8	81	11	172	12	31	4	50	4	33	5	41	3	524	72	1,015	73
Puebla	64	8	110	8	155	19	254	18	40	5	63	4	34	4	48	3	508	63	943	67
Querétaro	2	2	5	5	21	24	21	19	25	29	18	16	10	11	13	12	29	33	53	48
Quintana Roo	5	4	0	0	2	2	9	8	4	3	9	8	13	11	8	7	92	79	89	77
San Luis Potosí	5	6	2	2	10	12	6	7	1	1	6	7	12	14	13	16	55	66	54	67
Sonora	5	8	2	4	26	41	20	38	0	0	0	0	0	0	0	0	32	51	31	58
Tabasco	8	7	16	12	12	10	12	9	7	6	7	5	2	2	3	2	90	76	93	71
Tamaulipas	6	29	1	10	0	0	1	10	1	5	0	0	4	19	3	30	10	48	5	50
Tlaxcala	2	6	3	6	20	65	22	41	0	0	6	11	2	6	1	2	7	23	22	41
Veracruz de Ignacio de la Llave	274	20	361	18	236	17	335	17	200	15	272	14	95	7	178	9	562	41	847	42
Yucatán	24	4	14	2	51	9	55	9	26	4	43	7	20	3	25	4	461	79	490	78
Zacatecas	0	0	0	0	1	13	0	0	1	13	0	0	0	0	1	10	6	75	9	90
<b>TOTAL</b>	<b>823</b>	<b>9</b>	<b>1,376</b>	<b>9</b>	<b>1,577</b>	<b>17</b>	<b>2,565</b>	<b>16</b>	<b>709</b>	<b>8</b>	<b>1,111</b>	<b>7</b>	<b>566</b>	<b>6</b>	<b>1,053</b>	<b>7</b>	<b>5,445</b>	<b>60</b>	<b>9,479</b>	<b>61</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años				De 30 a 44 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	3	8	5	16	6	15	4	13	1	3	0	0	0	0	1	3	29	74	21	68
Baja California	48	25	76	27	14	7	16	6	1	1	1	0	0	0	0	0	126	67	190	67
Campeche	3	1	4	1	11	3	27	4	42	10	48	7	30	7	24	4	342	80	569	85
Chiapas	198	6	690	6	604	19	1,870	17	222	7	838	8	378	12	1,411	13	1,758	56	5,893	55
Coahuila de Zaragoza	2	18	2	17	1	9	1	8	0	0	1	8	1	9	0	0	7	64	8	67
Colima	0	0	0	0	4	18	11	33	3	14	5	15	1	5	4	12	14	64	13	39
Distrito Federal	1	6	3	10	7	44	11	37	3	19	5	17	2	13	1	3	3	19	10	33
Durango	0	0	0	0	1	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	83	8	100
Guanajuato	19	6	27	5	84	26	154	27	35	11	55	10	20	6	23	4	162	51	306	54
Guerrero	320	19	574	14	222	13	449	11	86	5	188	5	49	3	104	3	998	60	2,833	68
Hidalgo	51	10	116	7	99	19	227	14	47	9	150	9	39	7	96	6	296	56	1,082	65
Jalisco	39	21	46	17	37	20	59	21	15	8	22	8	8	4	18	7	90	48	131	47
México	105	12	334	12	185	21	553	20	110	13	241	9	55	6	124	4	420	48	1,505	55
Michoacán de Ocampo	48	2	74	2	390	17	644	16	124	5	254	6	115	5	170	4	1,584	70	2,806	71
Morelos	8	6	20	8	29	23	58	22	9	7	29	11	12	10	20	8	67	54	139	52
Nayarit	14	61	16	67	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	9	39	7	29
Nuevo León	7	24	2	13	3	10	0	0	2	7	0	0	4	14	9	60	13	45	4	27
Oaxaca	155	9	344	9	157	9	430	11	52	3	125	3	71	4	129	3	1,257	74	2,872	74
Puebla	98	6	289	7	256	16	692	16	88	5	158	4	87	5	169	4	1,100	68	3,138	71
Querétaro	4	3	22	5	48	35	90	22	27	20	50	12	15	11	20	5	44	32	231	56
Quintana Roo	5	3	16	4	4	2	16	4	5	3	11	3	11	6	20	5	169	87	322	84
San Luis Potosí	2	1	3	1	20	13	19	9	10	7	6	3	19	13	30	14	98	66	159	73
Sonora	13	12	14	13	32	29	43	38	1	1	2	2	3	3	0	0	62	56	53	47
Tabasco	18	10	26	8	25	14	31	9	5	3	12	4	3	2	6	2	131	72	255	77
Tamaulipas	4	11	3	10	2	6	0	0	0	0	0	0	10	28	8	26	20	56	20	65
Tlaxcala	3	6	7	5	24	47	63	41	10	20	27	18	1	2	1	1	13	25	54	36
Veracruz de Ignacio de la Llave	453	16	886	15	502	18	1,105	18	423	15	859	14	262	9	604	10	1,158	41	2,575	43
Yucatán	43	3	74	3	110	7	278	11	81	5	123	5	47	3	59	2	1,267	82	2,058	79
Zacatecas	0	0	0	0	2	7	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	25	93	19	95
<b>TOTAL</b>	<b>1,664</b>	<b>9</b>	<b>3,673</b>	<b>8</b>	<b>2,879</b>	<b>16</b>	<b>6,853</b>	<b>16</b>	<b>1,402</b>	<b>8</b>	<b>3,210</b>	<b>7</b>	<b>1,243</b>	<b>7</b>	<b>3,051</b>	<b>7</b>	<b>11,267</b>	<b>61</b>	<b>27,281</b>	<b>62</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años				De 45 a 59 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	1	3	2	3	1	3	10	14	1	3	0	0	0	0	1	1	27	90	58	82
Baja California	28	25	61	27	13	12	18	8	0	0	1	0	0	0	0	0	69	63	142	64
Campeche	2	0	12	1	17	3	39	4	51	9	71	7	19	3	38	4	483	84	878	85
Chiapas	149	5	475	6	609	21	1,775	21	188	6	640	7	319	11	946	11	1,631	56	4,744	55
Coahuila de Zaragoza	0	0	1	5	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	8	100	18	90
Colima	0	0	0	0	1	5	7	18	6	30	5	13	3	15	2	5	10	50	24	63
Distrito Federal	3	14	7	8	9	41	32	38	3	14	23	27	1	5	4	5	6	27	19	22
Durango	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	5	100	4	80
Guanajuato	15	4	61	5	100	25	332	29	62	16	142	13	22	6	45	4	197	50	556	49
Guerrero	325	20	567	13	237	15	525	12	93	6	185	4	52	3	139	3	911	56	2,935	67
Hidalgo	52	7	141	6	130	17	368	15	75	10	253	10	82	11	197	8	432	56	1,468	60
Jalisco	23	12	59	13	35	18	92	20	25	13	33	7	17	9	32	7	92	48	243	53
México	137	12	439	10	198	17	871	20	150	13	432	10	87	8	211	5	574	50	2,370	55
Michoacán de Ocampo	47	2	108	2	398	17	877	18	126	5	280	6	131	6	237	5	1,620	70	3,426	70
Morelos	12	8	24	7	43	29	94	28	10	7	20	6	14	9	21	6	69	47	178	53
Nayarit	18	62	24	67	1	3	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	10	34	10	28
Nuevo León	9	35	11	28	0	0	0	0	0	0	2	5	7	27	8	21	10	38	18	46
Oaxaca	219	9	647	11	237	10	731	12	85	4	199	3	74	3	220	4	1,743	74	4,082	69
Puebla	96	6	314	6	235	14	725	15	66	4	161	3	119	7	185	4	1,182	70	3,503	72
Querétaro	5	3	47	8	46	32	148	25	28	19	75	13	17	12	31	5	48	33	288	49
Quintana Roo	4	2	3	1	7	3	15	3	6	2	20	4	8	3	27	6	230	90	381	85
San Luis Potosí	1	1	7	2	21	13	27	8	8	5	12	4	36	21	41	12	102	61	243	74
Sonora	8	9	8	7	27	31	37	30	5	6	5	4	1	1	2	2	45	52	70	57
Tabasco	17	9	43	12	11	6	32	9	7	4	16	5	3	2	1	0	149	80	253	73
Tamaulipas	2	5	6	11	1	3	1	2	1	3	1	2	13	33	14	26	23	58	31	58
Tlaxcala	5	7	10	5	36	51	85	46	14	20	26	14	0	0	6	3	16	23	56	31
Veracruz de Ignacio de la Llave	474	14	907	12	750	22	1,680	22	598	18	1,439	19	376	11	936	12	1,183	35	2,598	34
Yucatán	33	2	90	3	134	7	305	9	84	4	166	5	44	2	71	2	1,591	84	2,830	82
Zacatecas	1	4	2	4	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	27	96	48	94
<b>TOTAL</b>	<b>1,686</b>	<b>8</b>	<b>4,076</b>	<b>8</b>	<b>3,297</b>	<b>16</b>	<b>8,831</b>	<b>17</b>	<b>1,692</b>	<b>8</b>	<b>4,207</b>	<b>8</b>	<b>1,445</b>	<b>7</b>	<b>3,415</b>	<b>7</b>	<b>12,493</b>	<b>61</b>	<b>31,474</b>	<b>61</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años				De 60 a 74 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	2	6	1	1	1	3	4	6	0	0	1	1	0	0	0	0	33	92	61	91
Baja California	9	16	25	24	8	14	15	15	0	0	1	1	0	0	0	0	41	71	62	60
Campeche	5	1	5	1	14	2	29	4	37	6	43	6	25	4	30	4	493	86	599	85
Chiapas	109	6	156	5	404	23	728	23	92	5	203	7	183	10	262	8	989	56	1,764	57
Coahuila de Zaragoza	0	0	0	0	2	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	60	7	100
Colima	1	8	0	0	2	15	8	30	1	8	0	0	1	8	3	11	8	62	16	59
Distrito Federal	2	7	9	12	12	40	26	35	5	17	17	23	2	7	3	4	9	30	20	27
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0
Guanajuato	6	2	40	5	83	26	213	25	31	10	97	12	11	3	40	5	186	59	449	54
Guerrero	273	19	445	17	229	16	360	14	65	5	128	5	31	2	74	3	817	58	1,601	61
Hidalgo	48	6	100	7	123	16	216	16	89	12	123	9	94	12	100	7	403	53	849	61
Jalisco	28	12	57	14	56	24	84	21	22	9	39	10	16	7	29	7	112	48	186	47
México	116	11	286	10	188	18	530	18	123	11	309	11	62	6	146	5	581	54	1,637	56
Michoacán de Ocampo	61	3	98	3	380	17	608	17	82	4	201	6	143	7	206	6	1,530	70	2,391	68
Morelos	20	15	25	10	36	27	73	30	12	9	12	5	14	11	16	7	50	38	118	48
Nayarit	25	58	20	53	1	2	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0	17	40	15	39
Nuevo León	1	5	5	25	2	9	0	0	1	5	0	0	3	14	4	20	15	68	11	55
Oaxaca	276	10	553	12	287	11	629	14	93	4	189	4	102	4	197	4	1,875	71	3,076	66
Puebla	87	6	185	6	162	11	383	13	70	5	130	4	86	6	152	5	1,020	72	2,143	72
Querétaro	7	5	26	7	61	41	110	31	20	14	50	14	9	6	12	3	51	34	155	44
Quintana Roo	3	2	7	2	1	1	5	2	6	3	8	3	3	2	5	2	174	93	269	91
San Luis Potosí	1	1	0	0	24	14	23	7	6	3	13	4	35	20	39	13	110	63	236	76
Sonora	4	8	3	4	16	33	28	39	2	4	1	1	1	2	0	0	26	53	39	55
Tabasco	9	8	28	13	11	10	19	9	5	5	5	2	2	2	2	1	82	75	160	75
Tamaulipas	2	6	3	9	0	0	0	0	0	0	1	3	8	26	4	12	21	68	25	76
Tlaxcala	4	5	10	7	44	56	68	50	8	10	17	13	5	6	6	4	17	22	34	25
Veracruz de Ignacio de la Llave	333	11	582	12	731	25	1,281	25	549	19	1,024	20	337	12	604	12	977	33	1,548	31
Yucatán	32	2	53	2	111	6	222	9	75	4	83	3	34	2	50	2	1,505	86	2,158	84
Zacatecas	1	3	1	2	0	0	4	6	0	0	1	2	1	3	0	0	37	95	59	91
<b>TOTAL</b>	<b>1,465</b>	<b>8</b>	<b>2,723</b>	<b>8</b>	<b>2,989</b>	<b>16</b>	<b>5,669</b>	<b>17</b>	<b>1,394</b>	<b>8</b>	<b>2,696</b>	<b>8</b>	<b>1,208</b>	<b>7</b>	<b>1,984</b>	<b>6</b>	<b>11,183</b>	<b>61</b>	<b>19,688</b>	<b>60</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más				De 75 años o más			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	1	6	1	5	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	88	19	95
Baja California	7	30	5	31	0	0	2	13	0	0	0	0	0	0	0	0	16	70	9	56
Campeche	0	0	1	1	6	3	3	2	14	6	11	6	9	4	4	2	199	87	174	90
Chiapas	19	6	26	6	84	24	112	27	20	6	18	4	32	9	47	11	189	55	214	51
Coahuila de Zaragoza	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0
Colima	0	0	0	0	1	20	1	8	1	20	2	15	0	0	2	15	3	60	8	62
Distrito Federal	0	0	4	21	3	33	11	58	3	33	4	21	1	11	0	0	2	22	0	0
Durango	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guanajuato	6	5	10	5	31	27	57	30	9	8	7	4	4	4	2	1	63	56	112	60
Guerrero	109	21	147	21	88	17	106	15	31	6	34	5	13	2	20	3	285	54	404	57
Hidalgo	9	6	15	8	23	14	20	11	13	8	12	7	13	8	13	7	104	64	123	67
Jalisco	15	16	15	15	23	24	29	30	10	11	7	7	4	4	6	6	42	45	41	42
México	37	11	66	10	61	18	102	16	32	9	69	11	19	6	31	5	193	56	383	59
Michoacán de Ocampo	18	2	21	2	119	14	149	15	25	3	27	3	39	5	42	4	654	76	760	76
Morelos	5	11	9	15	12	27	13	21	2	5	6	10	5	11	3	5	20	45	30	49
Nayarit	14	61	9	64	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	35	5	36
Nuevo León	2	50	1	50	0	0	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	0	0	1	50
Oaxaca	100	10	197	16	117	12	146	12	56	6	64	5	36	4	50	4	644	68	786	63
Puebla	22	4	41	6	51	10	90	13	27	5	35	5	28	6	17	2	371	74	520	74
Querétaro	3	8	7	9	16	43	20	27	3	8	9	12	2	5	5	7	13	35	33	45
Quintana Roo	1	2	2	4	2	4	0	0	2	4	0	0	0	0	1	2	44	90	50	94
San Luis Potosí	1	2	2	3	14	23	14	18	4	7	7	9	5	8	5	7	36	60	48	63
Sonora	1	4	1	6	7	30	5	28	0	0	0	0	0	0	0	0	15	65	12	67
Tabasco	10	22	8	15	2	4	1	2	1	2	3	6	0	0	1	2	32	71	40	75
Tamaulipas	0	0	1	20	1	33	0	0	0	0	0	0	1	33	1	20	1	33	3	60
Tlaxcala	3	8	5	10	21	57	30	59	6	16	11	22	2	5	0	0	5	14	5	10
Veracruz de Ignacio de la Llave	119	11	145	10	267	25	327	24	272	25	346	25	99	9	145	10	316	29	422	30
Yucatán	9	1	8	1	38	6	35	6	16	3	13	2	6	1	7	1	559	89	547	90
Zacatecas	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	14	100	21	95
<b>TOTAL</b>	<b>512</b>	<b>8</b>	<b>747</b>	<b>9</b>	<b>989</b>	<b>16</b>	<b>1,274</b>	<b>16</b>	<b>547</b>	<b>9</b>	<b>685</b>	<b>9</b>	<b>320</b>	<b>5</b>	<b>402</b>	<b>5</b>	<b>3,844</b>	<b>62</b>	<b>4,770</b>	<b>61</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	MENOS DE \$10				\$10 - \$19				\$20 - \$29				MAS DE \$30				\$0 O NO RESPONDIO			
	Totales dispuestos a pagar menos de 10				Totales \$10 - \$19				Totales \$20 - \$29				Totales mas de \$30				Totales \$0 ó no respondió			
	Total hombres menos de \$10	% hombres menos de \$10	Total mujeres menos de \$10	% mujeres menos de \$10	Total hombres de \$10 a \$19	% hombres de \$10 a \$19	Total mujeres de \$10 a \$19	% mujeres de \$10 a \$19	Total hombres de \$20 a \$29	% hombres de \$20 a \$29	Total mujeres de \$20 a \$29	% mujeres de \$20 a \$29	Total hombres mas de \$30	% hombres mas de \$30	Total mujeres mas de \$30	% mujeres mas de \$30	Total hombres \$0 ó no respondió	% hombres \$0 ó no respondió	Total mujeres \$0 ó no respondió	% mujeres \$0 ó no respondió
Aguascalientes	11	7	11	5	11	7	19	9	2	1	1	0	1	1	2	1	140	85	178	84
Baja California	126	25	222	28	43	9	56	7	2	0	3	0	0	0	0	0	334	66	505	64
Campeche	11	1	23	1	53	3	102	4	165	8	193	7	94	5	107	4	1,637	84	2,363	85
Chiapas	537	5	1,669	6	2,044	21	5,386	20	634	6	2,020	7	1,074	11	3,183	12	5,485	56	15,219	55
Coahuila de Zaragoza	3	10	3	8	3	10	2	5	0	0	1	3	1	3	0	0	23	77	33	85
Colima	1	1	0	0	16	21	33	25	12	16	15	12	7	9	13	10	40	53	69	53
Distrito Federal	6	7	23	10	33	40	85	38	15	18	53	24	8	10	8	4	21	25	52	24
Durango	0	0	0	0	1	7	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	14	93	14	93
Guanajuato	59	4	152	5	359	26	832	27	166	12	349	12	79	6	128	4	709	52	1,565	52
Guerrero	1,143	19	1,924	14	869	14	1,602	12	330	5	599	5	167	3	368	3	3,540	59	8,802	66
Hidalgo	172	7	409	7	416	17	887	15	235	10	563	9	237	10	423	7	1,340	56	3,759	62
Jalisco	135	15	199	14	192	21	296	21	92	10	108	8	61	7	98	7	418	47	677	49
México	444	12	1,196	11	704	18	2,175	19	474	12	1,111	10	251	7	562	5	1,937	51	6,250	55
Michoacán de Ocampo	208	2	331	2	1,552	17	2,538	17	406	5	829	6	484	5	705	5	6,268	70	10,444	70
Morelos	51	10	79	8	139	26	269	27	47	9	85	8	55	10	67	7	236	45	508	50
Nayarit	76	60	80	63	5	4	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	46	36	41	32
Nuevo León	19	23	19	24	5	6	0	0	3	4	2	3	16	19	24	30	40	48	34	43
Oaxaca	812	10	1,846	11	879	11	2,108	12	317	4	627	4	316	4	637	4	6,043	72	11,831	69
Puebla	367	6	939	6	859	14	2,144	15	291	5	547	4	354	6	571	4	4,181	69	10,247	71
Querétaro	21	4	107	7	192	35	389	25	103	19	202	13	53	10	81	5	185	33	760	49
Quintana Roo	18	2	28	2	16	2	45	3	23	3	48	4	35	4	61	5	709	89	1,111	86
San Luis Potosí	10	2	14	1	89	14	89	9	29	5	44	4	107	17	128	13	401	63	740	73
Sonora	31	9	28	7	108	33	133	35	8	2	8	2	5	2	2	1	180	54	205	55
Tabasco	62	10	121	11	61	10	95	9	25	4	43	4	10	2	13	1	484	75	801	75
Tamaulipas	14	11	14	11	4	3	2	2	2	2	2	2	36	27	30	23	75	57	84	64
Tlaxcala	17	6	35	6	145	54	268	47	38	14	87	15	10	4	14	2	58	22	171	30
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,653	14	2,881	13	2,486	22	4,728	21	2,042	18	3,940	18	1,169	10	2,467	11	4,196	36	7,990	36
Yucatán	141	2	239	2	444	7	895	9	282	4	428	4	151	2	212	2	5,383	84	8,083	82
Zacatecas	2	2	3	2	3	3	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1	109	94	156	93
<b>TOTAL</b>	<b>6,150</b>	<b>8</b>	<b>12,595</b>	<b>8</b>	<b>11,731</b>	<b>16</b>	<b>25,192</b>	<b>17</b>	<b>5,744</b>	<b>8</b>	<b>11,909</b>	<b>8</b>	<b>4,782</b>	<b>7</b>	<b>9,905</b>	<b>7</b>	<b>44,232</b>	<b>61</b>	<b>92,692</b>	<b>61</b>

## Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

La composición por edad y sexo de rezago de primaria y de secundaria

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	De 29 años o menos				De 29 años o menos			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	147	22	84	16	517	78	442	84
Baja California	165	23	165	26	564	77	465	74
Campeche	329	19	352	20	1,385	81	1,415	80
Chiapas	3,530	24	5,226	24	11,063	76	16,675	76
Coahuila de Zaragoza	4	8	6	13	45	92	39	87
Colima	159	30	106	23	366	70	351	77
Distrito Federal	58	17	51	20	283	83	210	80
Durango	5	26	5	26	14	74	14	74
Guanajuato	1,293	17	1,077	16	6,117	83	5,735	84
Guerrero	2,361	25	2,701	23	7,161	75	8,974	77
Hidalgo	702	20	652	15	2,856	80	3,597	85
Jalisco	987	20	725	19	3,869	80	3,184	81
México	1,562	19	1,518	17	6,864	81	7,295	83
Michoacán de Ocampo	2,285	22	1,996	18	8,342	78	8,898	82
Morelos	282	18	250	19	1,316	82	1,074	81
Nayarit	14	24	6	13	44	76	42	88
Nuevo León	3	16	6	21	16	84	23	79
Oaxaca	2,259	23	2,740	23	7,532	77	9,418	77
Puebla	3,058	22	3,278	21	10,764	78	12,196	79
Querétaro	291	15	335	17	1,647	85	1,659	83
Quintana Roo	196	21	237	21	753	79	872	79
San Luis Potosí	239	20	183	17	946	80	902	83
Sonora	96	24	70	23	299	76	238	77
Tabasco	101	20	135	21	413	80	523	79
Tamaulipas	25	22	23	26	88	78	65	74
Tlaxcala	95	12	95	12	673	88	666	88
Veracruz de Ignacio de la Lla	3,011	29	3,503	27	7,502	71	9,519	73
Yucatán	1,885	23	1,776	22	6,317	77	6,300	78
Zacatecas	16	10	7	6	142	90	117	94
<b>TOTAL</b>	<b>25,158</b>	<b>22</b>	<b>27,308</b>	<b>21</b>	<b>87,898</b>	<b>78</b>	<b>100,908</b>	<b>79</b>

Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	De 30 a 44 años				De 30 a 44 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	233	26	221	21	678	74	816	79
Baja California	198	31	195	34	433	69	384	66
Campeche	791	28	921	29	2,006	72	2,295	71
Chiapas	8,800	37	10,997	39	14,844	63	17,486	61
Coahuila de Zaragoza	36	28	24	20	91	72	94	80
Colima	241	34	209	31	472	66	475	69
Distrito Federal	95	24	125	22	309	76	431	78
Durango	15	38	8	25	24	62	24	75
Guanajuato	2,362	21	2,603	21	8,637	79	10,048	79
Guerrero	4,242	33	5,219	33	8,605	67	10,446	67
Hidalgo	1,895	26	2,417	28	5,341	74	6,243	72
Jalisco	1,657	28	1,615	26	4,179	72	4,528	74
México	3,441	29	4,655	31	8,511	71	10,380	69
Michoacán de Ocampo	3,819	31	4,462	28	8,671	69	11,251	72
Morelos	507	23	624	24	1,709	77	2,020	76
Nayarit	22	20	18	23	87	80	61	77
Nuevo León	23	31	29	37	51	69	50	63
Oaxaca	5,202	29	7,338	31	12,551	71	16,149	69
Puebla	6,238	32	8,334	34	13,443	68	16,461	66
Querétaro	647	23	937	25	2,211	77	2,821	75
Quintana Roo	477	30	555	28	1,130	70	1,452	72
San Luis Potosí	553	30	488	25	1,320	70	1,497	75
Sonora	161	34	155	33	314	66	312	67
Tabasco	236	25	345	28	707	75	909	72
Tamaulipas	80	40	51	32	121	60	107	68
Tlaxcala	177	17	249	18	876	83	1,140	82
Veracruz de Ignacio de la Lla	6,808	36	9,741	39	11,942	64	15,441	61
Yucatán	4,787	36	5,740	35	8,622	64	10,436	65
Zacatecas	61	19	31	13	261	81	214	87
<b>TOTAL</b>	<b>53,804</b>	<b>31</b>	<b>68,306</b>	<b>32</b>	<b>118,146</b>	<b>69</b>	<b>143,971</b>	<b>68</b>

Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	De 45 a 59 años				De 45 a 59 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	362	38	428	35	579	62	785	65
Baja California	164	42	137	39	223	58	217	61
Campeche	1,028	39	1,032	37	1,585	61	1,725	63
Chiapas	7,546	49	7,302	49	7,922	51	7,504	51
Coahuila de Zaragoza	65	45	70	42	80	55	96	58
Colima	279	40	299	37	418	60	519	63
Distrito Federal	151	25	252	30	454	75	578	70
Durango	15	52	18	53	14	48	16	47
Guanajuato	3,410	32	4,941	36	7,094	68	8,732	64
Guerrero	3,858	43	4,793	47	5,051	57	5,305	53
Hidalgo	2,845	42	2,679	43	3,911	58	3,524	57
Jalisco	1,895	40	2,578	42	2,856	60	3,520	58
México	4,195	40	4,883	44	6,294	60	6,119	56
Michoacán de Ocampo	4,023	42	5,270	43	5,488	58	7,082	57
Morelos	770	35	1,024	37	1,436	65	1,761	63
Nayarit	35	31	34	37	78	69	58	63
Nuevo León	43	60	35	50	29	40	35	50
Oaxaca	6,588	39	8,416	44	10,513	61	10,773	56
Puebla	6,721	43	8,123	47	8,797	57	9,265	53
Querétaro	917	36	1,199	41	1,643	64	1,694	59
Quintana Roo	444	39	429	37	699	61	727	63
San Luis Potosí	827	42	909	40	1,149	58	1,348	60
Sonora	150	48	147	42	163	52	200	58
Tabasco	375	41	469	45	544	59	573	55
Tamaulipas	85	60	64	49	57	40	67	51
Tlaxcala	327	27	511	35	889	73	966	65
Veracruz de Ignacio de la Lla	8,380	47	10,211	51	9,470	53	9,994	49
Yucatán	5,447	48	5,610	47	5,827	52	6,277	53
Zacatecas	106	32	111	28	230	68	282	72
<b>TOTAL</b>	<b>61,051</b>	<b>42</b>	<b>71,974</b>	<b>45</b>	<b>83,493</b>	<b>58</b>	<b>89,742</b>	<b>55</b>

Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	De 60 a 74 años				De 60 a 74 años			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	409	57	466	57	306	43	347	43
Baja California	71	65	48	51	38	35	46	49
Campeche	908	52	766	51	823	48	744	49
Chiapas	4,672	64	3,555	67	2,649	36	1,789	33
Coahuila de Zaragoza	72	69	80	73	33	31	30	27
Colima	310	59	341	57	213	41	257	43
Distrito Federal	206	42	258	43	289	58	337	57
Durango	29	88	29	83	4	12	6	17
Guanajuato	3,395	48	4,113	51	3,697	52	3,966	49
Guerrero	2,882	60	2,641	61	1,912	40	1,685	39
Hidalgo	2,376	64	1,562	63	1,320	36	911	37
Jalisco	1,806	57	2,239	60	1,378	43	1,496	40
México	2,913	60	2,239	60	1,952	40	1,465	40
Michoacán de Ocampo	3,147	56	3,583	59	2,483	44	2,512	41
Morelos	819	51	867	53	782	49	755	47
Nayarit	50	54	37	45	42	46	45	55
Nuevo León	40	85	25	81	7	15	6	19
Oaxaca	6,123	59	5,555	63	4,189	41	3,304	37
Puebla	5,116	60	4,593	61	3,478	40	2,888	39
Querétaro	526	54	538	57	449	46	402	43
Quintana Roo	304	55	219	52	251	45	199	48
San Luis Potosí	754	61	786	61	474	39	510	39
Sonora	112	59	99	67	78	41	49	33
Tabasco	367	63	303	62	214	37	184	38
Tamaulipas	94	73	57	72	35	27	22	28
Tlaxcala	314	44	352	53	407	56	317	47
Veracruz de Ignacio de la Lla	6,744	62	6,386	65	4,135	38	3,394	35
Yucatán	4,914	62	4,114	63	3,020	38	2,452	37
Zacatecas	135	51	143	47	129	49	160	53
<b>TOTAL</b>	<b>49,608</b>	<b>59</b>	<b>45,994</b>	<b>60</b>	<b>34,787</b>	<b>41</b>	<b>30,278</b>	<b>40</b>

Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	De 75 años o más				De 75 años o más			
	HOMBRES	%	MUJERES	%	HOMBRES	%	MUJERES	%
Aguascalientes	153	65	183	68	81	35	87	32
Baja California	11	55	5	36	9	45	9	64
Campeche	454	69	264	69	203	31	116	31
Chiapas	1,594	74	951	76	550	26	304	24
Coahuila de Zaragoza	32	78	22	96	9	22	1	4
Colima	129	69	156	65	58	31	85	35
Distrito Federal	95	55	117	66	77	45	61	34
Durango	5	83	9	100	1	17	0	0
Guanajuato	1,313	60	1,381	60	868	40	910	40
Guerrero	1,010	70	687	68	437	30	321	32
Hidalgo	678	76	367	73	216	24	139	27
Jalisco	671	71	827	72	274	29	317	28
México	838	69	586	70	378	31	252	30
Michoacán de Ocampo	1,138	69	1,214	72	505	31	472	28
Morelos	361	69	288	65	161	31	153	35
Nayarit	12	55	15	48	10	45	16	52
Nuevo León	11	73	5	83	4	27	1	17
Oaxaca	2,710	73	1,901	75	1,008	27	633	25
Puebla	1,788	72	1,390	72	696	28	542	28
Querétaro	132	65	140	70	71	35	60	30
Quintana Roo	100	65	46	58	53	35	33	42
San Luis Potosí	353	77	276	70	104	23	117	30
Sonora	32	74	20	57	11	26	15	43
Tabasco	121	69	65	66	54	31	34	34
Tamaulipas	23	79	15	68	6	21	7	32
Tlaxcala	155	73	101	71	57	27	41	29
Veracruz de Ignacio de la Lla	2,472	76	1,913	75	799	24	642	25
Yucatán	2,101	74	1,383	73	729	26	518	27
Zacatecas	79	76	99	75	25	24	33	25
<b>TOTAL</b>	<b>18,571</b>	<b>71</b>	<b>14,426</b>	<b>71</b>	<b>7,454</b>	<b>29</b>	<b>5,919</b>	<b>29</b>

Análisis de Evaluación y Finalización del 100% de la Base de Datos del Levantamiento

ESTADO	REZAGO PRIMARIA				REZAGO SECUNDARIA			
	Totales Rezago Primaria				Totales Rezago Secundaria			
	Total Hombres	%	Total Mujeres	%	Total Hombres	%	Total Mujeres	%
Aguascalientes	1,304	38	1,382	36	2,161	62	2,477	64
Baja California	609	32	550	33	1,267	68	1,121	67
Campeche	3,510	37	3,335	35	6,002	63	6,295	65
Chiapas	26,142	41	28,031	39	37,028	59	43,758	61
Coahuila de Zaragoza	209	45	202	44	258	55	260	56
Colima	1,118	42	1,111	40	1,527	58	1,687	60
Distrito Federal	605	30	803	33	1,412	70	1,617	67
Durango	69	55	69	53	57	45	60	47
Guanajuato	11,773	31	14,115	32	26,413	69	29,391	68
Guerrero	14,353	38	16,041	38	23,166	62	26,731	62
Hidalgo	8,496	38	7,677	35	13,644	62	14,414	65
Jalisco	7,016	36	7,984	38	12,556	64	13,045	62
México	12,949	35	13,881	35	23,999	65	25,511	65
Michoacán de Ocampo	14,412	36	16,525	35	25,489	64	30,215	65
Morelos	2,739	34	3,053	35	5,404	66	5,763	65
Nayarit	133	34	110	33	261	66	222	67
Nuevo León	120	53	100	47	107	47	115	53
Oaxaca	22,882	39	25,950	39	35,793	61	40,277	61
Puebla	22,921	38	25,718	38	37,178	62	41,352	62
Querétaro	2,513	29	3,149	32	6,021	71	6,636	68
Quintana Roo	1,521	35	1,486	31	2,886	65	3,283	69
San Luis Potosí	2,726	41	2,642	38	3,993	59	4,374	62
Sonora	551	39	491	38	865	61	814	62
Tabasco	1,200	38	1,317	37	1,932	62	2,223	63
Tamaulipas	307	50	210	44	307	50	268	56
Tlaxcala	1,068	27	1,308	29	2,902	73	3,130	71
Veracruz de Ignacio de la Lla	27,415	45	31,754	45	33,848	55	38,990	55
Yucatán	19,134	44	18,623	42	24,515	56	25,983	58
Zacatecas	397	34	391	33	787	66	806	67
<b>TOTAL</b>	<b>208,192</b>	<b>39</b>	<b>228,008</b>	<b>38</b>	<b>331,778</b>	<b>61</b>	<b>370,818</b>	<b>62</b>