









DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN

Subdirección de Evaluación Institucional

"MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL"

INDICADORES DE EVALUACIÓN

(Enero – Diciembre 2007)









Indicadores de Evaluación del 4to. Trimestre por Entidad Enero – Diciembre 2007

Contenido

	Pág.
Informe ejecutivo	1
Presentación de la Evaluación	4
Resultados	27
Desempeño por Entidad Geográficamente	28
Información cuantitativa por entidad	29
Tendencia de Indicadores	95











Informe Ejecutivo

Con el propósito de dar continuidad a la evaluación de los resultados cuantitativos alcanzados por los Institutos y Delegaciones Estatales, se presenta el período Enero-Diciembre correspondiente al año 2007.

Los actuales resultados son parte de un proceso constante de análisis y de reflexión dirigido al mejoramiento de la Institución. La evaluación se realiza en función de las metas y objetivos institucionales y a partir de un conjunto de criterios y estándares definidos que se han venido retroalimentando y fortaleciendo de manera paulatina.

Este proceso de evaluación tiene como ventaja primordial el contar con un panorama cada vez mas objetivo de la calidad de los servicios educativos ofertados por el INEA; así como promover un mayor conocimiento de la institución por parte de quienes administrativa y operativamente ponen en marcha los proyectos institucionales, con la finalidad de difundir los resultados obtenidos, sobre bases más sólidas.

El proceso de evaluación juega un papel preponderante dentro de las etapas del proceso administrativo, la evaluación nos permite hacer una revisión detallada y sistemática de los proyectos impactando en toda la organización en su conjunto, con ello es posible medir el grado de eficacia y congruencia con que se está operando en un momento determinado para alcanzar los objetivos propuestos.

Por tanto una vez más se hace énfasis en la continuidad de lo que hoy conocemos como Modelo de Evaluación Institucional (MEI), ya que con el pasó del tiempo esta modalidad de evaluación se ha estado consolidando y modificando permanentemente con la finalidad de mostrar una radiografía objetiva respecto a la administración y operación de los proyectos educativos inherentes al INEA en general.

Las adecuaciones constantes que se realizan al Modelo obedecen a las diversas inquietudes expresadas por responsables de planeación de los Institutos y/o Delegaciones y a la vez por que es importante que esta modalidad de evaluación sea un instrumento de consulta actualizado.











Informe Ejecutivo

Así mismo los esfuerzos por consolidar lo anteriormente dicho nos comprometen como área normativa a generar esquemas de recopilación de información cada vez mas puntuales, por lo que estos esfuerzos se han dado a conocer a los Institutos y/o Delegaciones a lo largo del 2007.

Por lo tanto este proceso de evaluación tiene como ventaja primordial el contar con un panorama cada vez mas objetivo de la calidad de los servicios educativos ofertados por el INEA; así como promover un mayor conocimiento de la institución por parte de quienes administrativa y operativamente ponen en marcha los proyectos institucionales, con la finalidad de difundir los resultados obtenidos, sobre bases más sólidas.

Ahora bien cabe señalar que en esta búsqueda por contar con un instrumento de evaluación pertinente y objetivo, nos hemos dado a la tarea de desarrollar matrices y cuadros resumen que tienen la finalidad de dar un seguimiento trimestral de los indicadores de avaluación.

Como consecuencia de lo anterior en las entidades federativas los resultados de sus indicadores van amarrados de las acciones realizadas para mejorar en sus resultados, áreas de oportunidad identificadas y compromisos para el trimestre inmediato; con base en ello se interpreta que si el estatus actual de un instituto o Delegación está en un nivel óptimo se infiere que se debe entre otros aspectos a que las acciones, áreas de oportunidad y compromisos están impactando de manera correcta.

En contra parte quienes su estatus final es deficiente implica realizar una readecuación de acciones, identificación más precisa de áreas de oportunidad y consolidar los compromisos adquiridos pues éstos no están impactando de manera positiva.

Así pues es pertinente recalcar la trayectoria y modificaciones que a lo largo del año 2007 se han llevado a cabo en las matrices y cuadros resumen:









Informe Ejecutivo

1er trimestre y 2do trimestre

Es conveniente comentar que en esta versión del Modelo de Evaluación institucional 2007 se han incluido algunas matrices comparativas cuya explicación de resultados es hecha por los propios Institutos y/o delegaciones. Dicha explicación hace un comparativo por indicador y entre las entidades involucradas. Esto obedece a una inquietud expresada por Institutos y Delegaciones en el sentido de que consideran importante tener conocimiento de todas aquellas acciones positivas, áreas de oportunidad y compromisos que llevan a cabo todos los institutos y/o Delegaciones y tener un panorama nacional acerca de los servicios que presta el INEA.

3er trimestre

Es conveniente comentar que en esta versión del Modelo de Evaluación institucional 2007, se han sustituido las matrices comparativas reportadas en la evaluación anterior por una matriz que contiene un resumen de los últimos nueve meses en sus indicadores de evaluación; en esta matriz encontraran un resumen general por trimestre, la tendencia de cada uno de sus respectivos indicadores, se colocaron las acciones que pretenden mejorar los indicadores cuya categoría es deficiente, se hace una breve recomendación si fuese el caso y se colocan los compromisos por cumplir para el cierre de 2007.

4to trimestre

Al cierre de 2007 se ha incluido al Modelo de Evaluación, un resumen pormenorizado de sus indicadores de evaluación de los cuatro trimestres, que contienen la puntuación y categoría obtenida por indicador, La puntuación y categoría obtenida al trimestre, la interpretación de esos resultados y un gráfico que ejemplifica la trayectoria final de indicadores en su actividad trimestral a lo largo del 2007. Este último cuadro resumen da a conocer el comportamiento de esa dualidad entre resultados y acciones emprendidas.

Finalmente cabe señalar que los trabajos de campo iniciados el año 2007 con la visita a dos entidades Nuevo León y Sinaloa tendrán continuidad en más entidades federativas para cumplimentar los datos vertidos trimestre a trimestre en el Modelo de Evaluación Institucional (MEI). Los trabajos en esta modalidad de evaluación están comenzando y se tiene contemplado continuar con este trabajo en los primeros meses de 2008 y socializar la información a la brevedad posible.











Presentación de la Evaluación

La evaluación de desempeño se define con cuatro categorías e indicadores de eficacia, eficiencia, operación y calidad. Con este nuevo enfoque se pretende dar mejora continua y darle un valor agregado a la evaluación en cada una de las entidades federativas.

El procedimiento considera las variables siguientes:

- Logros de atención y registro.
- Logros de UCN`S y exámenes acreditados.
- Educandos activos, dados de baja y sin módulo.
- Número de técnicos docentes.
- Presupuesto ejercido y costo del material didáctico.







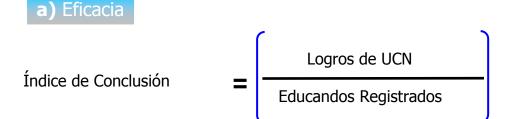




Se definen como categorías e indicadores de evaluación:

- a. <u>Eficacia:</u>
 - I. Índice de conclusión
- b. *Eficiencia:*
 - I. Costo por UCN
- c. Operación:
 - I. Promedio de educandos por técnico docente
 - II. UCN'S por técnico docente
- d. <u>Calidad:</u>
 - I. Índice de retención de adultos
 - II. Exámenes acreditados por adulto
 - III. Porcentaje de adulto sin módulos
 - IV. Porcentaje de UCN con examen diagnóstico 3ra. y 5ª sesión (nivel primaria y secundaria)

Formulas de aplicación de los indicadores













b) Eficiencia

c) Operación











d) Calidad











Valores para la evaluación por categorías

Valor máximo

Eficacia 20 po	ountos
----------------	--------

Eficiencia 20 puntos

Operación 20 puntos

Calidad 40 puntos

Total 100 puntos











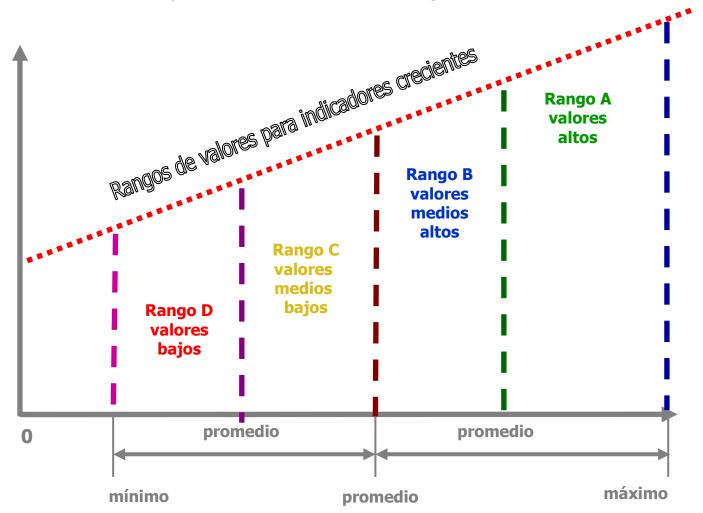
Procedimiento de evaluación

Por cada indicador las entidades se ordenan de menor a mayor de acuerdo con su valor.

El promedio nacional de cada indicador divide el escenario total de las entidades en dos secciones:

- Por abajo o igual a la media o promedio nacional.
- Por arriba de la media o promedio nacional.

A su vez, cada sección se divide en dos rangos a partir de la media o promedio de cada una de ellas, con lo que se obtiene un total de cuatro rangos de valores.



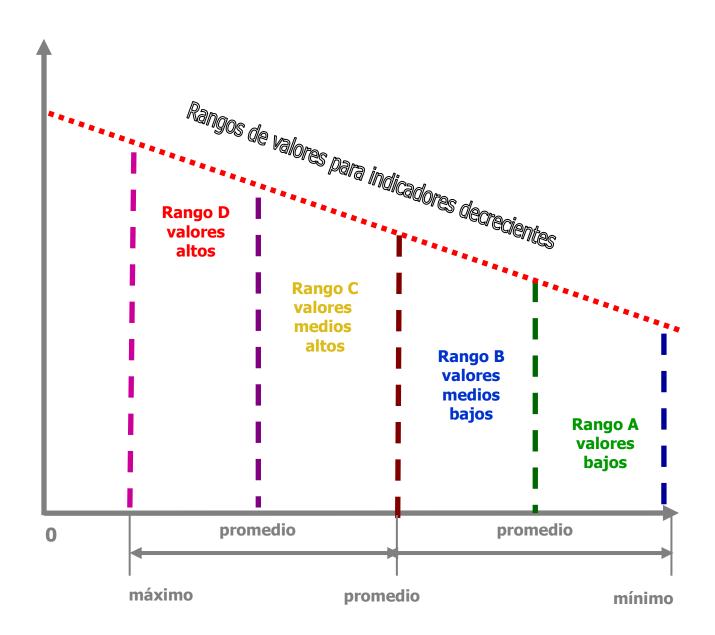








Procedimiento de evaluación













Procedimiento de evaluación

Se asigna a cada entidad una puntuación de acuerdo con el rango en el que se encuentre, como se verá en los cuadros siguientes.

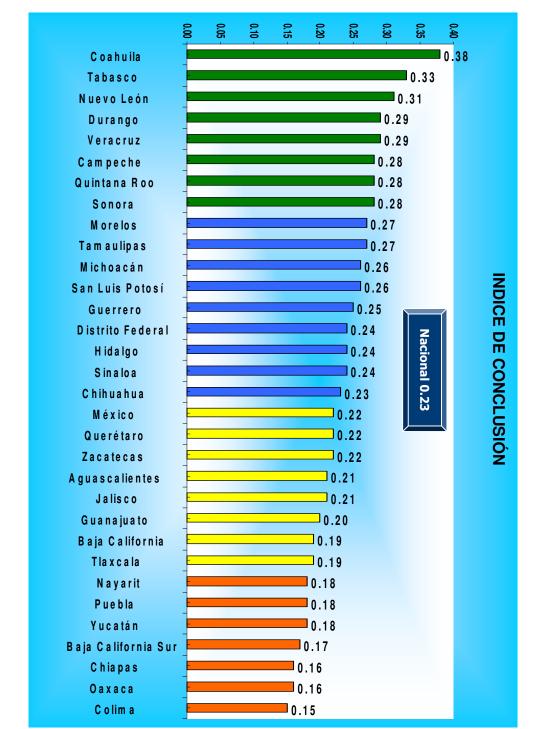
Finalmente, las puntuaciones obtenidas en cada categoría se suman para obtener así una puntuación final. Se realiza entonces el mismo procedimiento descrito anteriormente para los indicadores en la obtención de cuatro rangos de entidades de acuerdo a la puntuación final obtenida.

Categoría de Eficacia

Puntuación				
	Rangos			
Indicador	А	В	С	D
creciente	Valores Altos	Valores medios Altos	Valores medios Bajos	Valores Bajos
Índice de conclusión	20	15	10	5

Nota: A mayor índice de conclusión corresponde una puntuación mas alta.













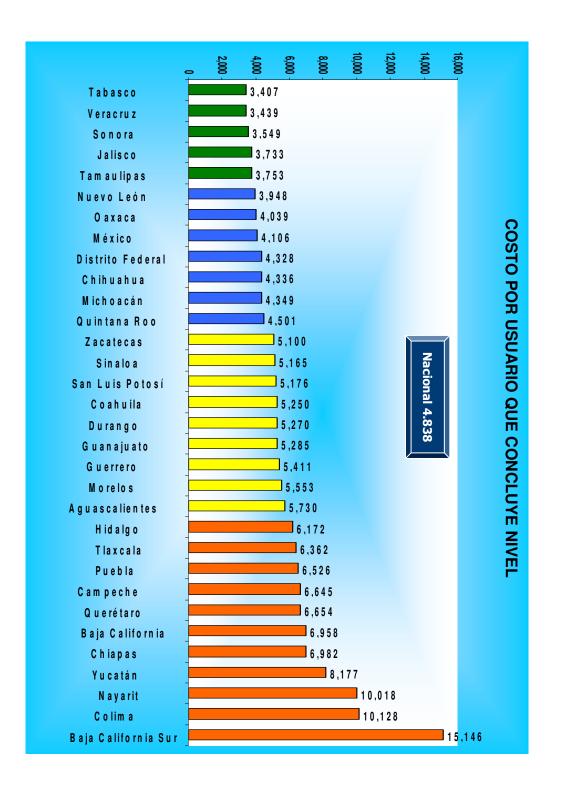


Categoría de Eficiencia

Puntuación						
	Rangos					
Indicador Decreciente	А	В	С	D		
Decreciente	Valores Bajos	Valores medios Bajos	Valores medios Altos	Valores Altos		
Costo de UCN	20	15	10	5		

Nota: A menor costo de UCN corresponde una puntuación alta.















Categoría de Operación

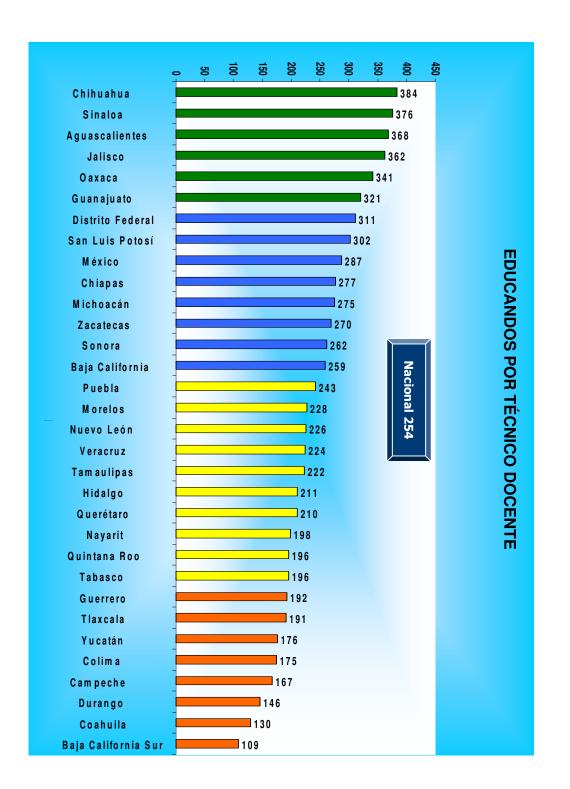
Puntuación					
Indicador	Rangos				
crecientes	А	В	С	D	
Valores	Altos	Medios Altos	Medios Bajos	Bajos	
Educandos atendidos por técnico docente	10	7.5	5	2.5	
UCN's por técnico docente	10	7.5	5	2.5	





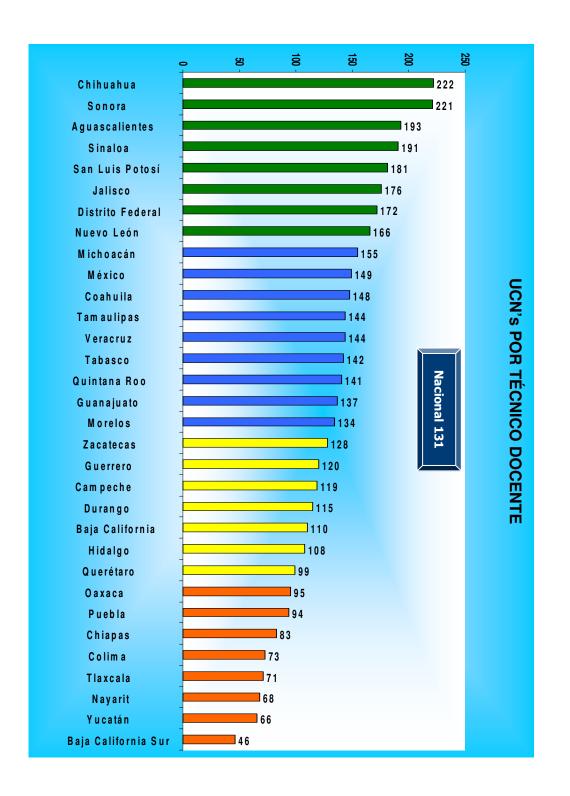






















Categoría de Calidad

Puntuación					
Indicador crecientes	Rangos				
0.00.0	А	В	С	D	
Valores	Altos	Medios Altos	Medios Bajos	Bajos	
Índice de retención de adultos	10	7.5	5	2.5	
Exámenes acreditados por adulto	10	7.5	5	2.5	









Categoría de Calidad

Puntuación					
Indicador decrecientes	Rangos				
	А	В	С	D	
Valores	Bajos	Medios Bajos	Medios Altos	Altos	
Porcentaje de adultos sin módulos	10	7.5	5	2.5	
Porcentaje de UCN con examen diagnóstico de 3era. y 5° sesión	10	7.5	5	2.5	

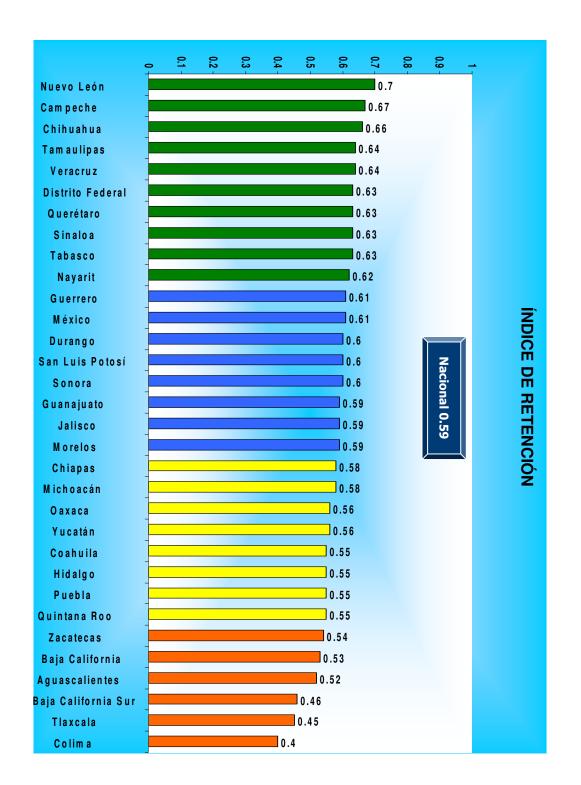














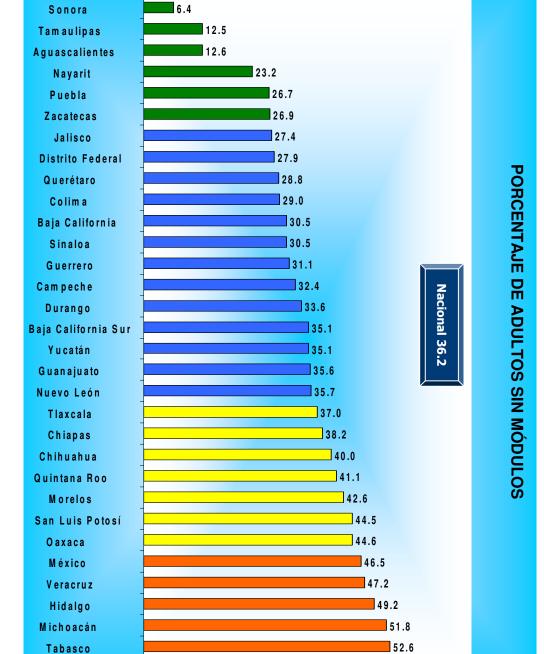












8

5

မွ

6

50

ල

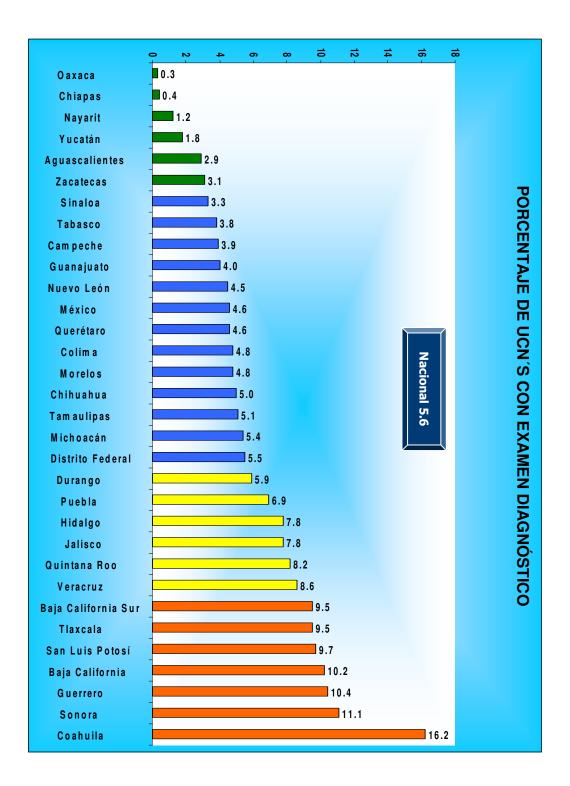
59.5

7

Coahuila

















Procedimiento de evaluación

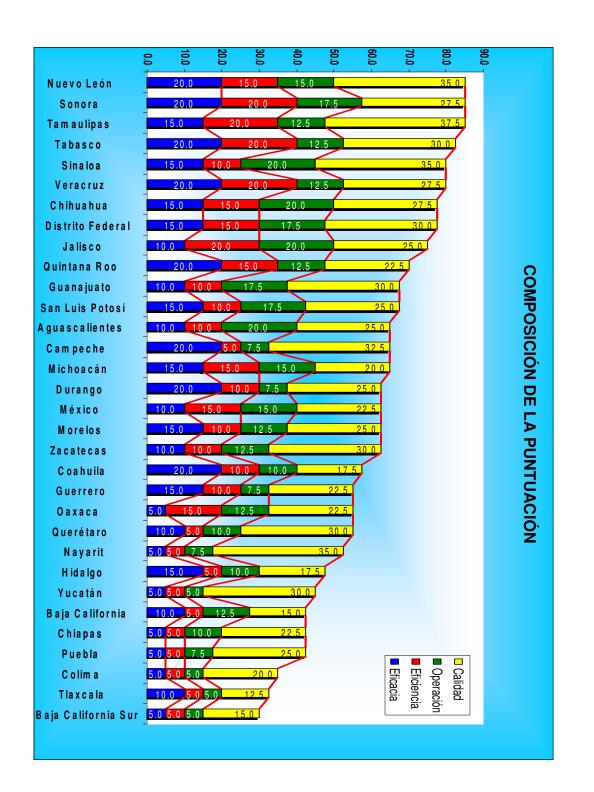
Con esta reorientación en la evaluación institucional, se da mayor peso a la calidad de los servicios, ya que no bastará con ser eficaz y eficiente en la operación, sino que un valor agregado será la calidad de los servicios educativos que se prestan.

De igual manera, la relación de variables para obtener los indicadores de cada categoría de evaluación, permite distinguir regionalmente los servicios educativos ofrecidos en el país.

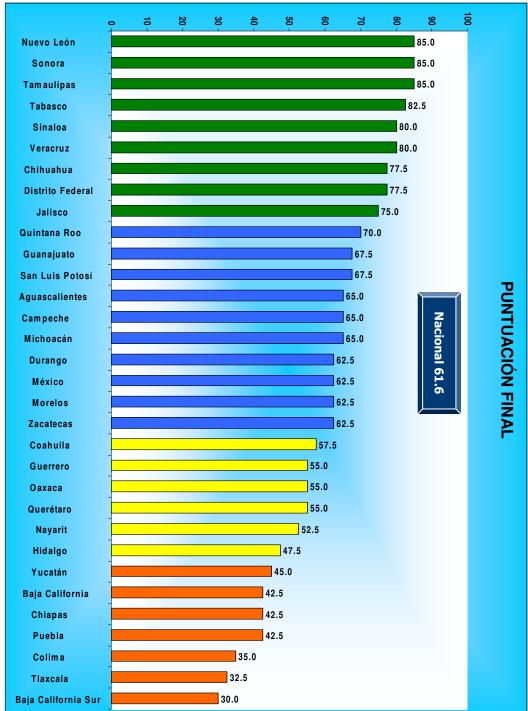






















Resultados

La información que se expone a continuación, contiene un panorama general sobre la evaluación de desempeño de las entidades federativas del país, correspondiente al período del ejercicio Enero – Diciembre de 2007, del Modelo de Evaluación Institucional "MEI".

A continuación se presentan los resultados:

De un total de 32 estados, **9** que representan el (**28.13 %**) están en el rango **Optimo**; con el siguiente puntaje (Nuevo León 85, Sonora 85, Tamaulipas 85, Tabasco 82.5, Sinaloa 80, Veracruz 80, Chihuahua 77.5, Distrito Federal 77.5, Jalisco 75.0)

10 de las entidades que representan el **(31.25%),** obtuvieron una calificación en el rango **bueno**; (Quintana Roo 70, Guanajuato 67.5, San Luís Potosí 67.5, Aguascalientes 65, Campeche 65, Michoacán 65, Durango 62.5, México 62.5, Morelos 62.5, Zacatecas 62.5)

6 de las entidades que representan el (18.75%), obtuvieron una calificación en el rango **regular**; (Coahuila 57.5, Guerrero 55, Oaxaca 55, Querétaro 55, Nayarit 52.5, Hidalgo 47.5)

7 de las entidades restantes (21.88%), obtuvieron una calificación en el rango **deficiente**; (Yucatán 45, Baja California 42.5, Chiapas 42.5, Puebla 42.5, Colima 35, Tlaxcala 32.5, Baja California Sur 30)











Desempeño de Entidades













Información Cuantitativa por Entidad



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN Subdirección de Evaluación Institucional

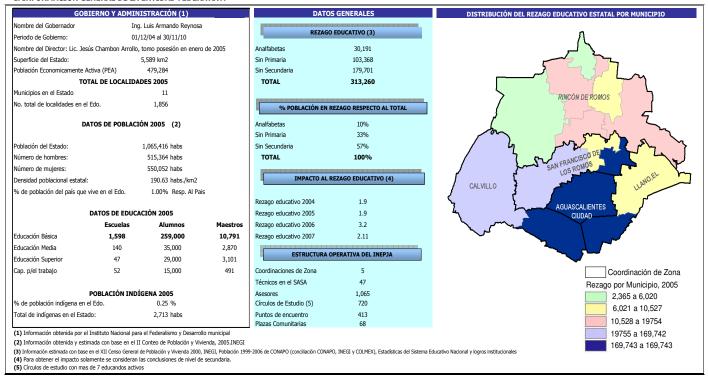
AGUASCALIENTES



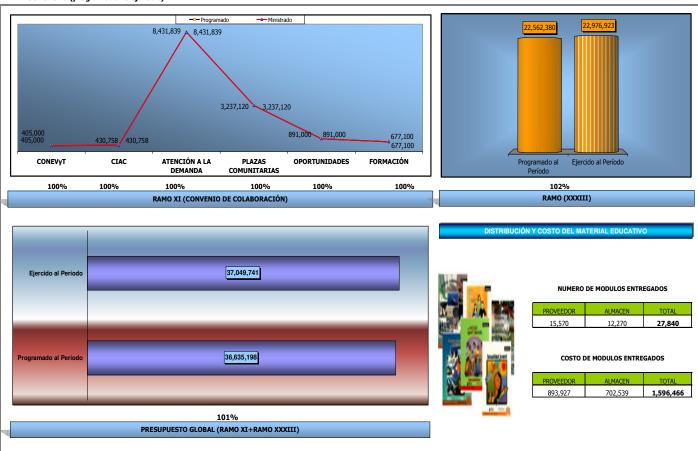
<u>Instituto para la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas de Aquascalientes</u>

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



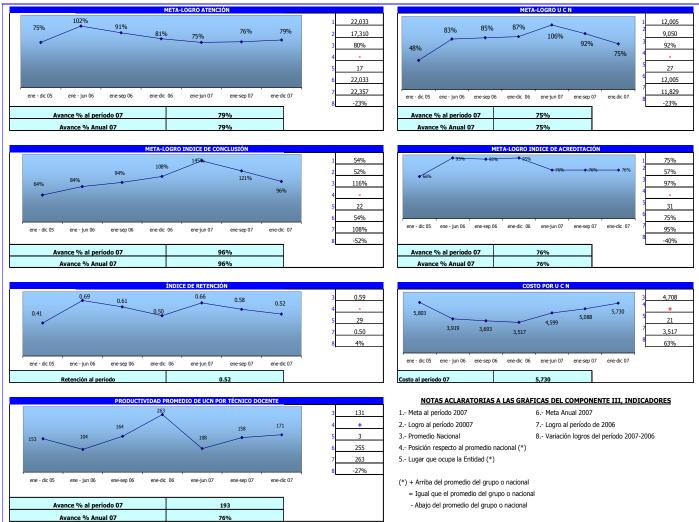




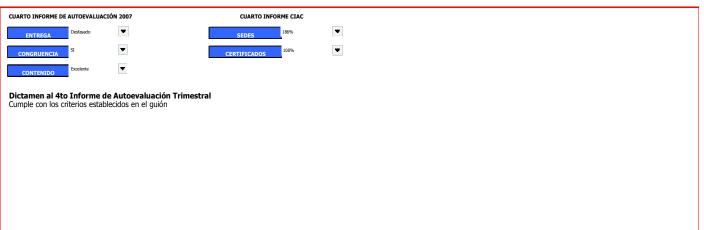
AGUASCALIENTES

<u>Instituto para la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas de Aquascalientes</u>

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



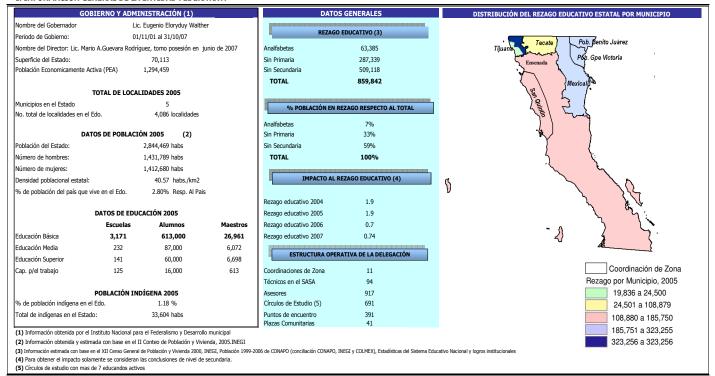


BAJA CALIFORNIA

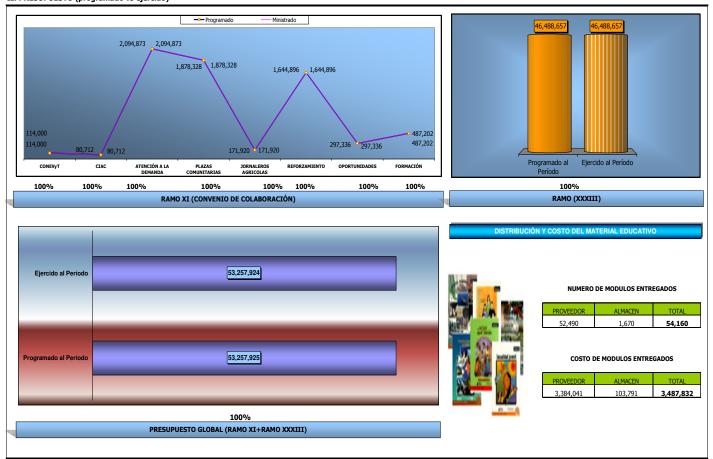


Delegación de Baja California

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



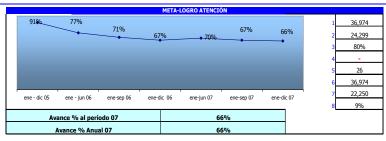


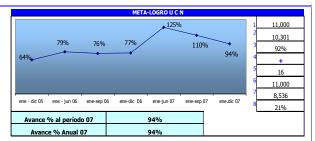


BAJA CALIFORNIA

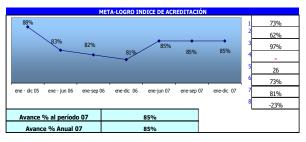
Delegación de Baja California

III. INDICADORES



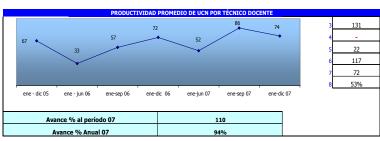












NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional
- 8.- Variación logros del período 2007-2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

CUARTO INFORME DE AUTO	EVALUACIÓN 2007	CUARTO INFORME	CIAC
ENTREGA Desfa	sado	SEDES 1	00%
CONGRUENCIA	•	CERTIFICADOS 1	00%
CONTENIDO	ente 🔻		

Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral 1.- No se reporta el costo por ucn de las Plazas comunitarias

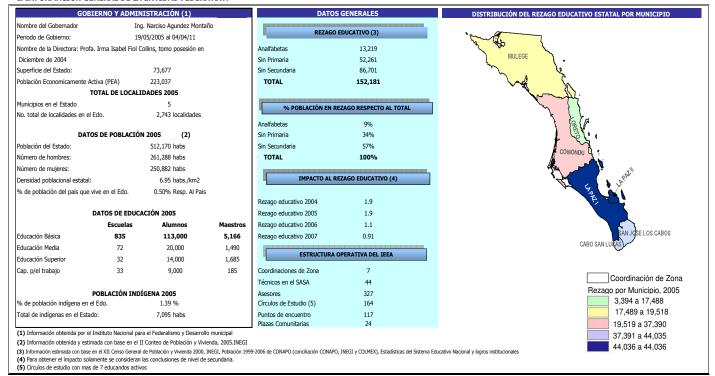


BAJA CALIFORNIA SUR

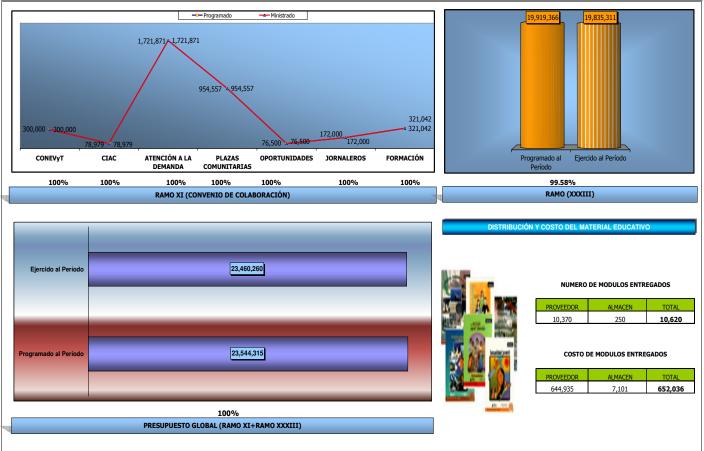


Instituto Estatal de Educación de Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



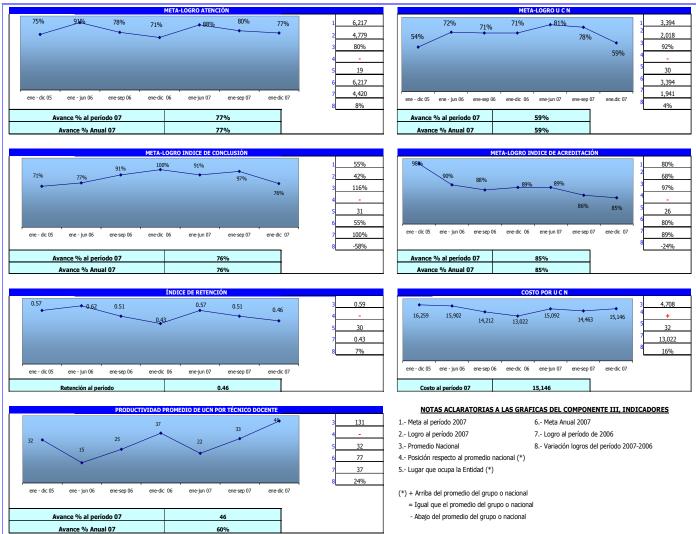




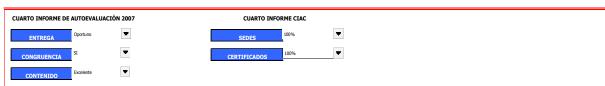
BAJA CALIFORNIA SUR

Instituto Estatal de Educación de Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to.Informe de Autoevaluación Trimestral

1.-En el apartado de Oportunidades en la pregunta 7 no reportan un balance, sino acciones

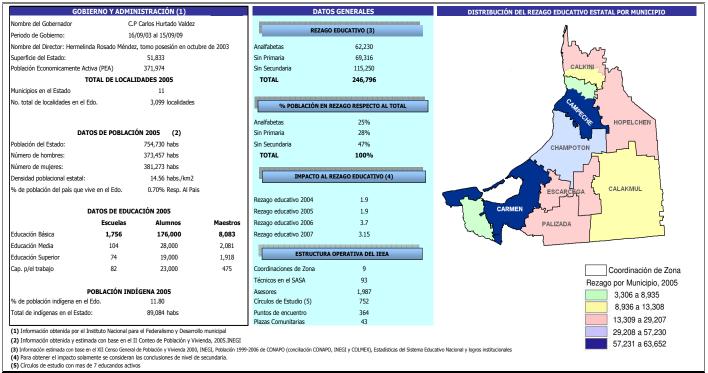


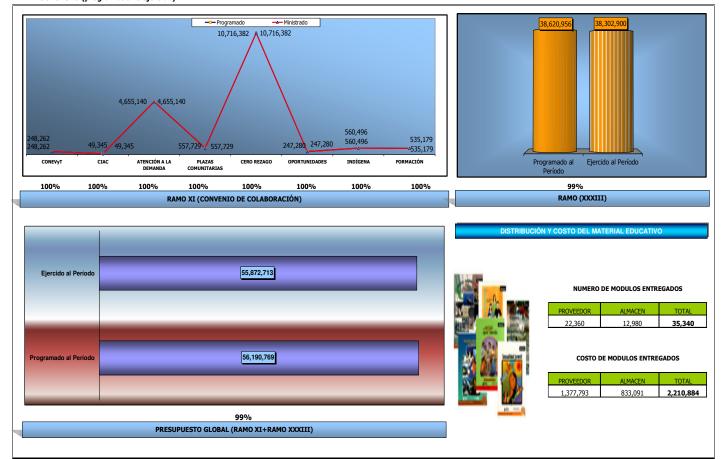
CAMPECHE



Instituto Estatal de la Educación para los adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





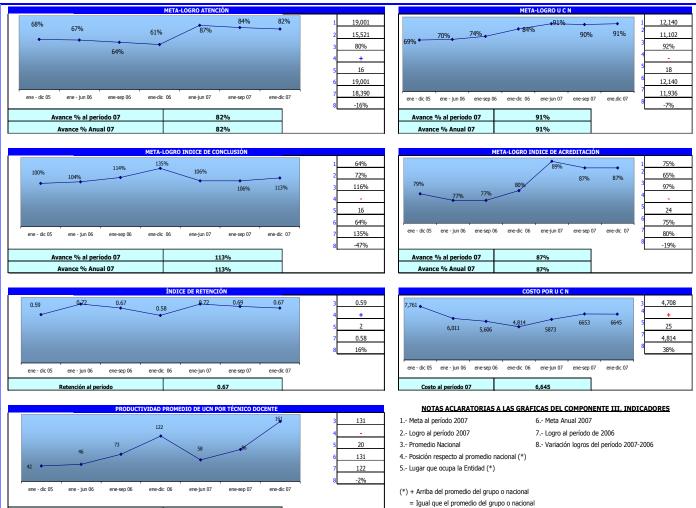




CAMPECHE

Instituto Estatal de la Educación para los adultos

III. INDICADORES



- Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

Avance % al período 07

Avance % Anual 07



119

91%

Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral Cumple con los criterios especificados en el guión

DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN Subdirección de Evaluación Institucional

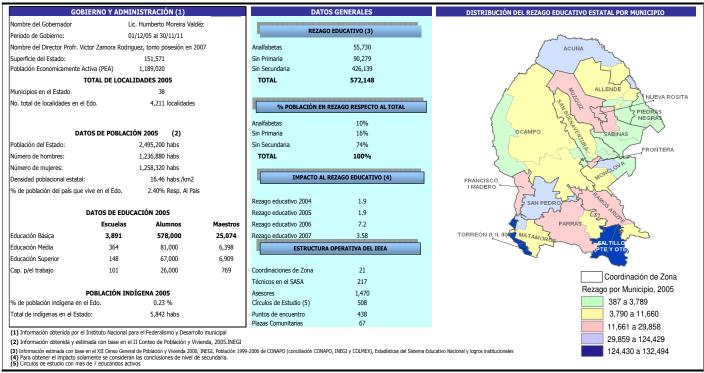
COAHUILA

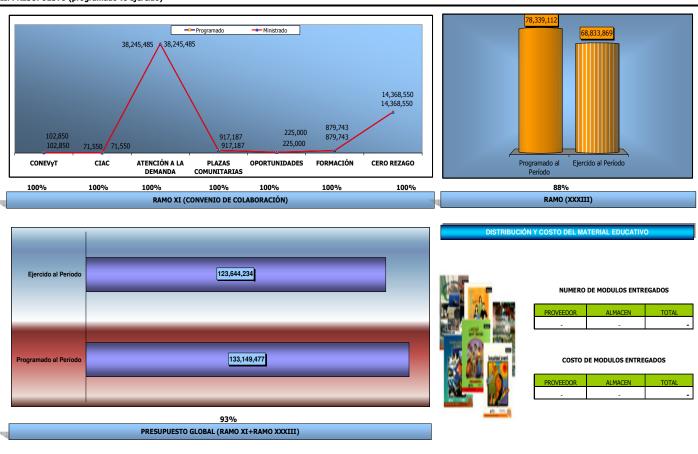


PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

Instituto Estatal de Educación para adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA







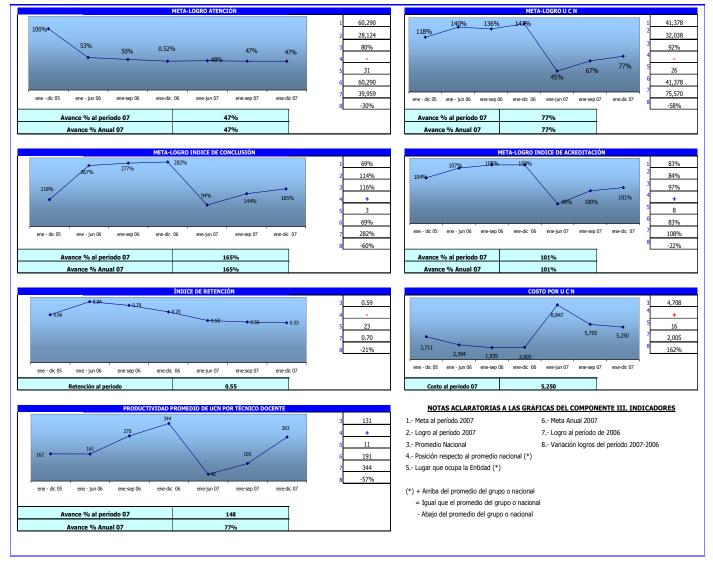


COAHUILA

Instituto Estatal de Educación para adultos



III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral

- 1.- En el apartado de Plazas Comunitarias la información cuantitativa está incompleta en las modalidad de Colaboración 2.- En el apartado de Plazas Comunitarias no reportan explicación del avance porcentual.

- 3.- En el apaetado de Reconocimiento Conevyt no responden las preguntas 2 y 3
 4.- Uno de los elementos de evalución mas importantes durante el 2007 es el del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) y este no fué reportado durante todo el año

Cabe señalar que el esfuerzo realizado en este útimo trimestre es significativo, en virtud de que se observa un informe más completo



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN Subdirección de Evaluación Institucional

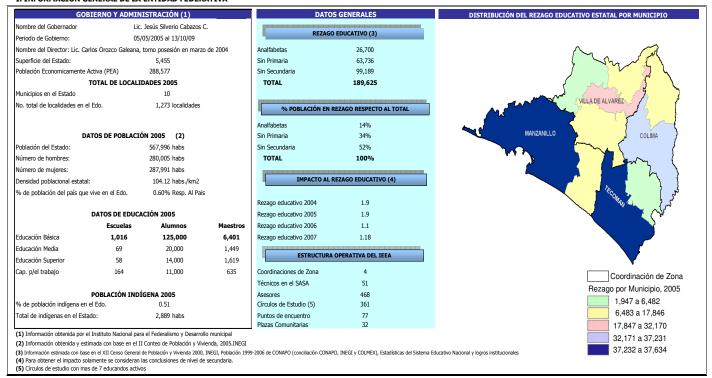
COLIMA

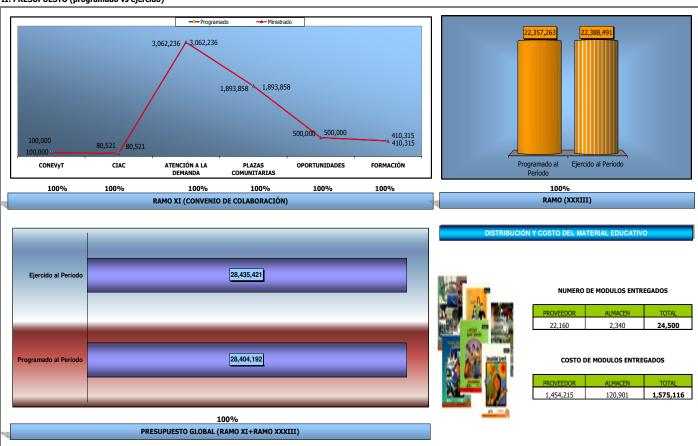


Instituto Estatal de Educación para los Adultos del Estado de Colima

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007







DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN

Subdirección de Evaluación Institucional

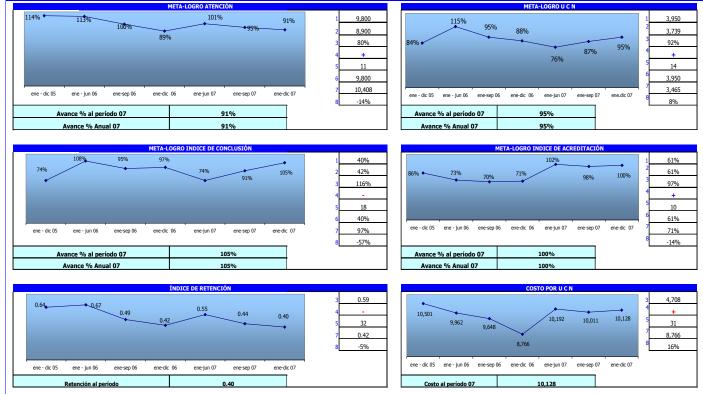


PERIODO ENERO-DICIEMBRE

COLIMA

Instituto Estatal de Educación para los Adultos del Estado de Colima

III. INDICADORES





NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007
- 7.- Logro al período de 2006 8.- Variación logros del período 2007-2006
- 3.- Promedio Nacional
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral

1.- Con relación a los trimestres anteriores se observa que el presente informe está más completo, a pesar de ello en el presente trimestre es la primera vez en que se reporta el Modelo de Evaluación Institucional, sin embargo está incompleto.

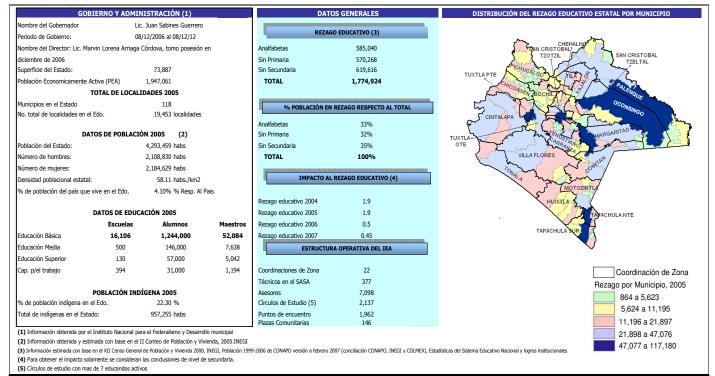


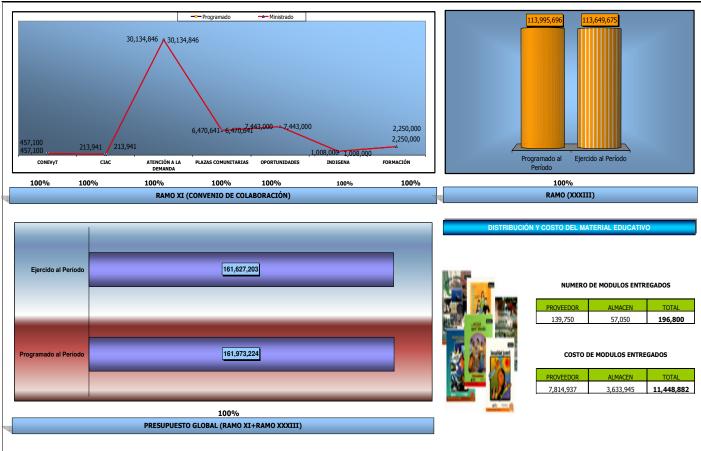
CHIAPAS



Instituto de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





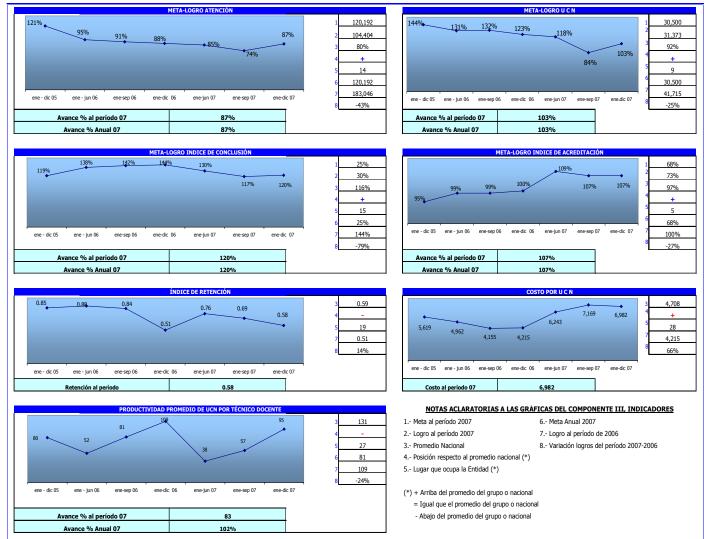




CHIAPAS

Instituto de Educación para Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral

- 1.- No reporta información cuantitativa de las plazas comunitarias en colaboración. 2.- No reportan el costo por UCN en las plazas en colaboración

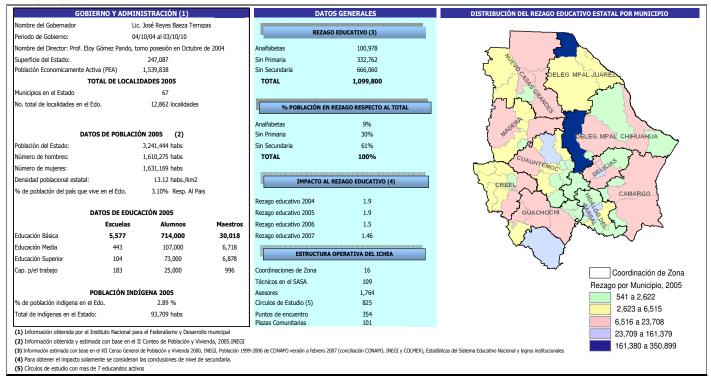


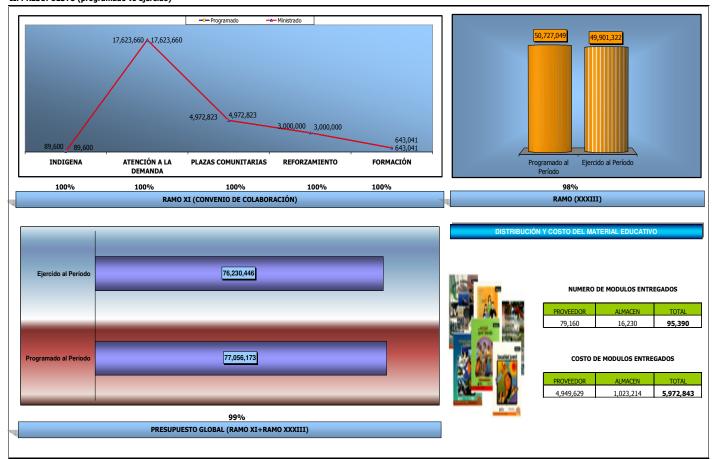
CHIHUAHUA



Instituto Chihuahuense de Educación para los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





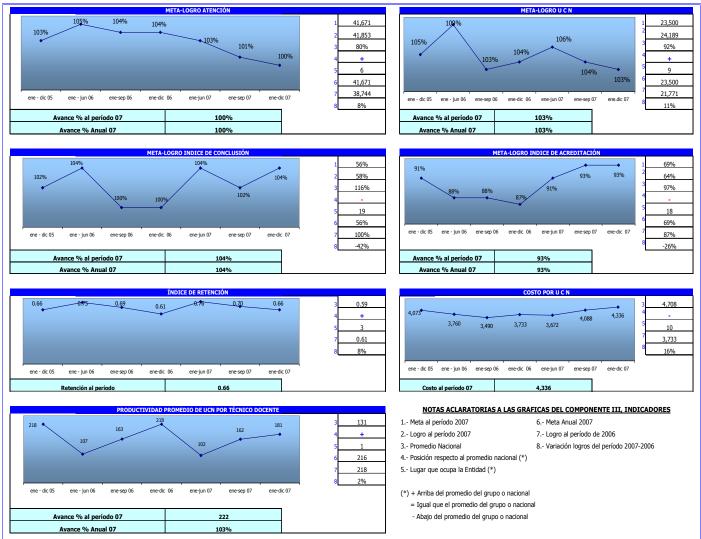




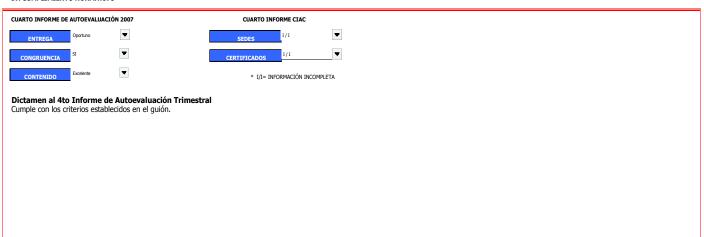
CHIHUAHUA

Instituto Chihuahuense de Educación para los Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





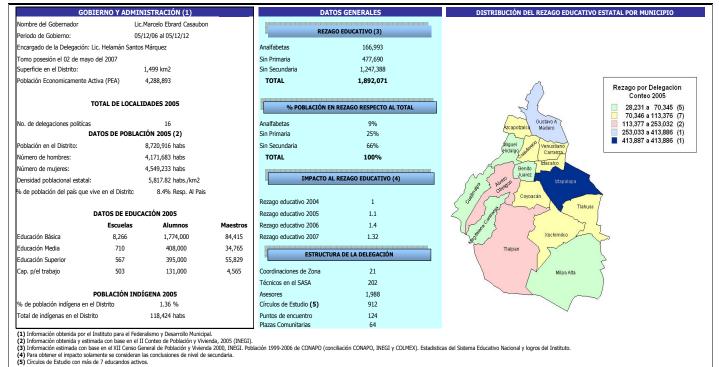


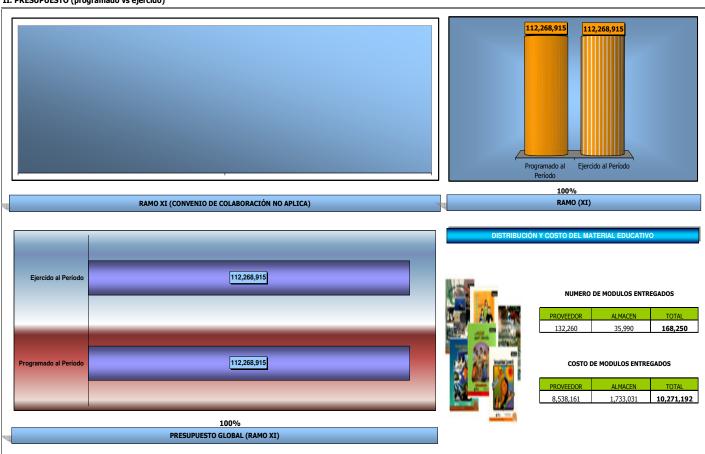
DISTRITO FEDERAL



Delegación del Distrito Federal

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





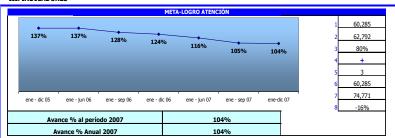


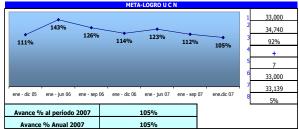


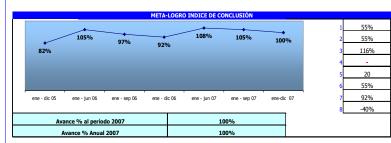
DISTRITO FEDERAL

Delegación del Distrito Federal

III. INDICADORES



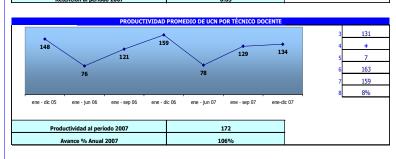












NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional
- 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral

Cumple con los criterios especificados en el guión.

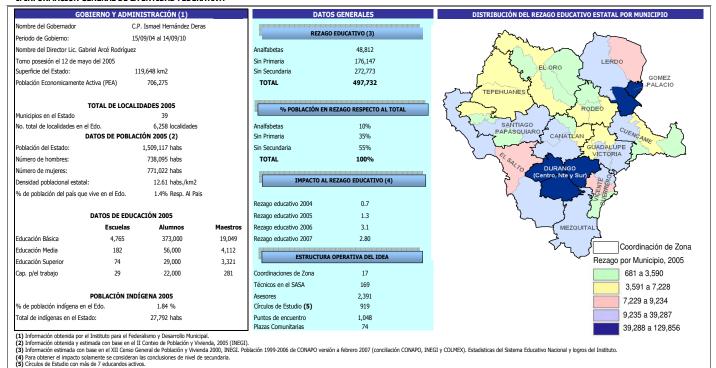


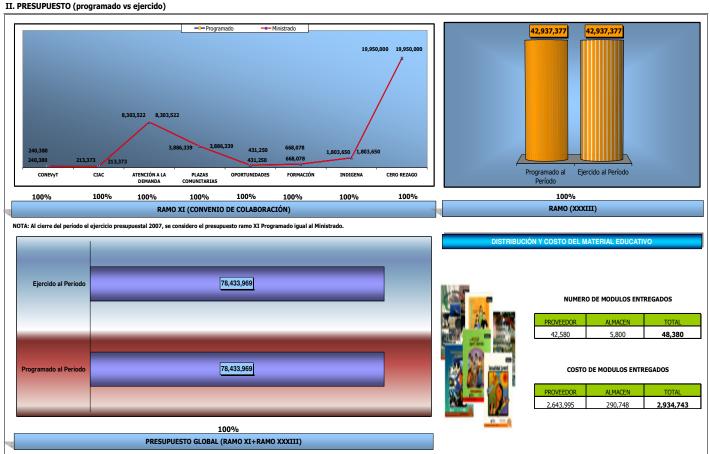
DURANGO



Instituto Duranguense de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





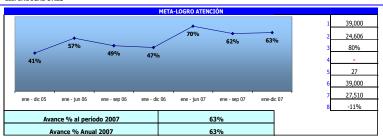


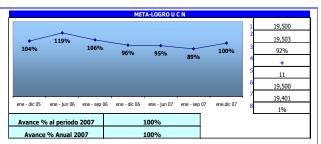


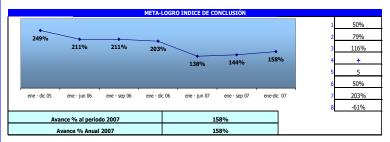
DURANGO

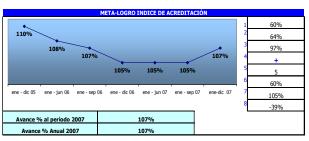
Instituto Duranguense de Educación para Adultos

III. INDICADORES















NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III. INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007
- 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional
- 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
- = Iqual que el promedio del grupo o nacional
- Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to Informe de Autoevaluación Trimestral

- 1.- En el apartado de Programa Regular no se describe adecuadamente la explicación de resultados.
- no reportan explicación cualitativa del avance porcentual al periodo octubre-diciembre
 3.- En el apartado del MEI, no se desglosan las preguntas por indicador



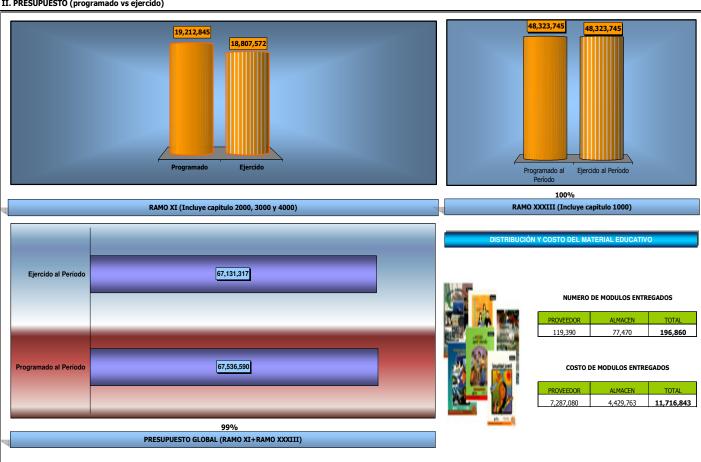
GUANAJUATO

Delegación Guanajuato



I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

DATOS GENERALES DISTRIBUCIÓN DEL REZAGO EDUCATIVO ESTATAL POR MUNICIPIO Nombre del Gobernador Lic. Juan Manuel Oliva Ramírez REZAGO EDUCATIVO (3) Periodo de Gobierno: 26/09/06 al 25/09/12 Nombre del Delegado Ing. Manuel Blanco Sosa Tomo posesión el 01 de julio del 2003 Sin Primaria 615,870 Superficie del Estado: 30,589 km2 949,536 Sin Secundaria Población Economicamente Activa (PEA) 2,300,926 TOTAL 1.900.703 DOLORES HIDALGO SAN LUIS DE LA PAZ **TOTAL DE LOCALIDADES 2005** % POBLACIÓN EN REZAGO RESPECTO AL TOTAL Municipios en el Estado No. total de localidades en el Edo. 8.932 localidades Analfahetas 18% DATOS DE POBLACIÓN 2005 (2) Sin Primaria 32% Población del Estado: 4,893,812 habs Sin Secundaria 50% 2,329,136 habs TOTAL Número de hombres: 2,564,676 habs Número de mujeres: IMPACTO AL REZAGO EDUCATIVO (4) Densidad poblacional estatal: 159.99 habs./km2 4.8% Resp. Al Pais % de población del país que vive en el Edo. Rezago educativo 2004 0.70 DATOS DE EDUCACIÓN 2005 Rezago educativo 2005 0.70 Rezago educativo 2006 0.81 Escuelas Alumnos Maestros Educación Básica 10.213 1,224,000 49.004 Rezago educativo 2007 0.79 Educación Media 674 141,000 11,093 Coordinación de Zona ESTRUCTURA OPERATIVA DE LA DELEGACIÓN Educación Superior 248 81,000 9,712 Rezago por Municipio, 2005 125,000 Cap. p/el trabajo 91 1,493 Coordinaciones de Zona 1,894 a 13,022 Técnicos Docentes en el SASA 187 13,023 a 34,483 POBLACIÓN INDÍGENA 2005 Asesores 2,795 34,484 a 111,897 % de población indígena en el Edo. 0.21 % Círculos de Estudio (5) 1,763 10,347 habs Total de indígenas en el Estado: Puntos de Encuentro 484 111.898 a 386.159 Plazas Comunitarias 93 386,160 a 386,160 (1) Información obtenida por el Instituto para el Federalismo y Desarrollo Municipal.
(2) Información obtenida y estimada con base en el II Conteo de Población y Vivienda, 2005 (INEGI).
(3) Información estimada con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, INEGI. Población 1999-2006 de CONAPO (conciliación CONAPO, INEGI y COLMEX). Estadisticas del Sistema Educativo Nacional y logros del Instituto.
(4) Para obtener el Impacto Solamente se consideran las conclusiones de nivel de secundaria.
(5) Circulos de Estudio con más de 7 educandos activos.







GUANAJUATO

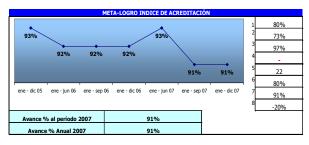
Delegación Guanajuato

III. INDICADORES



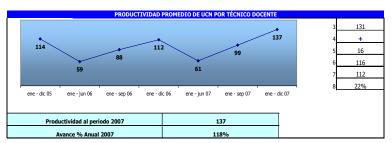










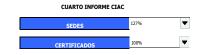


NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007
- 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional
- 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

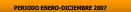
CUARTO INFORME DE AUTOEVALUACIÓN 2007



Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral Cumple con los criterios establecidos en el guión.



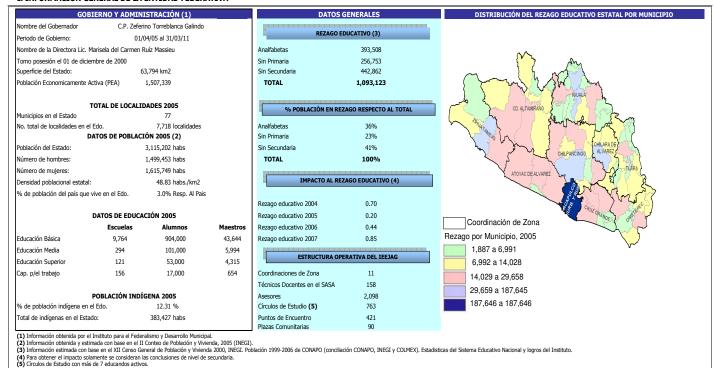


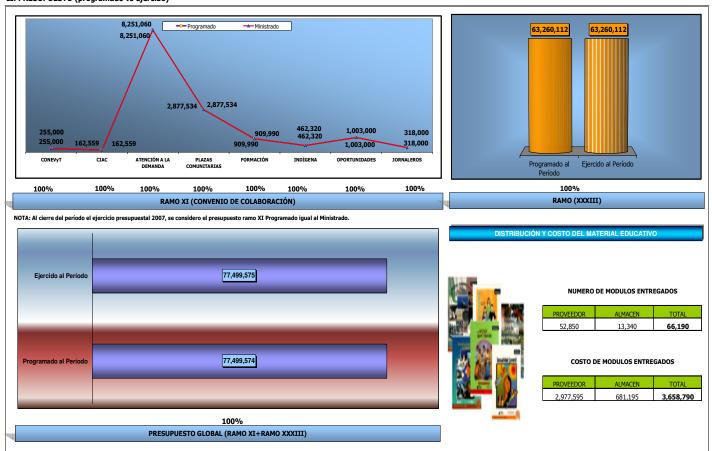
GUERRERO



Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos de Guerrero

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





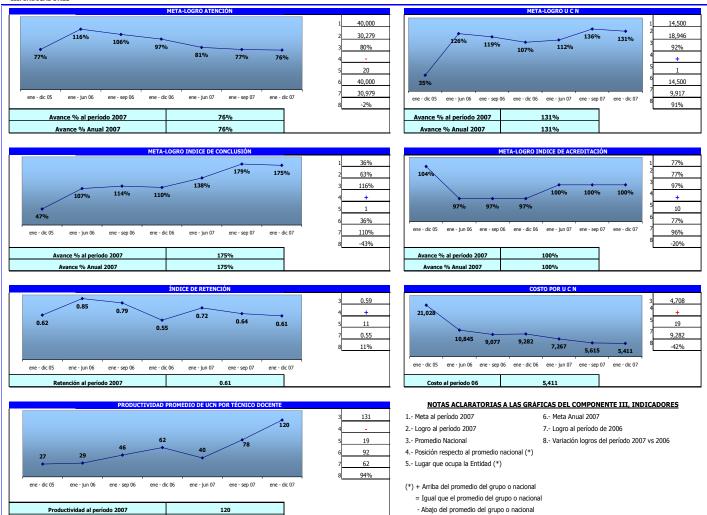




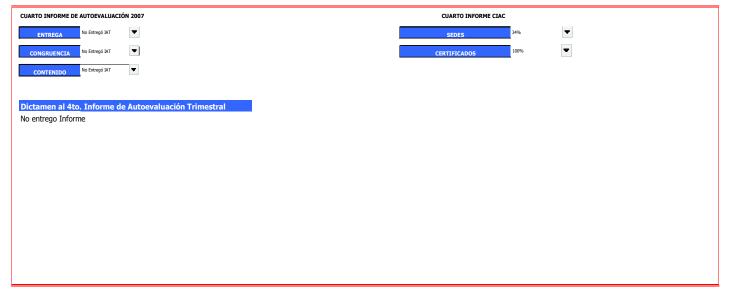
GUERRERO

Instituto Estatal para la Educación de Jóvenes y Adultos de Guerrero

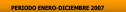
III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





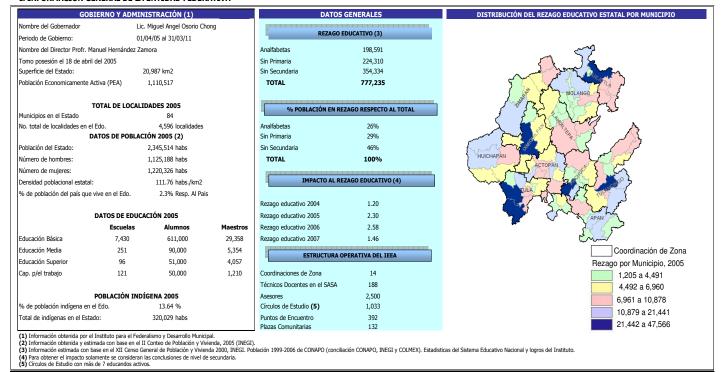


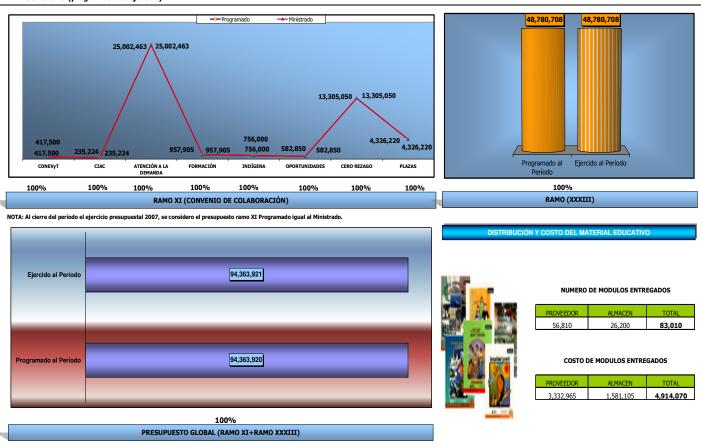
HIDALGO



Instituto Estatal de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





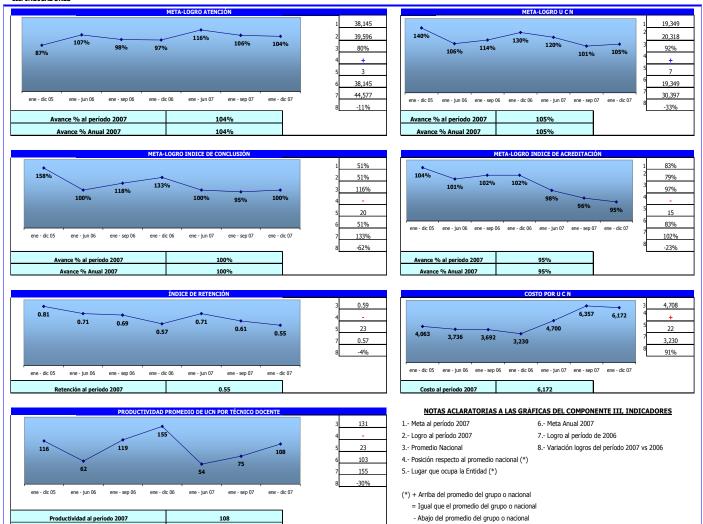




HIDALGO

Instituto Estatal de Educación para Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

Avance % Anual 2007

105%





DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN Subdirección de Evaluación Institucional

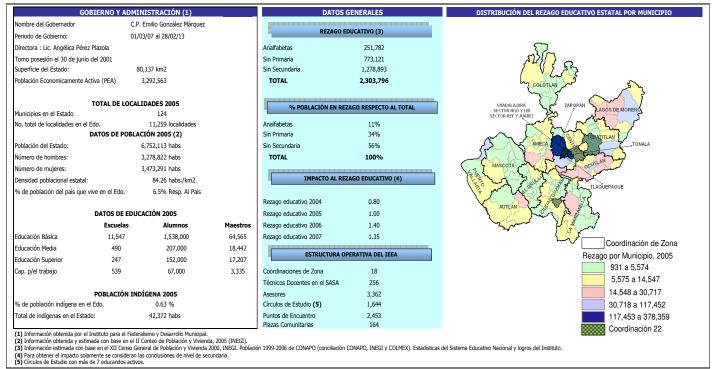


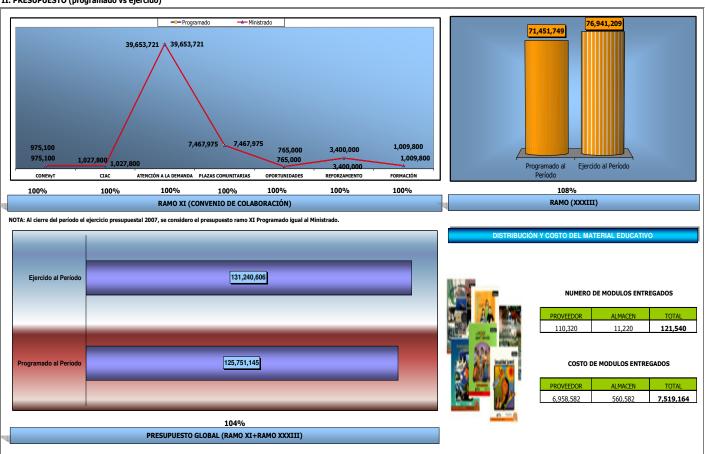
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

JALISCO

Instituto Estatal para la Educación de los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





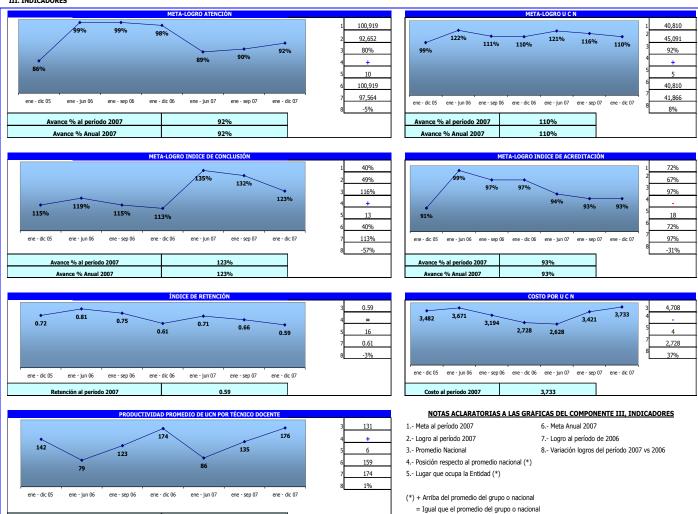




JALISCO

Instituto Estatal para la Educación de los Adultos

III. INDICADORES



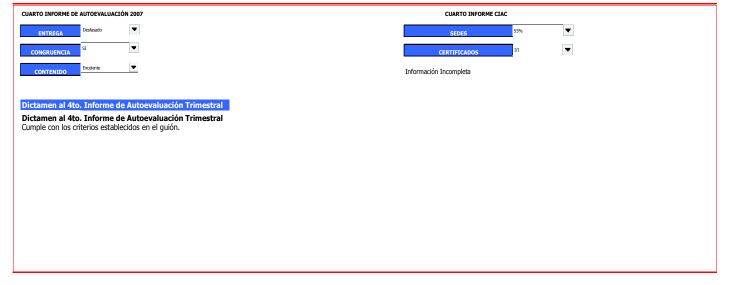
IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

Productividad al período 2007

Avance % Anual 2007

176

111%



- Abajo del promedio del grupo o nacional

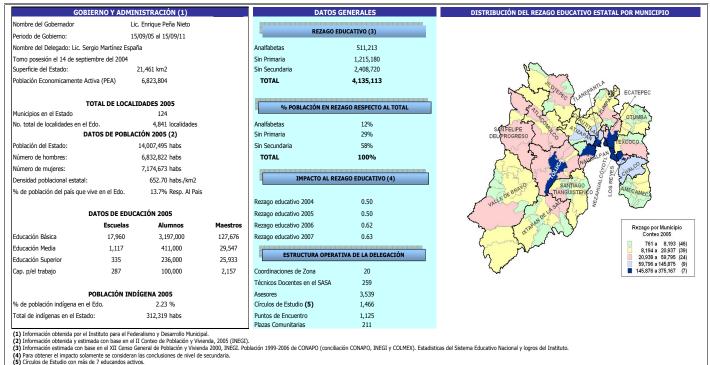


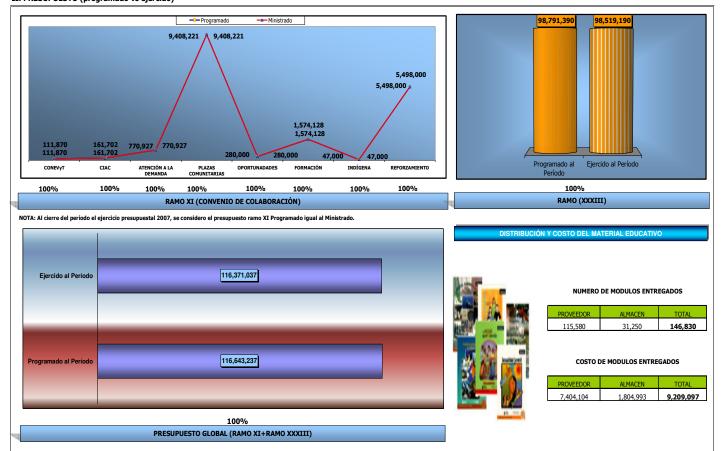
MÉXICO



Delegación de México

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





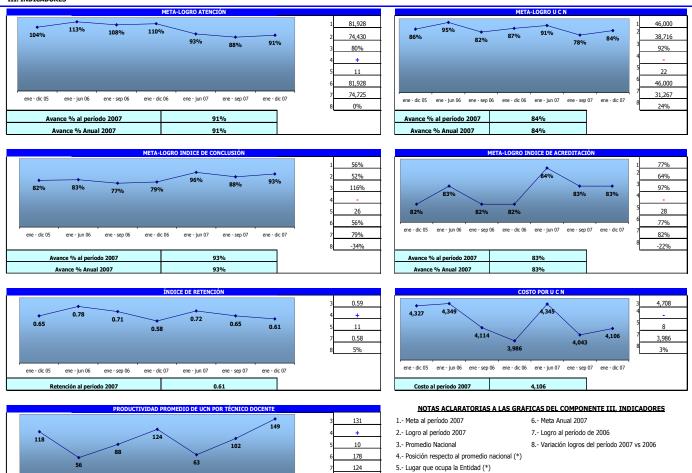




MÉXICO

Delegación de México

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

ene - jun 06

Productividad al período 2007

Avance % Anual 2007

ene - sep 06

ene - dic 06

ene - jun 07

ene - sep 07

149

84%

ene - dic 07

ene - dic 05



20%

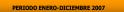
(*) + Arriba del promedio del grupo o nacional = Igual que el promedio del grupo o nacional

- Abajo del promedio del grupo o nacional

Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

1.- En el apartado de Oportunidades, falta mencionar las problematicas enfrentadas en el rubro administrativo.



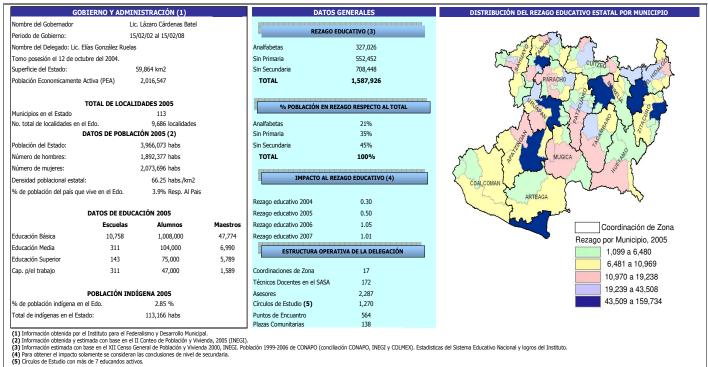


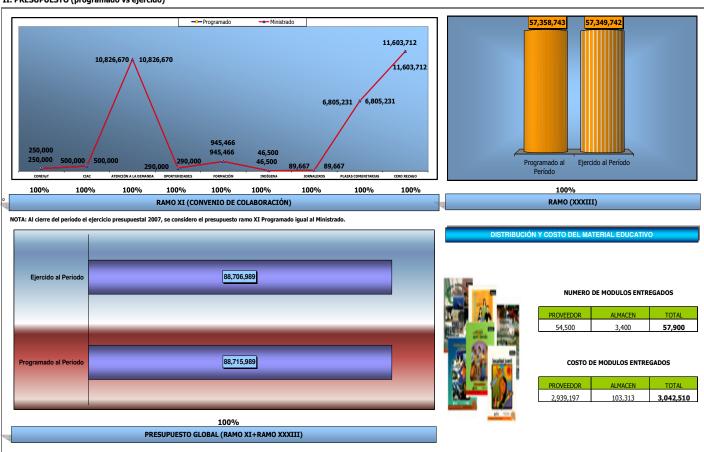
MICHOACÁN



Delegación de Michoacán

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





Delegación de Michoacán

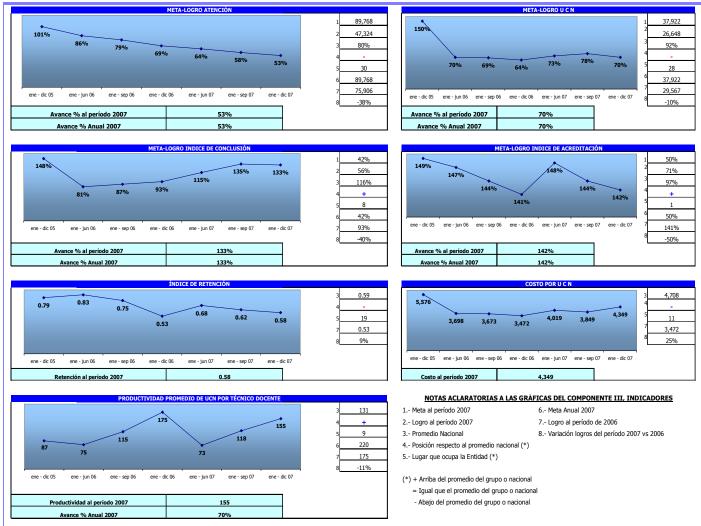


MICHOACÁN

INSTITUTO
NACIONAL PARA
LA EDUCACIÓN
DE LOS ADULTOS

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



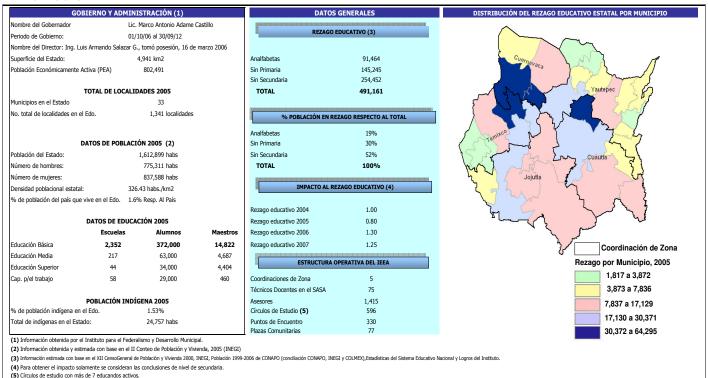


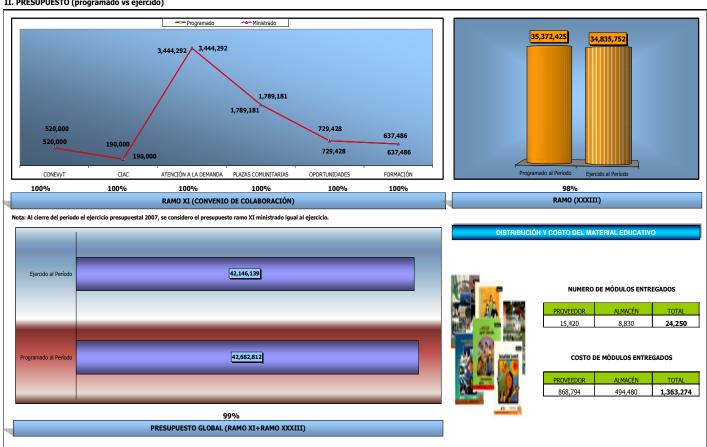
MORELOS



Instituto Estatal de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA





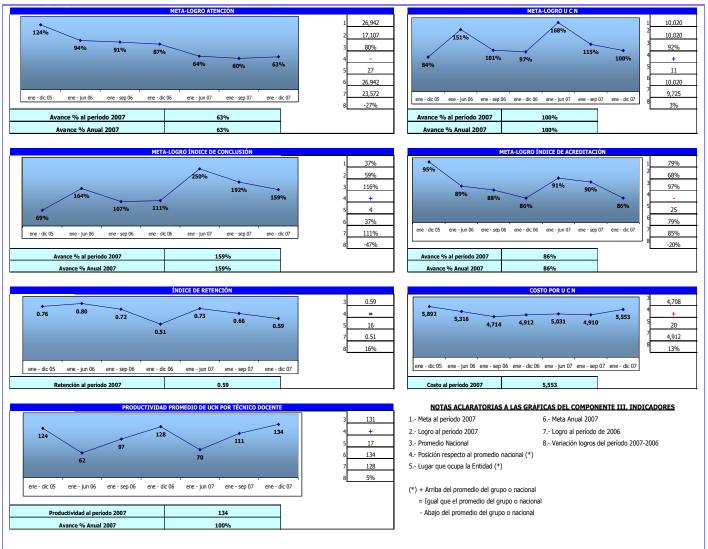




MORELOS

Instituto Estatal de Educación para Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

- 1.- En el apartado del Programa Regular, no justifica la explicación cualitativa en costo por UCN, además falta la información cualitativa de avance % del presupuesto.
- 2.- En el apartado del Programa Oportunidades, falta la explicación al trimestre y acumulado del avance % del presupuesto.
 3.- En el apartado del Programa Plazas Comunitarias, falta información sobre el costo UCN (presupuesto ejercido) en Plazas Institucionales y en Colaboración.

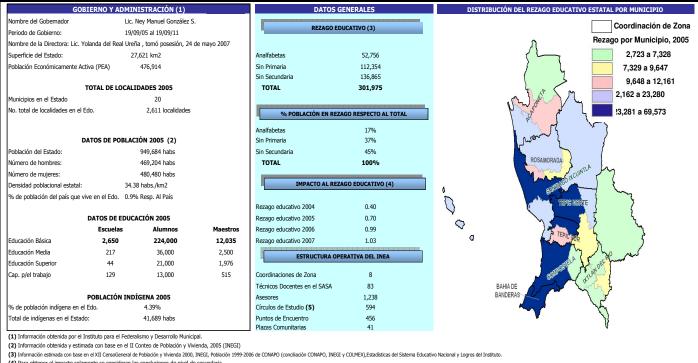




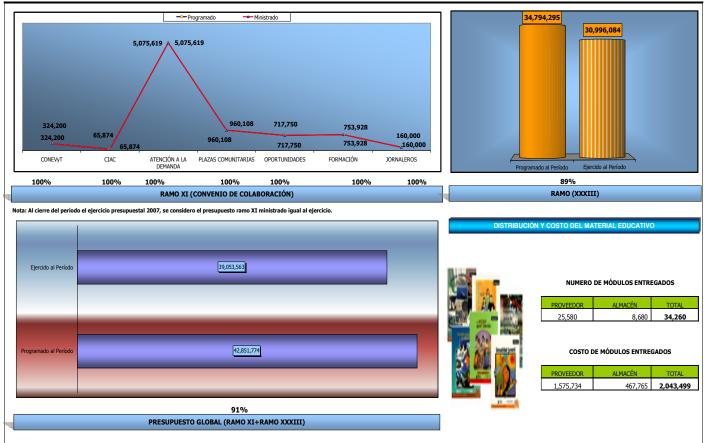
NAYARIT

Instituto Nayarita para la Educación de los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



(4) Para obtener el impacto solamente se consideran las conclusiones de nivel de secundaria.
(5) Círculos de estudio con más de 7 educandos activos.



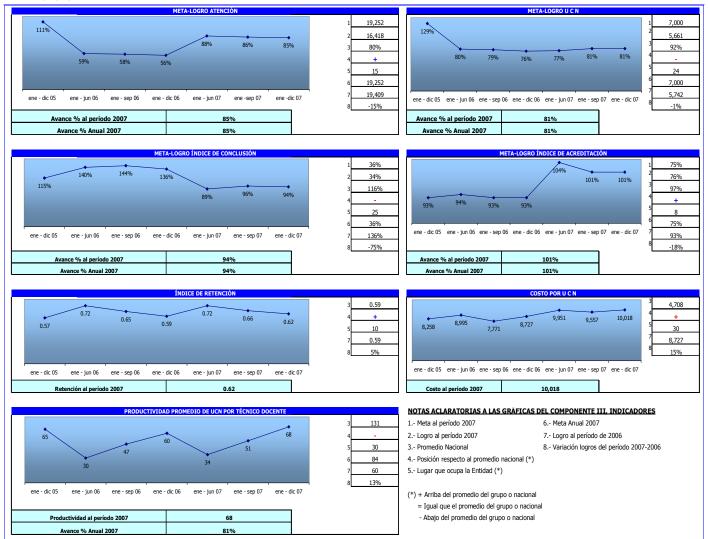




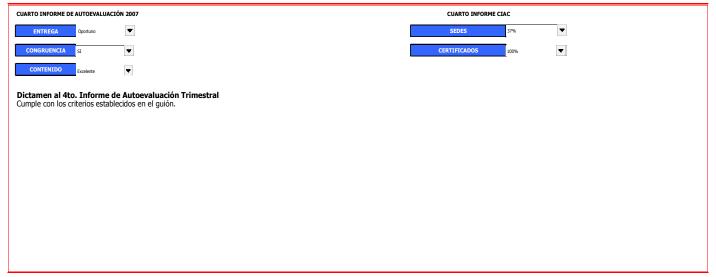
NAYARIT

Instituto Nayarita para la Educación de los Adultos

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, ADMINISTRACIÓN, EVALUACIÓN Y DIFUSIÓN Subdirección de Evaluación Institucional

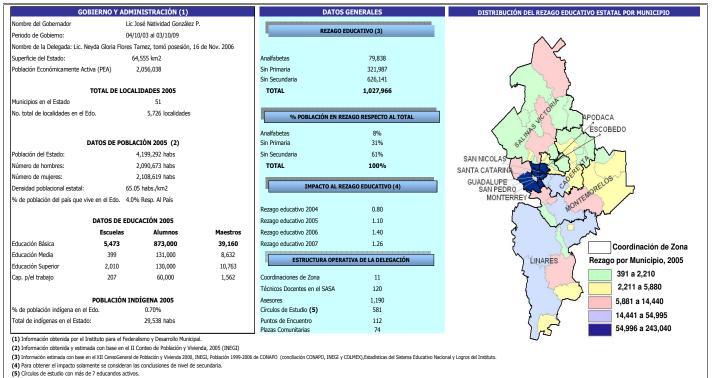


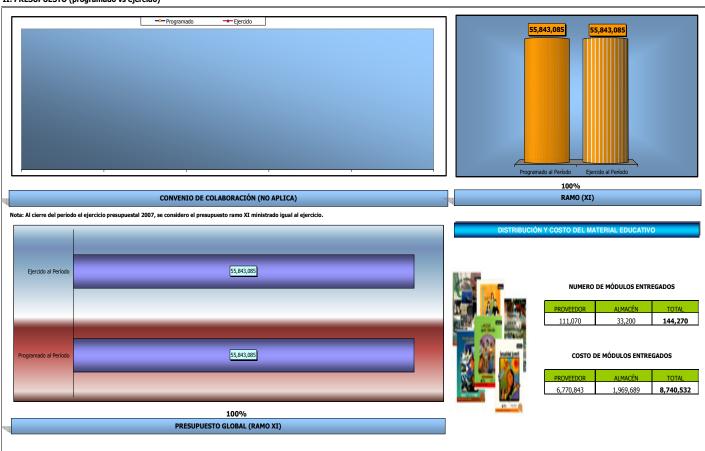
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

NUEVO LEÓN

Delegación de Nuevo León

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA







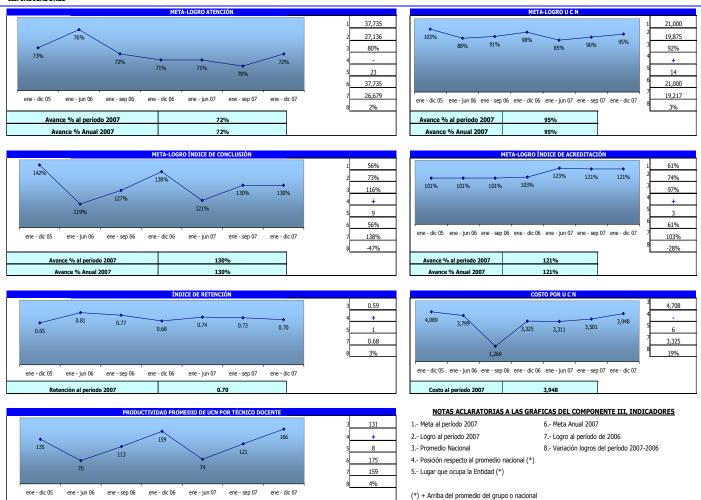


NUEVO LEÓN

Delegación de Nuevo León

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

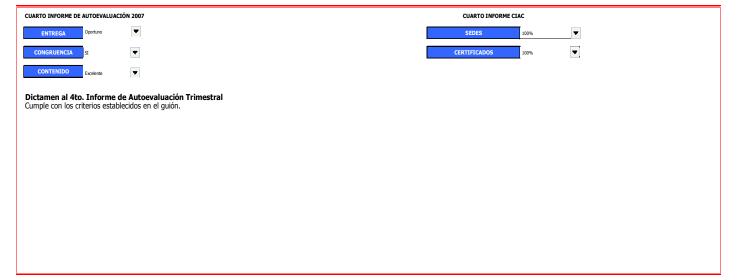
III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

Productividad al período 2007

166



Igual que el promedio del grupo o nacionalAbajo del promedio del grupo o nacional

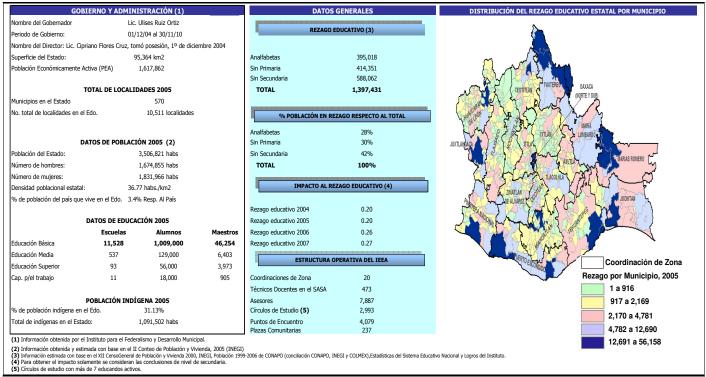


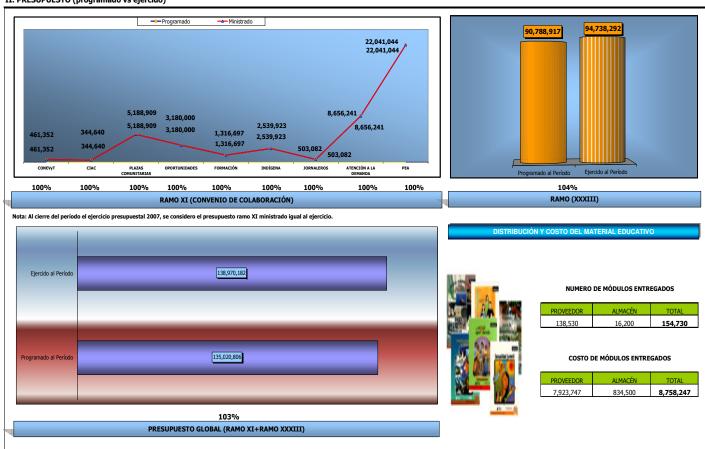


OAXACA

Instituto Estatal de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA







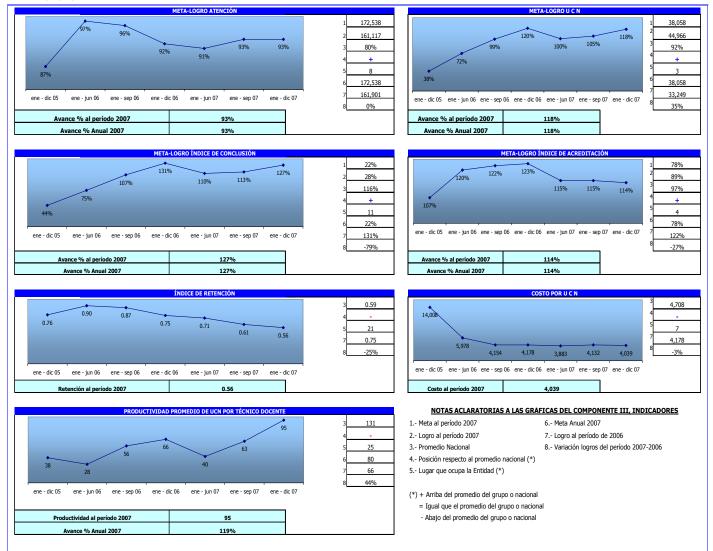


OAXACA

Instituto Estatal de Educación para Adultos

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



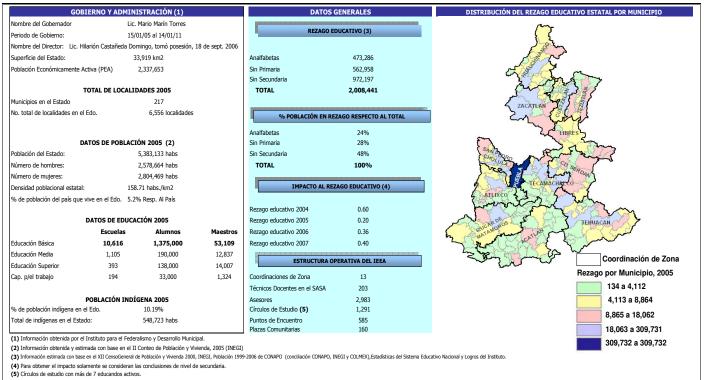


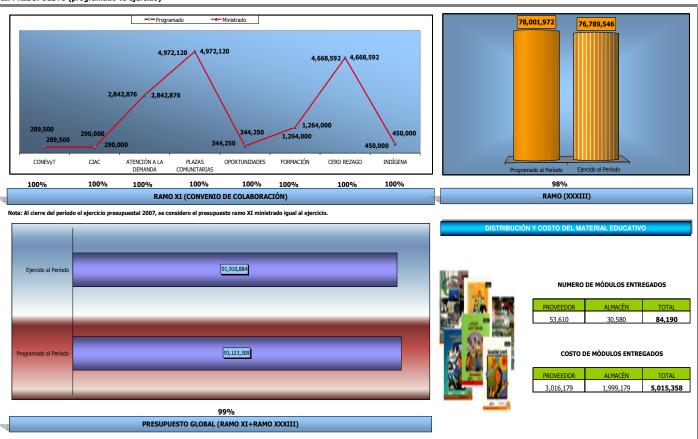


PUEBLA

Instituto Estatal de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA







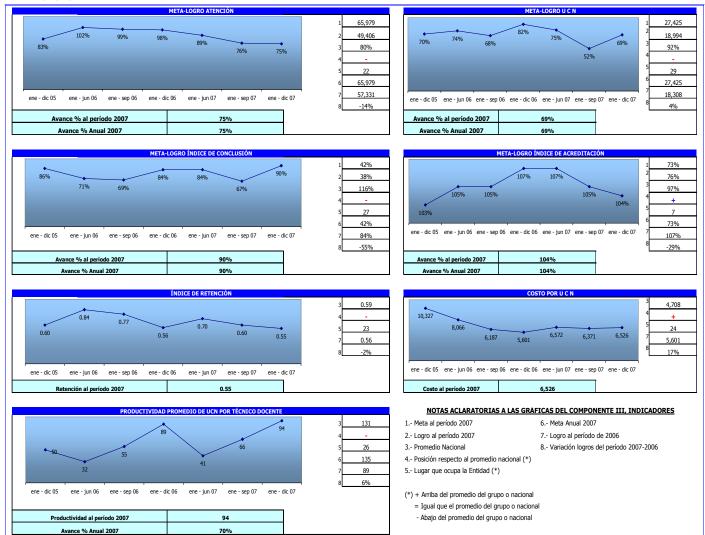


PUEBLA

Instituto Estatal de Educación para Adultos

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





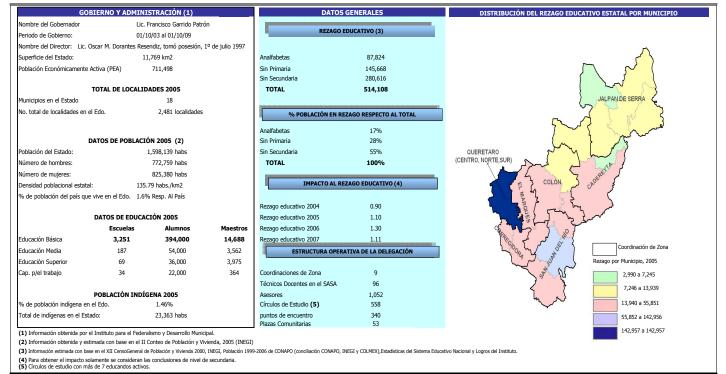


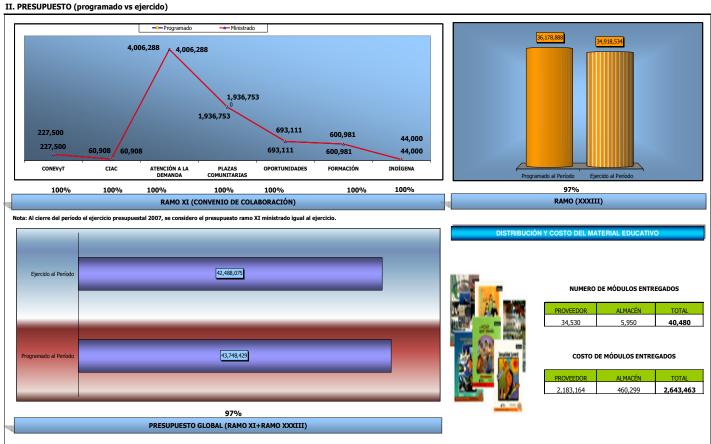
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

QUERÉTARO

<u>Delegación de Querétaro</u>

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



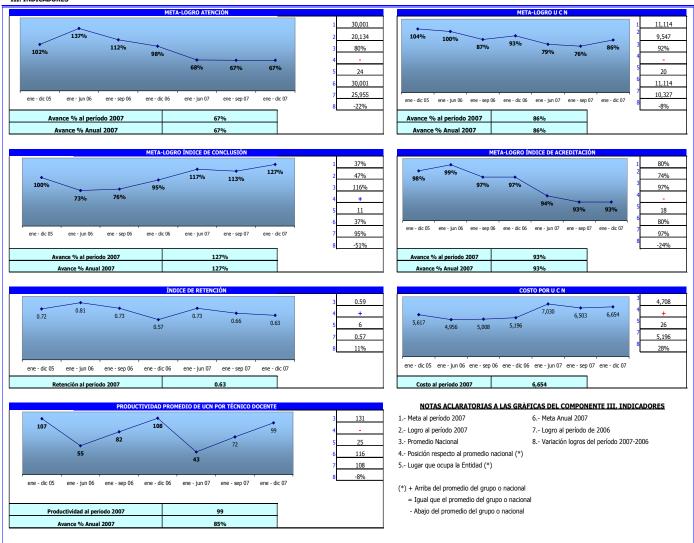




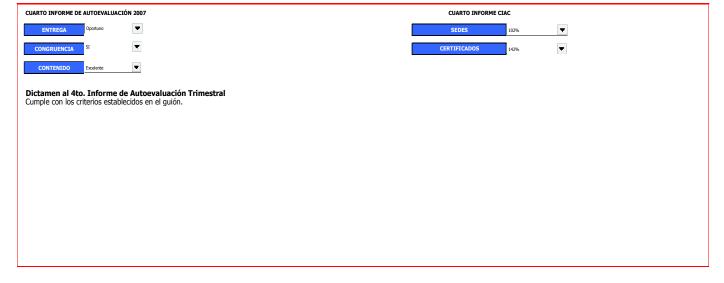
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

QUERÉTARO Delegación de Querétaro





IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



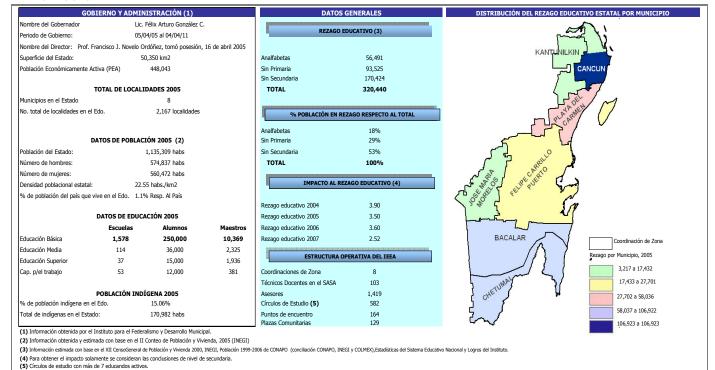


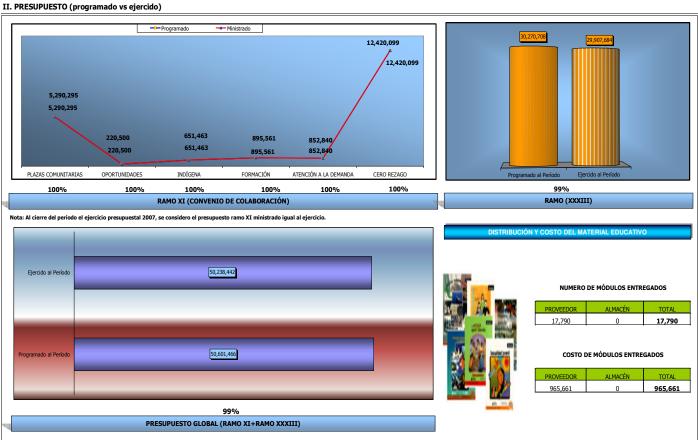
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

QUINTANA ROO

Instituto Estatal para la Educación de los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



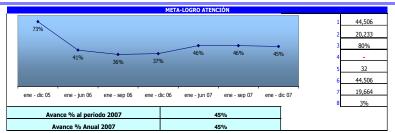


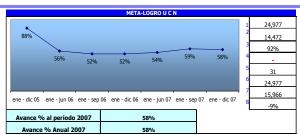


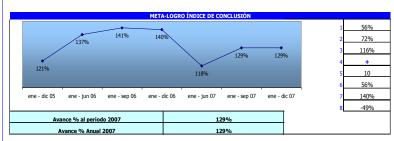
QUINTANA ROO

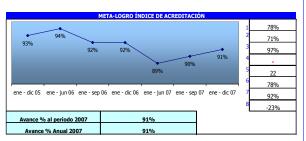
Instituto Estatal para la Educación de los Adultos

III. INDICADORES



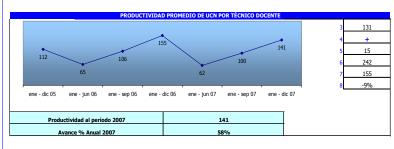












NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007 2.- Logro al período 2007
- 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional 8.- Variación logros del período 2007-2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
- = Igual que el promedio del grupo o nacional
- Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral 1.- En el apartado de Programa Regular y Oportunidades, no reportan costo operativo por UCN.

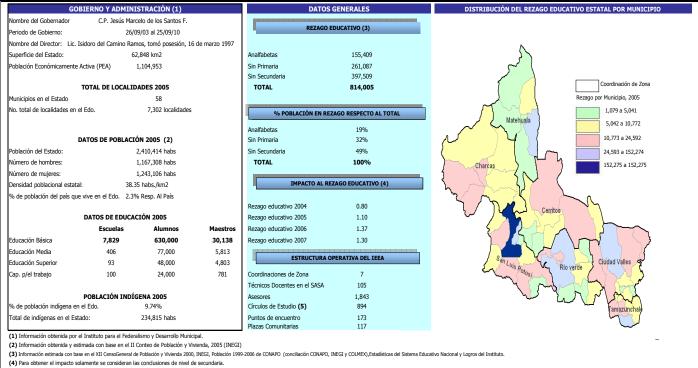




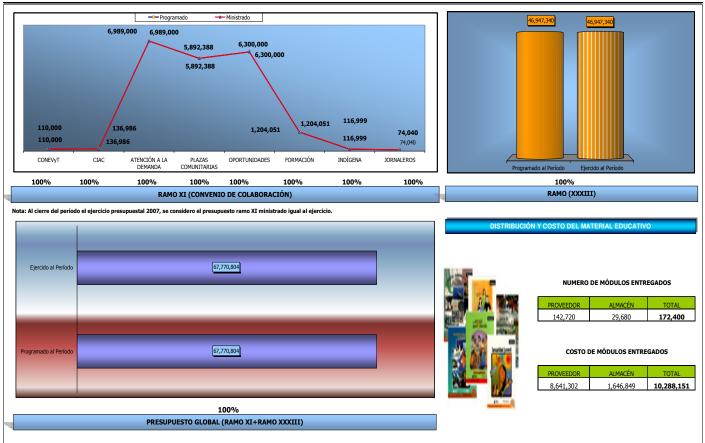
SAN LUIS POTOSÍ

Instituto Estatal de Educación para Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



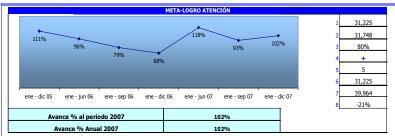


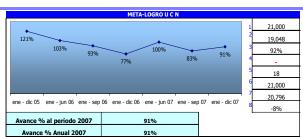


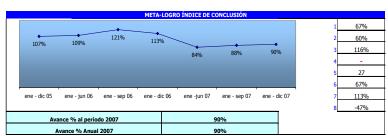
SAN LUIS POTOSÍ

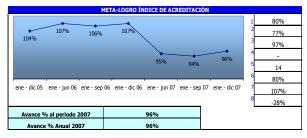
Instituto Estatal de Educación para Adultos

III. INDICADORES















NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 1.- Meta al período 2007 6.- Meta Anual 2007

- 2.- Logro al período 2007
- 7.- Logro al período de 2006
- 8.- Variación logros del período 2007-2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

1.- En el apartado de Programa Regular, no reportan el costo operativo por UCN.

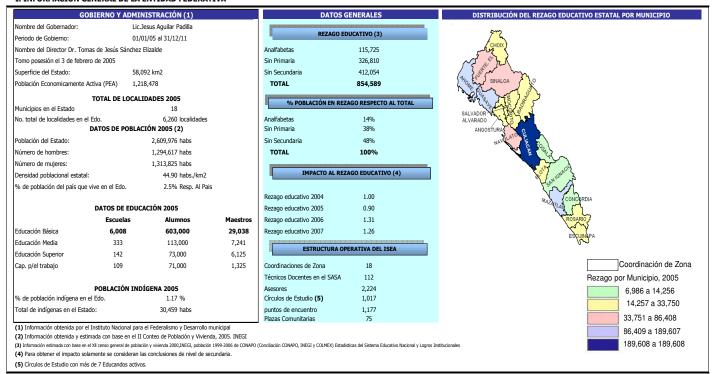
SINALOA



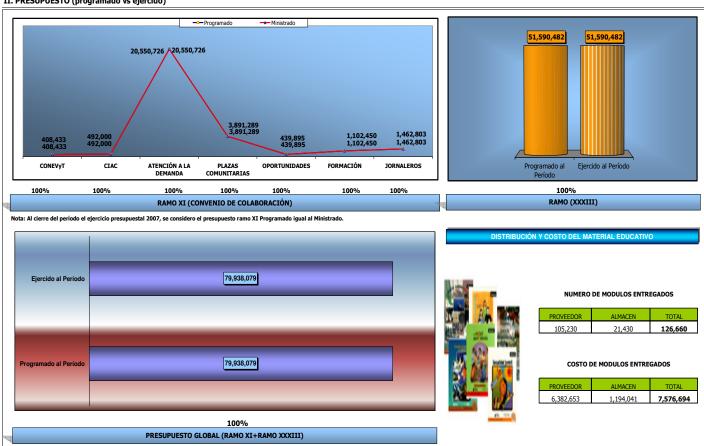
Instituto Sinaloense para la Educación de los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)





SINALOA

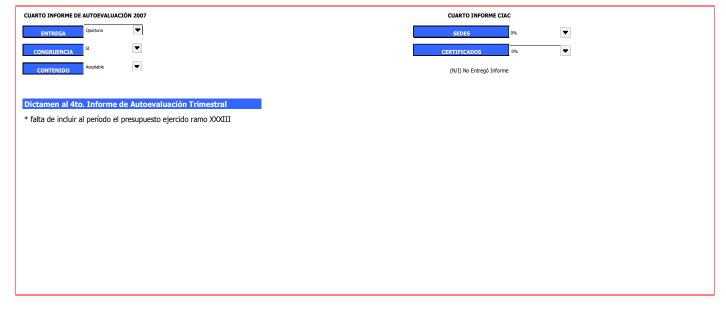


PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

<u>Instituto Sinaloense para la Educación de los Adultos</u>

III. INDICADORES 137% 33,724 18,000 124% 131% 42,103 21,401 125% 123% 120% 122% 108% 80% 92% 119% 114% 113% 33,724 18,000 40,570 21,687 ene - jun 07 ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 -1% 4% Avance % al período 07 125% Avance % al período 07 119% Avance % Anual 07 125% Avance % Anual 07 119% 53% 85% 51% 81% 92% 116% 97% 93% 93% 95% 53% 85% ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 95% 97% -46% -16% Avance % al período 07 96% Avance % al período 07 95% Avance % Anual 07 0.59 4,708 0.68 0.77 5,405 5.165 5,214 0.76 0.69 0.63 4,456 4,482 4,268 14 0.64 3,915 32% -2% ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 0.63 Retención al período 07 Costo al período 07 5,165 NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRAFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 131 1.- Meta al período 2007 6.- Meta Anual 2007 2.- Logro al período 2007 7.- Logro al período de 2006 199 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006 143 132 4.- Posición respecto al promedio nacional (*) 161 199 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*) ene - dic 05 ene - jun 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 ene - sep 06 (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional = Igual que el promedio del grupo o nacional Productividad al período 07 191 - Abajo del promedio del grupo o nacional Avance % Anual 07 119%

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





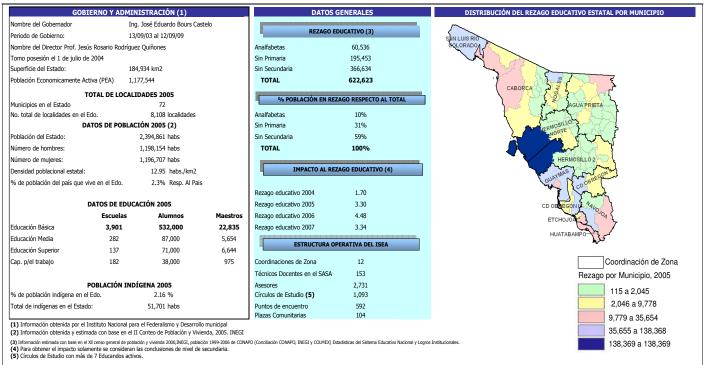


PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

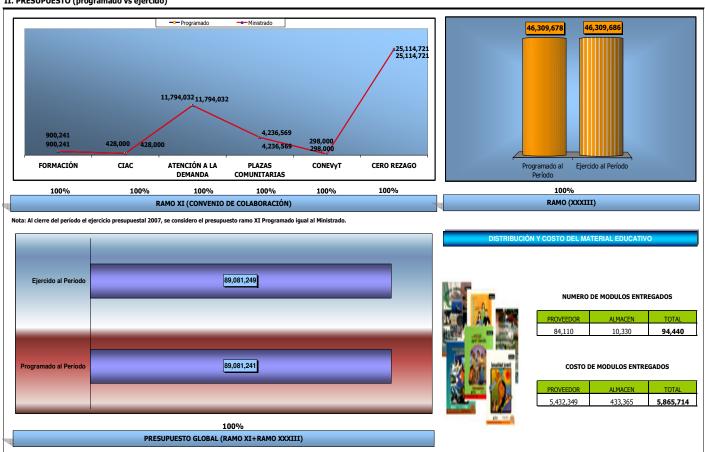
SONORA

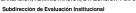
Instituto para la Educación de los Adultos de Sonora

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



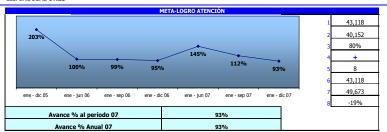


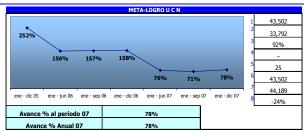


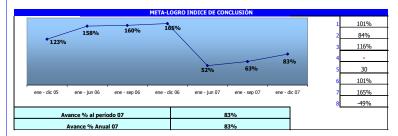
SONORA

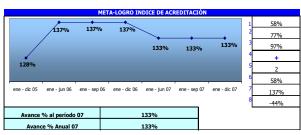
Instituto para la Educación de los Adultos de Sonora

III. INDICADORES















NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007 7.- Logro al período de 2006
- 3.- Promedio Nacional 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

Cumple con los criterios solicitados en el guión.

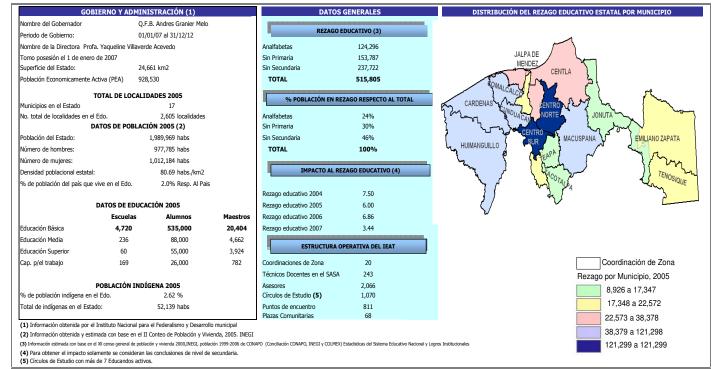


TABASCO

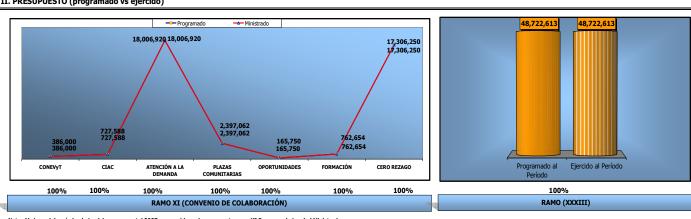


Instituto para la Educación de los Adultos de Tabasco

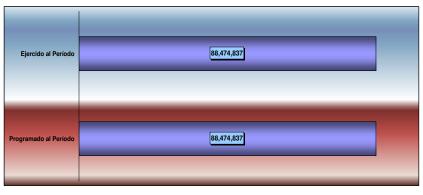
I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



Nota: Al cierre del período el ejercicio presupuestal 2007, se considero el presupuesto ramo XI Programado igual al Ministrado.



100%
PRESUPUESTO GLOBAL (RAMO XI+RAMO XXXIII)



NUMERO DE MODULOS ENTREGADOS

STO DEL MATERIAL EDUCATIV

PROVEEDOR	ALMACEN	TOTAL
68,740	5,450	74,190

COSTO DE MODULOS ENTREGADOS

PROVEEDOR	ALMACEN	TOTAL
4,248,446	170,768	4,419,214

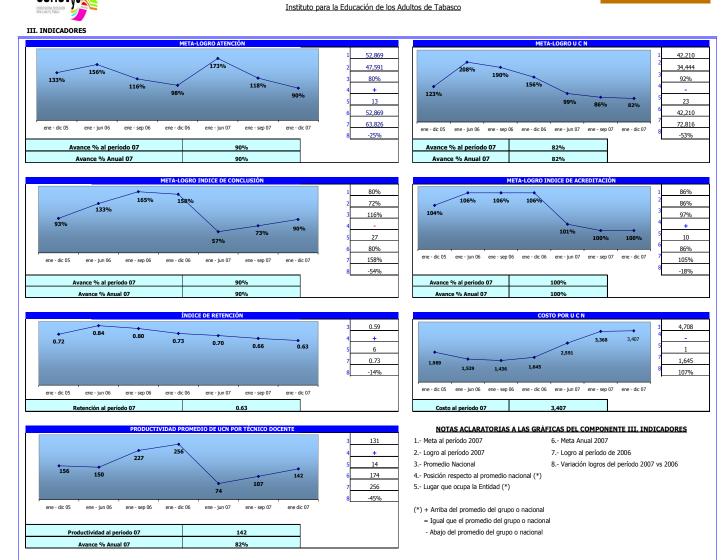
Subdirección de Evaluación Institucional

TABASCO

conev_vt_{~~}



PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





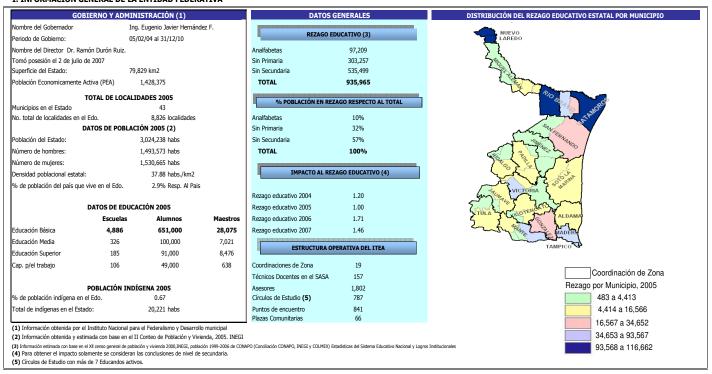
TAMAULIPAS



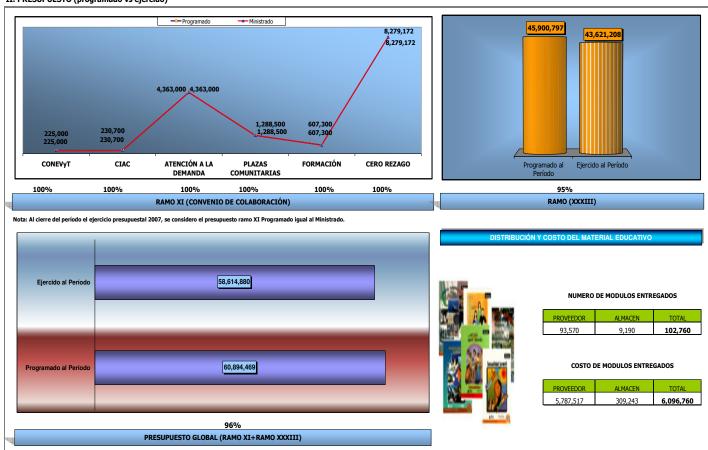
Instituto Tamaulipeco de Educación para los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)





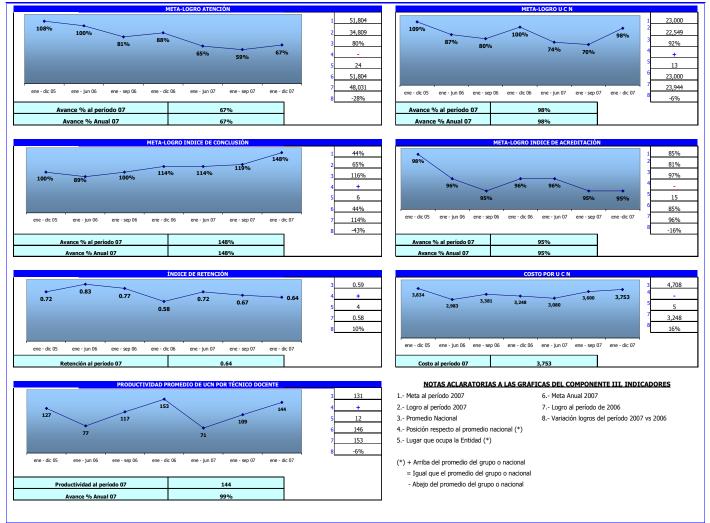
Conevyt REAL PROPERTY OF THE P

TAMAULIPAS

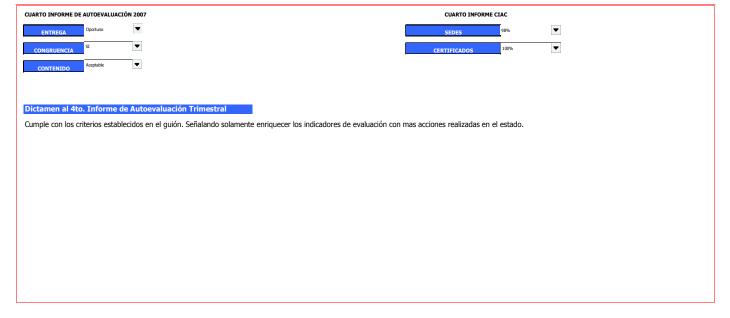
Instituto Tamaulipeco de Educación para los Adultos







IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



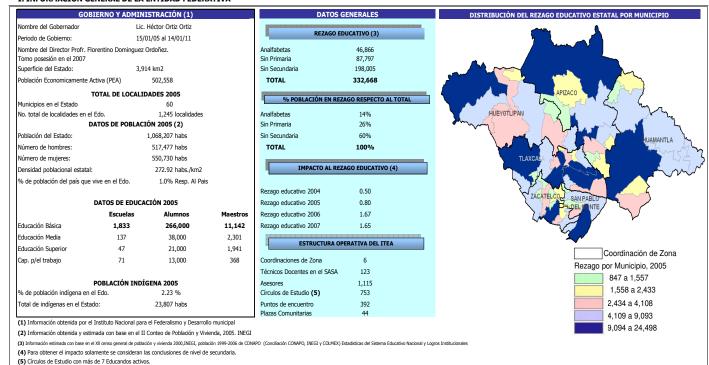
TLAXCALA

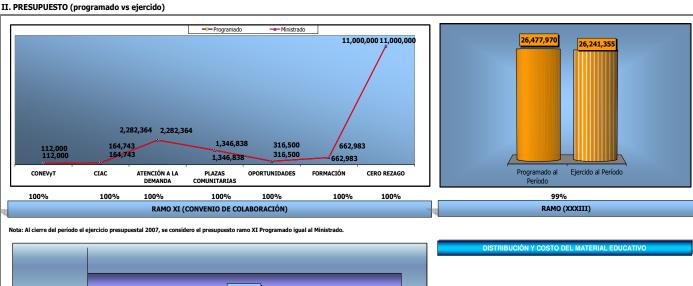


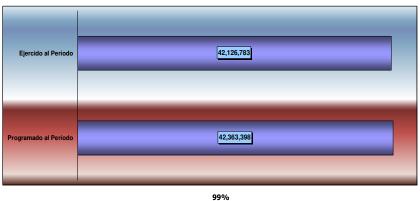
Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Tlaxcala

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA

PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007







NUMERO DE MODULOS ENTREGADOS PROVFFDOR

9,700 31,890

COSTO DE MODULOS ENTREGADOS

PROVEEDOR	ALMACEN	TOTAL
1,289,097	566,836	1,855,933

PRESUPUESTO GLOBAL (RAMO XI+RAMO XXXIII)



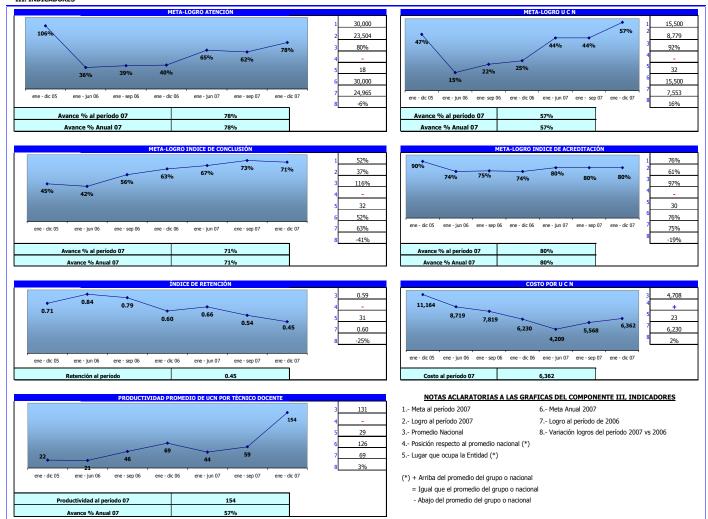
TLAXCALA



PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Tlaxcala

III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO



- 1.- En la descripción de los proyectos falta información cualitativa
 2.- En cuanto a la justificación de los resultados obtenidos en el MEI sigue faltando enriquecer las acciones realizadas en el estado.

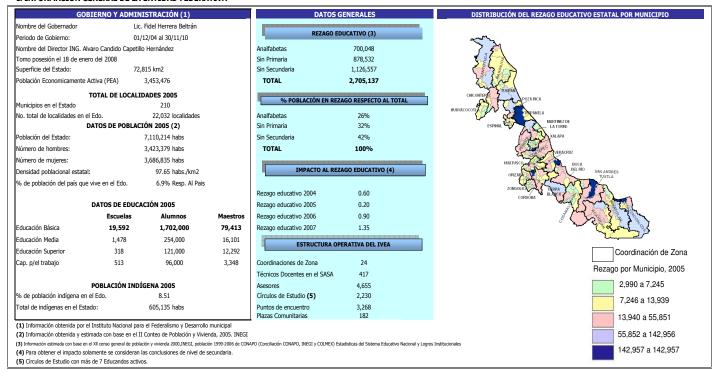


VERACRUZ

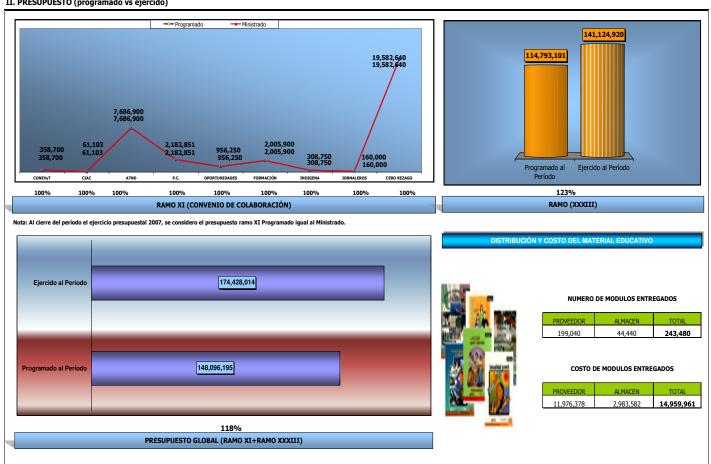


Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)





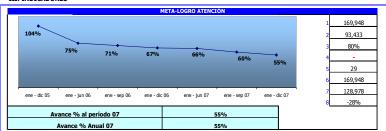
VERACRUZ

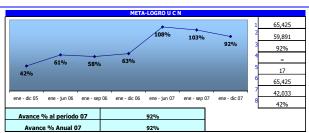


PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

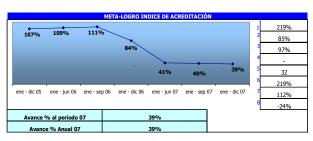
Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos

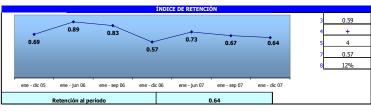
III. INDICADORES















NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 6.- Meta Anual 2007

7.- Logro al período de 2006

8.- Variación logros del período 2007 vs 2006

- 1.- Meta al período 2007
- 2.- Logro al período 2007
- 3.- Promedio Nacional
- 4.- Posición respecto al promedio nacional (*)
- 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*)
- (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional
 - = Igual que el promedio del grupo o nacional
 - Abajo del promedio del grupo o nacional

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





Dictamen al 4to. Informe de Autoevaluación Trimestral

Cumple con los criterios establecidos en el guión.

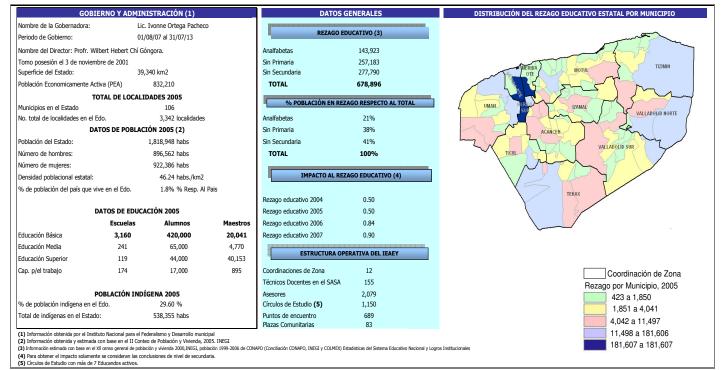


YUCATÁN

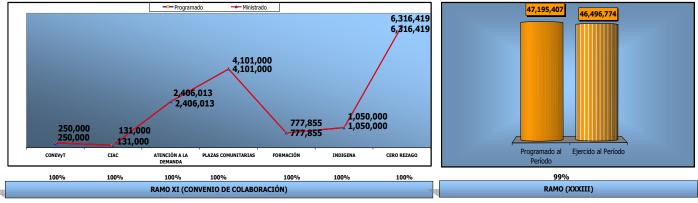


Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Yucatán

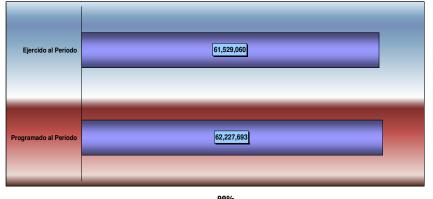
I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)



Nota: Al cierre del período el ejercicio presupuestal 2007, se considero el presupuesto ramo XI Programado igual al Ministrado.



NUMERO DE MODULOS ENTREGADOS

DISTRIBUCIÓN Y COSTO DEL MATERIAL EDUCATIVO

PROVEEDOR	ALMACEN	TOTAL
64,350	510	64,860

COSTO DE MODULOS ENTREGADOS

PROVEEDOR	ALMACEN	TOTAL
3,773,002	32,293	3,805,294

99%

PRESUPUESTO GLOBAL (RAMO XI+RAMO XXXIII)



YUCATÁN

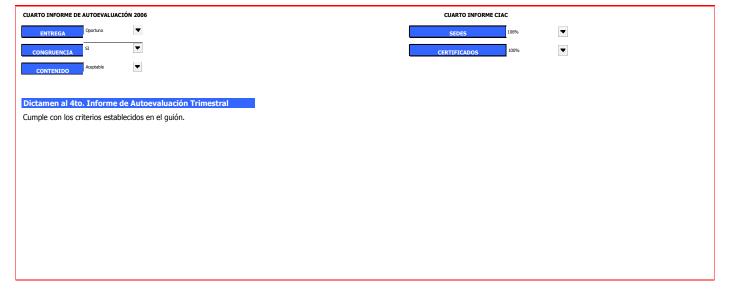


PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Yucatán

III. INDICADORES 36,016 12,000 109% 27,300 10,200 85% 80% 92% 67% 63% 53% 20 21 12,000 36,016 35,019 10,824 ene - jun 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene- dic 07 Avance % al período 07 Avance % al período 07 76% 85% Avance % Anual 07 76% Avance % Anual 07 113% 112% 66% 81% 116% 97% 58% 84% 28 33% 80% ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 06 ene - sep 07 ene - dic 07 84% 83% -56% -20% Avance % al período 07 112% Avance % al período 07 83% Avance % Anual 07 0.59 4,708 8,177 0.78 0.71 0.70 0.66 7,126 7,139 0.59 0.56 21 6,457 29 6,219 0.64 6,219 -13% 31% ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 0.56 Costo al período 07 8,177 NOTAS ACLARATORIAS A LAS GRÁFICAS DEL COMPONENTE III, INDICADORES 131 1.- Meta al período 2007 6.- Meta Anual 2007 2.- Logro al período 2007 7.- Logro al período de 2006 3.- Promedio Nacional 8.- Variación logros del período 2007 vs 2006 31 4.- Posición respecto al promedio nacional (*) 77 37 75 5.- Lugar que ocupa la Entidad (*) -12% ene - dic 05 ene - jun 06 ene - sep 06 ene - dic 06 ene - jun 07 ene - sep 07 ene - dic 07 (*) + Arriba del promedio del grupo o nacional = Igual que el promedio del grupo o nacional Productividad al período 07 66 - Abajo del promedio del grupo o nacional Avance % Anual 07 86%

IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO





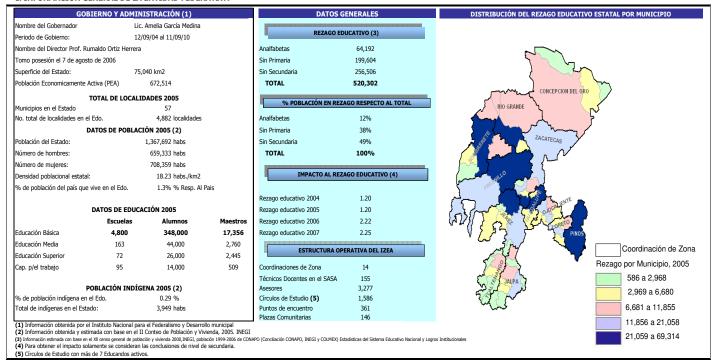
PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007.

ZACATECAS

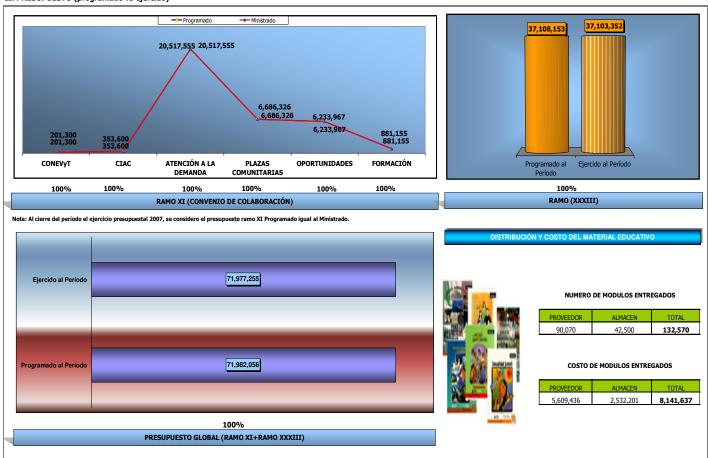


Instituto Zacatecano de Educación para los Adultos

I. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ENTIDAD FEDERATIVA



II. PRESUPUESTO (programado vs ejercido)





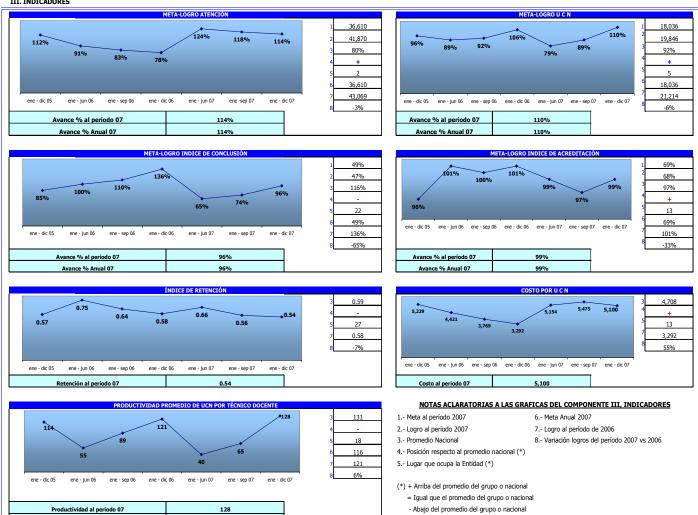
ZACATECAS



PERIODO ENERO-DICIEMBRE 2007

Instituto Zacatecano de Educación para los Adultos

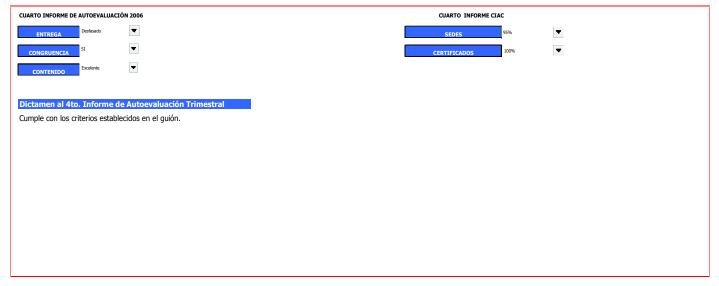
III. INDICADORES



IV. CUMPLIMIENTO NORMATIVO

Avance % Anual 07

110%













Modelo de Evaluación Institucional "MEI"

Tendencia de Indicadores







Aguascalientes		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.11	0.17	0.17	0.21
Eficiencia	Costo por UCN	3517	4599	4599	5730
Operación	Prom. de Educ. x T.D	378	380	380	368
	UCN por Ténico docente	54	108	108	193
Calidad	índice de retención de adultos	0.82	0.66	0.66	0.52
	Exámenes acreditados por adulto	0.21	0.69	0.69	0.92
	Porcentaje de adultos sin módulos	19.5	21.20	18.00	12.6
	% de acredit con exam diag	2.59	1.30	1.30	2.9
	TOTAL	70	65	62.5	65

En términos generales Aguascalientes presenta a lo largo del 2007 un balance positivo, destacando en la categoría de operación, seguido del indicador de porcentaje de adultos sin módulos el cual corresponde a la categoría de calidad, el índice de conclusión también presenta una trayectoria con buen desempeño. Por otra parte a pesar de que el balance es favorable tanto el índice de retención como los exámenes acreditados por adulto se mantuvieron en categoría deficiente en todo el año, así mismo las acciones conducentes a mejorar dichos indicadores reflejan que no fueron eficaces ya que los resultados permanecen en color rojo.











Baja California		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia Eficiencia	Índice de conclusión Costo por UCN	0.9 6859	0.14 6825	0.17 6577	0.19 6958
Operación	Prom. de Educ. x T.D UCN por Ténico docente	196 19	259 52	263 86	259 110
Calidad	índice de retención de adultos Exámenes acreditados por adulto Porcentaje de adultos sin módulos % de acredit con exam diag	0.83 0.21 27.6 2.73	0.66 0.89 25.9 2.10	0.57 1.05 33.7 7.2	0.53 1.13 30.5 10.2
	TOTAL	40	50	45	42.5

La Delegación de Baja California presenta un balance poco favorable pues en su resumen anual se observa que pasa de categoría deficiente a regular y nuevamente a deficiente en el resto del año, los indicadores que destacan sobre los demás son los de promedio de educandos por técnico docente y el porcentaje de adultos sin módulos, en el resto de ellos habrá que readecuar las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales a fin de obtener un repunte satisfactorio al primer trimestre el año 2008.











Baja California Sur	Baja California Sur INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			ACIÓN 2007	
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.09	0.13	0.15	0.17
Eficiencia	Costo por UCN	13022	15092	14463	15146
Operación	Prom. de Educ. x T.D	83	109	106	109
	UCN por Ténico docente	9	22	33	46
Calidad	índice de retención de adultos	0.77	0.57	0.51	0.46
	Exámenes acreditados por adulto	0.18	0.86	0.97	1.05
	Porcentaje de adultos sin módulos	46.1	33.7	40.3	35.1
	% de acredit con exam diag	4.48	2.10	5.9	9.5
	TOTAL	30	43	30	30

El Instituto estatal de educación de adultos de Baja California Sur presenta al cuarto trimestre de 2007 una trayectoria con deficiente desempeño. A pesar de las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales, se infiere que éstos no han tenido el impacto esperado, por lo que sería pertinente una readecuación de los mismos a fin de repuntar en dichos indicadores.





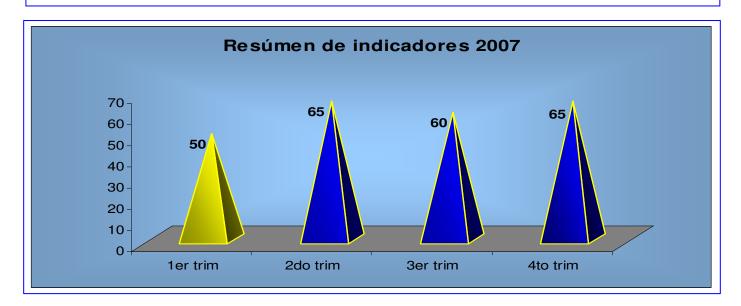






Campeche		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.15	0.21	0.25	0.28
Eficiencia	Costo por UCN	4814	5873	6653	6645
Operación	Prom. de Educ. x T.D	150	153	157	167
	UCN por Ténico docente	29	58	86	119
Calidad	índice de retención de adultos	0.8	0.72	0.69	0.67
	Exámenes acreditados por adulto	0.26	1.19	1.40	1.59
	Porcentaje de adultos sin módulos	39.8	34.3	34.3	32.4
	% de acredit con exam diag	5.09	3.50	3.8	3.9
	TOTAL	50	65	60	65

El Instituto Estatal de la educación para los adultos de Campeche presenta la siguiente trayectoria al cuarto trimestre de 2007. La combinación de sus indicadores ubican al instituto con buen desempeño en los últimos tres trimestres. En términos generales el desempeño es bueno, aunque se observa un deficiente desempeño en dos de sus indicadores: costo por UCN y promedio de educandos por técnico docente ya que este comportamiento estuvo presente a lo largo de los últimos tres trimestres del año, así mismo el análisis de acciones y compromisos reportados en los informes no están impactando de manera positiva en dichos indicadores.











Coahuila		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.09	0.18	0.31	0.38
Eficiencia	Costo por UCN	2005	8847	5705	5250
Operación	Prom. de Educ. x T.D	135	133	134	130
Орегионогт	UCN por Ténico docente	15	40	105	148
	índice de retención de adultos	0.72	0.58	0.56	0.55
	Exámenes acreditados por adulto	0.16	0.94	1.45	1.79
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	62.3	61.4	60.4	59.5
	% de acredit con exam diag	4.98	7.30	13.3	16.2
	TOTAL	45	38	55	57.5

El Instituto Estatal de Educación para los adultos de Coahuila presenta un histórico al cuarto trimestre de 2007 poco favorable en virtud de que la mayor parte de sus indicadores se ubican con categoría deficiente; a pesar de ello, el índice de conclusión muestra una trayectoria satisfactoria ya que al tercer y cuarto trimestre se colocó en la máxima categoría. Así mismo tanto el costo por UCN, UCN por técnico docente y exámenes acreditados por adultos en el tercer y cuarto trimestres contribuyeron a que el Instituto en su puntuación final pasara de categoría en rojo a color amarillo. Por otra parte es pertinente señalar que no ha sido posible dar un adecuado seguimiento de acciones realizadas a favor de los indicadores con categoría deficiente en virtud de que éstas no han sido reportadas en los cuatro informes de auto-evaluación trimestral 2007.











Colima		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.07	0.11	0.13	0.15
Eficiencia	Costo por UCN	8766	10192	10011	10128
Operación	Prom. de Educ. x T.D	137	172	165	175
Operación	UCN por Ténico docente	10	29	48	73
	índice de retención de adultos	0.77	0.55	0.44	0.4
	Exámenes acreditados por adulto	0.28	72	0.82	0.87
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	24.8	25.4	30.7	29
	% de acredit con exam diag	1.44	0.90	3.5	4.8
	TOTAL	43	40	35	35

El Instituto estatal de educación para los adultos del estado de Colima presenta al tercer trimestre de 2007, una trayectoria con calidad deficiente. Por su parte los indicadores que destacan de manera positiva en los últimos dos trimestres son el porcentaje de adultos sin módulos y el porcentaje de ucn con examen diagnóstico; sin embargo no fue suficiente para mejorar en sus resultados finales. Los resultados que tiene el Instituto lo sitúan en los últimos lugares a nivel nacional, así mismo es pertinente comentar que no es posible dar un adecuado seguimiento de acciones y compromisos por cumplir trimestre a trimestre, toda vez que no se reportan estos apartados en los informes de auto evaluación trimestral.





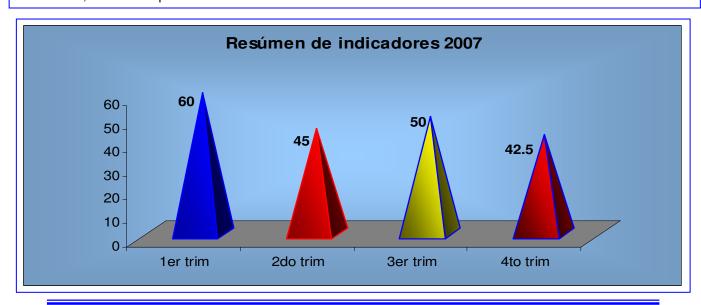






Chiapas		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.05	0.10	0.13	0.16
Eficiencia	Costo por UCN	4215	6243	7169	6982
Operación	Prom. de Educ. x T.D	273	280	275	277
	UCN por Ténico docente	17	38	57	83
Calidad	índice de retención de adultos	0.87	0.76	0.69	0.58
	Exámenes acreditados por adulto	0.30	0.72	0.94	1.11
	Porcentaje de adultos sin módulos	35.6	34.9	34.2	38.2
	% de acredit con exam diag	0.43	0.20	0.3	0.4
	TOTAL	60	45	50	42.5

El Instituto de Educación para Adultos del Estado de Chiapas presenta resultados al final de cada periodo que muestran inestabilidad en sus números, toda ves que el 1er trimestre se ubicó en categoría azul sustentada en números favorables en 5 indicadores de desempeño, para el segundo trimestre tiene una baja considerable pues 4 de 8 indicadores aparecen con categoría deficiente, por lo tanto se ubica en categoría deficiente; este mismo comportamiento se repite para el 3er trimestre sin embargo; obtiene un repunte pues se posiciona en categoría de regular desempeño, es decir en color amarillo. Al cierre del año vuelve a caer a categoría deficiente, esto hace evidente que las acciones reportadas en los Informes de auto evaluación para mejorar en los indicadores deficientes, no están impactando adecuadamente.











Chihuahua	INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.08	0.15	0.19	0.23
Eficiencia	Costo por UCN	3733	3672	4088	4336
Operación	Prom. de Educ. x T.D	391	384	382	384
	UCN por Ténico docente	42	102	162	222
Calidad	índice de retención de adultos	0.84	0.76	0.70	0.66
	Exámenes acreditados por adulto	0.15	0.86	1.07	1.24
	Porcentaje de adultos sin módulos	45.6	42.9	41.4	40
	% de acredit con exam diag	1.90	3.00	4.1	5.0
	TOTAL	60	73	70	77.5

El Instituto Chihuahuense de Educación para los adultos en términos generales presenta un histórico favorable al cierre de 2007, la combinación de sus respectivos indicadores lo colocan en los primeros lugares a nivel nacional, sin embargo; llama la atención que tanto los exámenes acreditados por adulto y porcentaje de adultos sin módulos permanecieron en categoría de regular desempeño. sería pertinente readecuar acciones, identificar áreas de oportunidad y concretar los compromisos para el trimestre inmediato a fin de mejorar en tales indicadores.





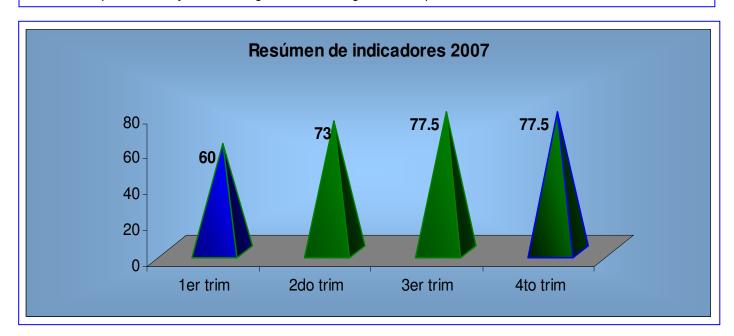






Distrito Federal		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.10	0.18	0.21	0.24
Eficiencia	Costo por UCN	3929	3843	3741	4328
Operación	Prom. de Educ. x T.D	287	289	299	311
	UCN por Ténico docente	36	78.0	129	172
	índice de retención de adultos	0.83	0.73	0.68	0.63
Calidad	Exámenes acreditados por adulto	0.19	1.13	1.27	1.41
	Porcentaje de adultos sin módulos	25.8	26.4	27.5	27.9
	% de acredit con exam diag	4.44	3.30	5.1	5.5
	TOTAL	60	73	77.5	77.5

La delegación del DF, tiene una trayectoria trimestral positiva al cierre de 2007. La combinación de sus indicadores le ha permitido posicionarse en los últimos tres trimestres del año en las categorías de óptimo desempeño y por tanto a nivel nacional ocupar los primeros lugares. Al cierre del año sólo los exámenes acreditados por adulto bajaron de categoría buena a regular desempeño.











Durango	INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.15	0.19	0.24	0.29
Eficiencia	Costo por UCN	3833	4829	5374	5270
Operación	Prom. de Educ. x T.D	179	164	139	146
Орогаотоп	UCN por Ténico docente	34	54	78	115
	índice de retención de adultos	0.79	0.67	0.62	0.6
	Exámenes acreditados por adulto	0.25	0.96	1.20	1.42
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	38.2	34.9	36.1	33.6
	% de acredit con exam diag	4.76	3.70	4.9	5.9
	TOTAL	55	50	55	62.5

La combinación de indicadores mantiene al Instituto con regular desempeño en sus resultados al periodo eneroseptiembre de 2007; sin embargo al cierre del mismo año terminan en categoría de buen desempeño. a pesar de ello se observa avances paulatinos en la mayor parte de los indicadores, empero tanto el índice de conclusión y el porcentaje de adultos sin módulos se mantienen con buen desempeño. Así mismo cabe mencionar que las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales no impactaron de manera significativa a lo largo del año.











Guanajuato		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	
Eficacia	Índice de conclusión	0.09	0.13	0.16	0.20	
Eficiencia	Costo por UCN	3,919	4,712	5,087	5,285	
Operación	Prom. de Educ. x T.D	248	294	316	321	
	UCN por Ténico docente	27	61	99	137	
Calidad	índice de retención de adultos	0.86	0.70	0.62	0.59	
	Exámenes acreditados por adulto	0.25	1	1.22	1.46	
	Porcentaje de adultos sin módulos	41.5	44.1	38.6	35.6	
	% de acredit con exam diag	1.38	0.90	2.80	4.00	
	TOTAL	55	63	52.5	68	

La Delegación Guanajuato presenta la siguiente trayectoria al cierre del 2007. En el primer y tercer trimestre del año se ubico en color amarrillo es decir en regular desempeño, para el segundo y cuarto trimestre del año ascendió a categoría azul es decir en buen desempeño, esto hace evidente que las acciones y compromisos que realizo el estado obtuvieran un repunte en la mayoría de sus indicadores.











Guerrero		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	
Eficacia	Índice de conclusión	0.08	0.15	0.21	0.25	
Eficiencia	Costo por UCN	9,282	7,267	5,615	5,411	
Operación	Prom. de Educ. x T.D	172	176	182	192	
	UCN por Ténico docente	17	40	78	120	
Calidad	índice de retención de adultos	0.83	0.72	0.64	0.61	
	Exámenes acreditados por adulto	0.28	0.98	1.15	1.28	
	Porcentaje de adultos sin módulos	17.5	19.4	26.2	31.1	
	% de acredit con exam diag	2.89	3.60	8.20	10.40	
	TOTAL	48	45	55	55	

El Instituto Estatal para la educación de jóvenes y adultos de Guerrero presenta una trayectoria irregular. Destaca el indicador de porcentaje de adultos sin módulos en categoría óptima. Así mismo es importante mencionar que las acciones de mejora y compromisos tendientes a repuntar los indicadores no están teniendo el impacto esperado.











Hidalgo		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
	<i>f</i>				
Eficacia	Indice de conclusión	0.13	0.17	0.20	0.24
Eficiencia	Costo por UCN	3,230	4,700	6,357	6,172
Onevenién	Prom. de Educ. x T.D	204	204	207	211
Operación	UCN por Ténico docente	32	54	75	108
	·				
	índice de retención de adultos	0.82	0.71	0.61	0.55
	Exámenes acreditados por adulto	0.25	0.98	1.15	1.33
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	71.1	65.5	62.9	49.2
	% de acredit con exam diag	5.99	6.10	6.30	7.80
	TOTAL	60.0	55.0	40.0	47.5

El instituto Estatal de Educación para Adultos presenta una trayectoria trimestral poco favorable, en el primer trimestre aparece en categoría de buen desempeño sin embargo; para los tres trimestres restantes cae a categoría de deficiente y regular desempeño. Finalmente es pertinente comentar que las acciones y compromisos para el siguiente año deberán ser analizados, para su mejorar la operación de los servicios educativos.





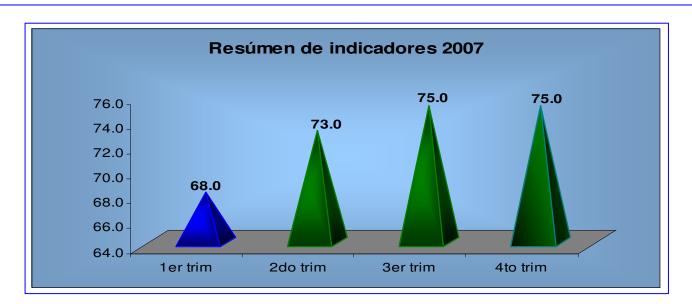






Jalisco		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	
F	í e i v	0.00	0.45	0.40	0.04	
Eficacia Eficiencia	Indice de conclusión Costo por UCN	0.09 2,728	0.15 2,628	0.19 3,421	0.21 3,733	
Lilotoriola	20010 poi 2011	2,120	2,020	0,421	0,700	
Operación	Prom. de Educ. x T.D	363	367	368	362	
Operación	UCN por Ténico docente	41	86	135	176	
	índice de retención de adultos	0.82	0.71	0.66	0.59	
	Exámenes acreditados por adulto	0.21	0.93	1.11	1.23	
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	32.0	28.30	27.70	27.40	
	% de acredit con exam diag	2.80	2.90	4.40	7.80	
	TOTAL	68.0	73.0	75.0	75.0	

El Instituto Estatal para la Educación de los Adultos de Jalisco presenta al cuarto trimestre de 2007 una trayectoria de resultados en categoría óptima en color verde, lo que permite que el Instituto se posicione en los primeros lugares a nivel nacional. Lo anterior hace evidente que tanto las acciones como los compromisos reportados en los informes trimestrales están impactando de manera positiva en sus indicadores de evaluación.





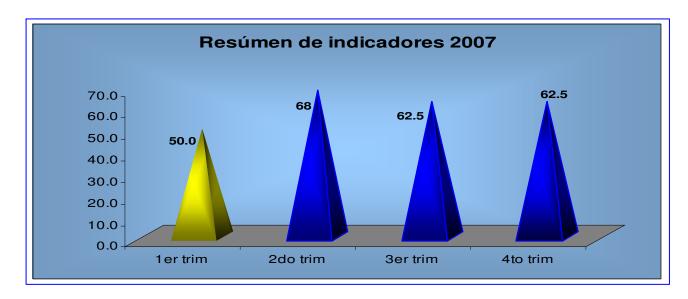






México		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	
	,					
Eficacia	Indice de conclusión	0.09	0.15	0.19	0.22	
Eficiencia	Costo por UCN	3,986	4,345	4,043	4,106	
					-	
0	Prom. de Educ. x T.D	270	271	274	287	
Operación	UCN por Ténico docente	29	63	102	149	
	•					
	índice de retención de adultos	0.82	0.72	0.65	0.61	
	Exámenes acreditados por adulto	0.22	0.92	1.07	1.23	
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	39.1	40.4	45.6	46.5	
	% de acredit con exam diag	2.92	2.20	3.60	4.60	
	-					
	TOTAL	50.0	68.0	62.5	62.5	

La Delegación del Estado México presenta una trayectoria al cuarto trimestre de 2007 constante, es decir prevalece el color azul de buen desempeño. El indicador que presentan una baja sensible es porcentaje de adultos sin módulos en los dos últimos trimestres. Finalmente es pertinente comentar que las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales son satisfactorios, por lo que podrían pasar a optimo desempeño.





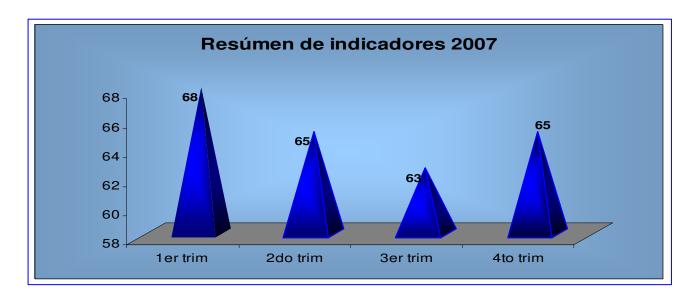






Michoacán		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.09	0.16	0.22	0.26
Eficiencia	Costo por UCN	3,472	4,019	3,849	4,349
Operación	Prom. de Educ. x T.D	328	311	284	275
	UCN por Ténico docente	36	73	118	155
Calidad	índice de retención de adultos	0.83	0.68	0.62	0.58
	Exámenes acreditados por adulto	0.27	0.99	1.22	1.37
	Porcentaje de adultos sin módulos	52.5	48.9	51.9	51.8
	% de acredit con exam diag	1.99	1.90	4.30	5.40
	TOTAL	68	65	63	65

La delegación Michoacán al cuarto trimestre de 2007 presenta una trayectoria general con buen desempeño, si bien es cierto que lo ideal es ubicarse en categoría óptima es evidente que sus números son significativos en la mayor parte de sus indicadores. Los índicadores que se ubican en regular desempeño son: índice de retención de adultos y exámenes acreditados por adulto y el indicador que se mantiene en una constante con deficiente desempeño es el de porcentaje de adultos sin módulos por lo que se sugiere revisar las acciones y compromisos para repuntar en dicho indicador.





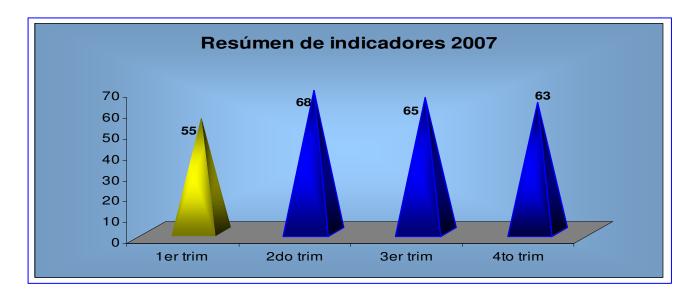






Morelos		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Indice de conclusión	0.11	0.20	0.26	0.27
Eficiencia	Costo por UCN	4,912	5,031	4,910	5,553
Operación	Prom. de Educ. x T.D	223	231	231	228
Operación	UCN por Ténico docente	31	70	111	134
	·				
	índice de retención de adultos	0.83	0.73	0.66	0.59
	Exámenes acreditados por adulto	0.30	1.13	1.30	1.38
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	44.7	43.6	46.1	42.6
	% de acredit con exam diag	2.98	2.90	4.80	4.80
	-				
	TOTAL	55	68	65	63

El Instituto estatal de educación para adultos de Morelos presenta al cuarto trimestre de 2007 la siguiente trayectoria; la tendencia resulta ser constante en el total de sus indicadores, es decir de buen desempeño, sin embargo el análisis por indicador nos dice que donde hay que poner mas atención es en los indicadores de, promedio de educandos por t.d, porcentaje de adultos sin módulo y costo por ucn. Es importante mencionar el poder modificar y fortalecer Algunas acciones y compromisos para mejorar sus indicadores de desempeño.











Nayarit		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007				
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim	
Eficacia	Índice de conclusión	0.06	0.12	0.15	0.18	
Eficiencia	Costo por UCN	8,728	9,951	9,557	10,018	
Operación	Prom. de Educ. x T.D	207	212	197	198	
	UCN por Ténico docente	15	34	51	68	
Calidad	índice de retención de adultos	0.83	0.72	0.66	0.62	
	Exámenes acreditados por adulto	0.26	0.93	1.18	1.36	
	Porcentaje de adultos sin módulos	17.9	19.0	24.7	23.2	
	% de acredit con exam diag	1.33	0.50	0.90	1.20	
	TOTAL	45.0	45.0	47.5	52.5	

El Instituto Nayarita para la educación de los adultos presenta al cierre del cuarto trimestre de 2007, la siguiente trayectoria. dos trimestres en categoría deficiente y dos en categoría de regular desempeño. Los indicadores que presentan una constante con categoría deficiente están en los rubros de eficacia, eficiencia y operación; a pesar de lo anterior destacan los indicadores de porcentaje de adultos sin módulos y porcentaje de acreditación con examen diagnóstico en color verde. Es de señalar que para el próximo año es necesario adecuar los indicadores en color rojo para poder mejorar los indicadores.











Nuevo León		INDICADORES DE EVALUACIÓN 200			
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Etianaia	forther de construction	0.14	0.00	0.07	0.01
Eficacia Eficiencia	Indice de conclusión Costo por UCN	0.14 3,325	0.22 3,311	0.27 3,501	0.31 3,948
0 "	Prom. de Educ. x T.D	212	214	217	226
Operación	UCN por Ténico docente	38	74	121	166
	índice de retención de adultos	0.83	0.74	0.73	0.70
Calidad	Exámenes acreditados por adulto Porcentaje de adultos sin módulos	0.28 36.8	1.58 27.0	1.85 33.4	2.03 35.7
Canada	% de acredit con exam diag	2.20	2.70	4.00	4.50
	TOTAL	75	78	90	85

La Delegación de Nuevo León presenta al cuarto trimestre de 2007 una trayectoria de resultados en categoría óptima lo que permite que la delegación se posicione en el primer lugar a nivel nacional, compartiendo con el estado de Sonora y Tamaulipas. Lo anterior hace evidente que tanto las acciones como los compromisos reportados en los informes trimestrales están impactando de manera positiva en sus indicadores de evaluación.











Oaxaca		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
	<i>(</i> , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				
Eficacia	Índice de conclusión	0.05	0.09	0.12	0.16
Eficiencia	Costo por UCN	4,178	3,883	4,132	4,039
Operación	Prom. de Educ. x T.D	335	356	346	341
Operación	UCN por Ténico docente	19	40	63	95
	·				
	índice de retención de adultos	0.85	0.71	0.61	0.56
	Exámenes acreditados por adulto	0.35	0.51	0.68	0.81
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	38.7	36.2	40.4	44.6
	% de acredit con exam diag	0.18	0.00	0.10	0.30
	TOTAL	60.0	60.0	55.0	55.0

El Instituto Estatal de Educación para Adultos de Oaxaca, presenta una trayectoria a la baja ya que en los dos primeros trimestres se mantuvo en categoría azul, pasando a categoría amarrilla es decir en regular desempeño, los indicadores que se encuentran en categoría deficiente son: UCN por Técnico Docente y Exámenes Acreditados por Adulto en los tres trimestres; esto hace evidente que las acciones y compromisos para obtener un repunte en estos indicadores no están teniendo el impacto esperado, por lo que es pertinente readecuar dichas acciones.





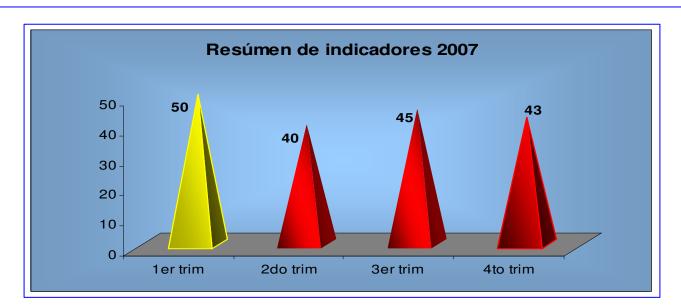






Puebla		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia Eficiencia	Índice de conclusión Costo por UCN	0.07 5,601	0.12 6,572	0.15 6,371	0.18 6,526
Liloiofiola	·		_		Í
Operación	Prom. de Educ. x T.D UCN por Ténico docente	254 19	253 41	250 66	243 94
	índice de retención de adultos	0.83	0.70	0.60	0.55
Calidad	Exámenes acreditados por adulto Porcentaje de adultos sin módulos	0.29 19.5	0.93 20.0	1.14 19.8	1.29 26.7
Januar	% de acredit con exam diag	1.47	1.20	2.20	6.90
	TOTAL	50	40	45	43

Los resultados del Instituto Estatal de Educación para adultos de Puebla presenta una trayectoria trimestral poco favorable, el primer trimestre aparece en categoría regular sin embargo; para los tres trimestres restantes cae a categoría con deficiente desempeño. Los indicadores de Índice de Conclusión y Costo por UCN mantienen una constante en color rojo en los cuatro trimestres es decir en deficiente desempeño. Finalmente es pertinente comentar que las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales no están impactando positivamente en los indicadores.











Querétaro		INDIC	ADORES D	E EVALUA	ACIÓN 2007
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.08	0.14	0.19	0.22
Eficiencia	Costo por UCN	5,196	7,030	6,503	6,654
Operación	Prom. de Educ. x T.D	204	207	207	210
	UCN por Ténico docente	20	43	72	99
Calidad	índice de retención de adultos	0.82	0.73	0.66	0.63
	Exámenes acreditados por adulto	0.26	0.91	1.15	1.32
	Porcentaje de adultos sin módulos	22.7	26.1	29.5	28.8
	% de acredit con exam diag	2.43	2.30	4.0	4.6
	TOTAL	45	53	52.5	55

La Delegación Querétaro presenta al cierre la siguiente trayectoria 2007. Sus resultados finales se correspondieron en regular desempeño es decir en color amarillo, pues al primer trimestre del año se ubicó en categoría deficiente y en los tres trimestres restantes se posiciona en la categoría de regular desempeño siendo lo anterior un resultado constante, a pesar de lo anterior algunos indicadores destacan en categoría con buen desempeño como el índice de retención, porcentaje de adultos sin módulos y porcentaje de acreditación con examen diagnóstico. Es de mencionarse que en el trabajo de seguimiento que se realiza trimestralmente se observa que las acciones y compromisos reportados en los informes no están impactando de manera favorable en cada trimestre.











Quintana Roo	ana Roo INDICADORES DE EVALUACIO				ACIÓN 2007
Categoría	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.12	1.19	0.24	0.28
Eficiencia	Costo por UCN	3,423	3,978	4,431	4,501
Operación	Prom. de Educ. x T.D	180	187	185	196
	UCN por Ténico docente	27	62	100	141
Calidad	índice de retención de adultos	0.77	0.67	0.61	0.55
	Exámenes acreditados por adulto	0.32	1.07	1.27	1.43
	Porcentaje de adultos sin módulos	40.4	41.6	42	41.1
	% de acredit con exam diag	3.94	4.90	7.2	8.2
	TOTAL	58	60	60	70

En general el Instituto Estatal para la Educación de los Adultos de Quintana Roo, presenta una trayectoria trimestral con categoría de buen desempeño; la combinación numérica de sus indicadores lo posicionan en esa categoría, a pesar de ello tanto el promedio de educandos por técnico docente, índice de retención de adultos y porcentaje de acreditación con examen diagnóstico están en categoría deficiente. es importante comentar que en el análisis que se lleva acabo por parte del departamento de seguimiento operativo se observa que las acciones que se están realizando son favorables.











San Luis Potosí		INDIC	ADORES D	E EVALUA	ACIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.11	0.18	0.23	0.26
Eficiencia	Costo por UCN	3,365	5,052	4,924	5,176
Oporogión	Prom. de Educ. x T.D	311	307	293	302
Operación	UCN por Ténico docente	38	80	130	181
	Zadlan da sala ad Cada ad Dan				
	índice de retención de adultos	0.82	0.71	0.64	0.6
	Exámenes acreditados por adulto	0.29	1.35	1.74	1.9
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	40.5	39.3	44.2	44.5
	% de acredit con exam diag	2.05	2.20	2.5	9.7
	TOTAL	68	68	70	67.5

El Instituto Estatal de Educación para Adultos de San Luís Potosí presenta al cuarto trimestre del 2007 una trayectoria con buen desempeño pues sus resultados se posicionan en categoría azul. Sólo en dos de sus indicadores se obtuvo categoría óptima es decir en color verde. cabe mencionar que hay un retroceso en el indicador porcentaje de acreditación con examen diagnostico paso de color azul a rojo, también es importante resaltar que la justificación, acciones de mejora y compromisos están teniendo un avance paulatino pues, a pesar de ello se sugiere readecuar las acciones pertinentes para repuntar los indicadores en color amarillo.





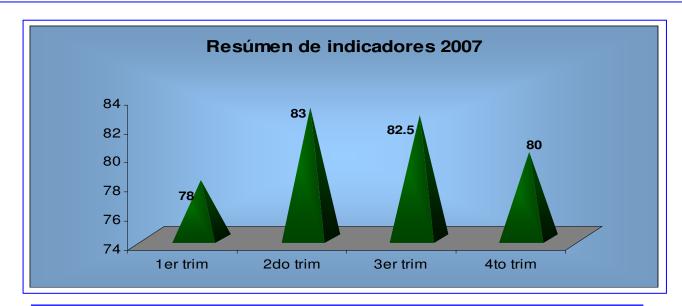






Sinaloa		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.11	0.16	0.21	0.24
Eficiencia	Costo por UCN	3,915	4,638	5,405	5,165
Operación	Prom. de Educ. x T.D	387	385	377	376
	UCN por Ténico docente	49	89	132	191
Calidad	índice de retención de adultos	0.85	0.77	0.68	0.63
	Exámenes acreditados por adulto	0.30	1.48	1.78	1.94
	Porcentaje de adultos sin módulos	21.4	23.4	27	30.5
	% de acredit con exam diag	1.79	1.80	2.6	3.3
	TOTAL	78	83	82.5	80

El Instituto Sinaloense para la Educación de los Adultos presenta al cierre 2007 una trayectoria con óptimo desempeño, lo que permite que la entidad se posicione en los primeros lugares a nivel nacional. Por su parte el indicador que permanece como una constante en categoría regular en los cuatro trimestres es el de costo por UCN. Se infiere que las acciones y compromisos que se están realizando hay que mejorarlos.











Sonora		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.17	0.26	0.28	0.28
Eficiencia	Costo por UCN	2,282	2,962	3,502	3,549
Operación	Prom. de Educ. x T.D	275	245	<mark>251</mark>	262
	UCN por Ténico docente	56	104	161	221
Calidad	índice de retención de adultos	0.82	0.68	0.59	0.6
	Exámenes acreditados por adulto	0.28	1.54	1.68	1.71
	Porcentaje de adultos sin módulos	30.3	31.7	7.6	6.4
	% de acredit con exam diag	5.29	6.10	9.5	11.1
	TOTAL	78	73	80	85

El Instituto para la Educación de los Adultos de Sonora presenta una trayectoria favorable en el periodo que comprende enero-diciembre, lo que permite que la entidad se posicione en los primeros lugares a nivel nacional. La justificación de resultados así como las acciones de mejora hacen evidente la aplicación correcta de las mismas. Así mismo a pesar de su estatus trimestral favorable, se observa una trayectoria deficiente en el indicador de porcentaje de acreditación con examen diagnostico. Al parecer las acciones encaminadas a obtener un repunte no han tenido el efecto esperado.











Tabasco		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.16	0.23	0.28	0.33
Eficiencia	Costo por UCN	1,645	2,591	3,368	3,407
Operación	Prom. de Educ. x T.D	204	215	205	196
	UCN por Ténico docente	39	74	107	142
Calidad	índice de retención de adultos	0.85	0.7	0.66	0.63
	Exámenes acreditados por adulto	0.38	1.81	2.1	2.42
	Porcentaje de adultos sin módulos	59.6	43.1	45.9	52.6
	% de acredit con exam diag	1.12	1.50	2.9	3.8
	TOTAL	83	78	80	82.5

El Instituto para la Educación de los Adultos de Tabasco presenta un balance positivo al cuarto trimestre de 2007. Esto lo coloca en los primeros lugares a nivel nacional manteniendo indicadores de eficiencia y eficacia en óptimo desempeño. Por su parte el indicador que mantiene una constante poco favorable es el de promedio de educandos por técnico docente al permanecer con regular desempeño es decir en color amarillo. Así mismo cabe mencionar que las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales han tenido un impacto positivo.











Tamaulipas		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.12	0.20	0.24	0.27
Eficiencia	Costo por UCN	3,248	3,080	3,600	3,753
Operación	Prom. de Educ. x T.D	220	221	219	222
	UCN por Ténico docente	32	71	109	144
Calidad	índice de retención de adultos	0.81	0.72	0.67	0.64
	Exámenes acreditados por adulto	0.25	1.53	1.76	1.93
	Porcentaje de adultos sin módulos	16.3	16	15	12.5
	% de acredit con exam diag	2.71	3.00	4.5	5.1
	TOTAL	70	80	80	85

El Instituto Tamaulipeco de Educación para los Adultos presenta una trayectoria favorable en el periodo que comprende enero-diciembre, Esto lo coloca en los primeros lugares a nivel nacional. La justificación de resultados así como las acciones de mejora hacen evidente la aplicación correcta de las mismas. Así mismo a pesar de su estatus trimestral favorable, se observa una trayectoria regular en dos de sus indicadores, promedio de educandos por técnico docente y porcentaje de acreditación con examen diagnostico.











Tlaxcala		INDIC	ADORES D	E EVALUA	CIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.09	0.13	0.16	0.19
Eficiencia	Costo por UCN	6,230	4,209	5,568	6,362
On ava aláva	Prom. de Educ. x T.D	239	240	206	191
Operación	UCN por Ténico docente	24	44	59	71
	índice de retención de adultos	0.81	0.66	0.54	0.45
	Exámenes acreditados por adulto	0.23	0.54	0.7	0.78
Calidad	Porcentaje de adultos sin módulos	42.7	44.9	40.3	37
	% de acredit con exam diag	3.81	2.90	3.0	9.5
	TOTAL	40	55	40	32.5

El Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Tlaxcala presenta el siguiente comportamiento trimestral; en el periodo que comprende de enero a diciembre de 2007 los resultados no son satisfactorios. Por su parte la justificación de resultados emitida por el Instituto permite identificar áreas de oportunidad, pero las acciones emprendidas con la finalidad de tener un repunte importante al parecer no están teniendo el impacto esperado.











Veracruz		INDIC	ADORES D	DE EVALUA	ACIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.11	0.18	0.25	0.29
Eficiencia	Costo por UCN	4,160	3,487	3,272	3,439
Operación	Prom. de Educ. x T.D	217	223	229	224
	UCN por Ténico docente	28	61	106	144
Calidad	índice de retención de adultos	0.82	0.73	0.67	0.64
	Exámenes acreditados por adulto	0.30	1.53	1.84	2.07
	Porcentaje de adultos sin módulos	42.3	42.3	45.8	47.2
	% de acredit con exam diag	3.12	3.50	6.6	8.6
	TOTAL	55	70	70	80

El Instituto Veracruzano de Educación para los Adultos ha tenido un desempeño satisfactorio pues sus números indican un desempeño optimo ya que pasa de categoría azul a verde. Los indicadores que presentan regular desempeño son: promedio de educandos por técnico docente, porcentaje de adultos sin módulos y porcentaje de acreditación con examen diagnostico pues están en categoría regular y deficiente, Por su parte las acciones que nos reportan en los informes de autoevaluación trimestral para mejorar los indicadores deficientes al parecer no están teniendo el impacto esperado, en contra parte el resto de sus indicadores permanecen con una trayectoria óptima.





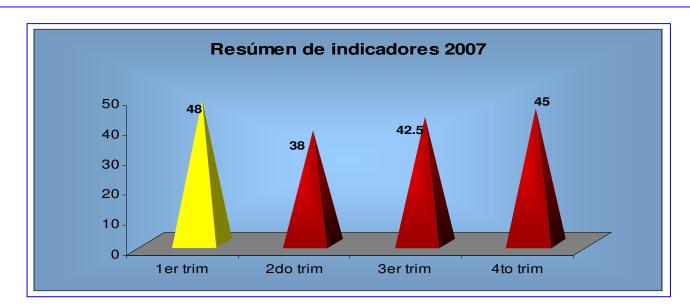






Yucatán		INDICADORES DE EVALUACIÓN 2007			
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.07	0.12	0.16	0.18
Eficiencia	Costo por UCN	6,219	7,139	8,008	8,177
Operación	Prom. de Educ. x T.D	203	200	185	176
	UCN por Ténico docente	16	34	49	66
Calidad	índice de retención de adultos	0.81	0.66	0.59	0.56
	Exámenes acreditados por adulto	0.32	1.08	1.34	1.54
	Porcentaje de adultos sin módulos	35.4	35.8	35.8	35.1
	% de acredit con exam diag	1.01	0.30	0.7	1.8
	TOTAL	48	38	42.5	45

El Instituto para la Educación de los Adultos del Estado de Yucatán tiene una trayectoria desfavorable al cuarto trimestre del 2007. Los indicadores con resultados favorables están dentro de la categoría de calidad: exámenes acreditados por adulto y porcentaje de acreditación con examen diagnóstico. Por otra parte el resto de los indicadores muestran resultados en categoría deficiente, lo que hace evidente que las acciones y compromisos reportados en los informes trimestrales no tienen los alcances esperados.











Zacatecas		INDIC	ADORES D	E EVALUA	ACIÓN 2007
Categoria	Indicadores	1er trim	2do trim	3er trim	4to trim
Eficacia	Índice de conclusión	0.07	0.12	0.17	0.21
Eficiencia	Costo por UCN	3,292	5,154	5,475	5,100
Operación	Prom. de Educ. x T.D	228	238	223	270
	UCN por Ténico docente	18	40	65	128
Calidad	índice de retención de adultos	0.84	0.66	0.56	0.54
	Exámenes acreditados por adulto	0.28	1.97	1.24	1.5
	Porcentaje de adultos sin módulos	24.5	23.4	24.3	26.9
	% de acredit con exam diag	0.88	0.50	1.4	3.1
	TOTAL	68	45	55	62.5

El Instituto zacatecano de Educación para los Adultos ha tenido un desempeño satisfactorio pues sus números indican un buen desempeño ya que pasa de categoría roja a amarillo y terminan en color azul Los indicadores que presentan mayor dificultad para repuntar son el de UCN por técnico docente y el índice retención pues están en categoría deficiente, en contra parte los indicadores que reflejan una trayectoria óptima son el porcentaje de adultos sin módulos y el porcentaje de acreditación con examen diagnóstico. el resto de indicadores permanecen en color amarillo. Por su parte las acciones reportan en los informes de autoevaluación trimestral para mejorar los indicadores deficientes al parecer no están teniendo el impacto esperado.



